# RS-2021

# Protokoll

**44. Ordinære**

**Representantskapsmøte**

## Norske Elghundklubbers Forbund

## 24.04.2021

## Digitalt

**TIL REPRESENTANTENE**

**I henhold til gjeldende lover for Norske Elghundklubbers Forbund innkalles de valgte representanter til**
**DET 44. ORDINÆRE REPRESENTANTSKAPSMØTE I NEKF**
**Lørdag 24.april 2020 kl.09.00**

## DAGSORDEN

1.21 Godkjenning av representantenes fullmakter
*61 delegater med totalt 6440 stemmer*

2.21 Godkjenning av innkalling
*Ord til saken:*
*44 Kamilla Engen*

*Innkallingen godkjennes*

3.21 Godkjenning av saksliste
*Ord til saken:*
*10 Lars Jørgen Lassen*
*45 Helge Jakobsen*
*Leder Endre Stakkerud*

*Innkallingen godkjennes*

4.21 4.1.21 Valg av protokollførere
*Forbundssekretær Elin Elg Trøen*

4.2.21 Valg av tellekorps
*Smartvote ved produksjon*

5.21 Valg av 2 personer til å undertegne protokollen
*Kjell Erik Skaug, Hedmark EHK og Eivind Lindseth, Vestfold EHK.*

6.21 Lov- og kontrollkomiteens erklæring
7.21 Forbundsstyrets årsberetning for 2020
8.21 Forbundsstyrets årsregnskap med revisors beretning for 2019
Rapport fra granskningsutvalget
9.21 Forbundsstyrets årsregnskap med revisors beretning for 2020
10.21 Forbundsstyrets budsjett for 2021
RS saker 2021
11.21 FS-sak Revidering av lover for Norske Elghundklubbers forbund - FS
11.1.21 Revidering av lover for Norske Elghundklubbers forbund – OOEHK
11.2.21 Revidering av lover for Norske Elghundklubbers forbund – Nord-Trøndelag EHK
11.3.21 Revidering av lover for Norske Elghundklubbers forbund – Troms EHK
11.4.21 RS-ordførernes tilgang til innkalling og deltakelse FS-møtene–Nord-Trøndelag EHK
11.5.21 Lovsak om møte og stemmerett områdeklubber – Nord Trøndelag EHK

12.21 FS-sak Revidering av jaktprøveregler Løshund – FS
12.1.21 Revidering av jaktprøveregler Løshund – Nord-Trøndelag EHK
12.2.21 Revidering av jaktprøveregler Løshund – Telemark EHK
12.3.21 Revidering av jaktprøveregler Løshund – OOEHK
12.4.21 Revidering av jaktprøveregler Løshund – Østerdalen EHK
12.5.21 Revidering av jaktprøveregler Løshund – Troms EHK
13.21 FS-sak Revidering av jaktprøveregler Bandhund -FS
13.1.21 Revidering av jaktprøveregler Bandhund – Nord-Trøndelag EHK
13.2.21 Revidering av jaktprøveregler Bandhund – OOEHK
13.3.21 Revidering av jaktprøveregler Bandhund – Troms EHK
14.21 FS-sak Nye championatregler jakt løs- og bandhund -FS
14.1.21 Nye championatregler jakt løs- og bandhund – Jotunfjell Fjordane EHK
14.2.21 Nye championatregler jakt løs- og bandhund – Telemark EHK
14.3.21 Nye championatregler jakt løs- og bandhund – OOEHK
14.4.21 Nye championatregler jakt løs- og bandhund – Østerdalen EHK
14.5.21 Nye championatregler jakt løs- og bandhund – Finnmark EHK
14.6.21 Nye championatregler jakt løs- og bandhund – Gudbrandsdalen EHK
14.7.21 Nye championatregler jakt løs- og bandhund – Hedmark EHK
14.8.21 Nye championatregler jakt løs- og bandhund – Nord-Trøndelag EHK
14.9.21 Nye championatregler jakt løs- og bandhund – Troms EHK
15.21 FS-sak Unghundchampionat jakt – FS
15.1.21 Unghundchampionat jakt – Jotunfjell Fjordane EHK
15.2.21 Unghundchampionat jakt – Nord-Trøndelag EHK
15.3.21 Unghundchampionat jakt – OOEHK
15.4.21 Unghundchampionat jakt – Telemark EHK
16.21 FS-sak Endring i krav for avlshunder NEG – FS
16.1.21 Endring i krav for avlshunder NEG – Nord-Trøndelag EHK
16.2.21 Endring i krav for avlshunder NEG – Buskerud EHK
16.3.21 Endring i krav for avlshunder NEG – OOEHK
16.4.21 Endring i krav for avlshunder NEG – Telemark EHK
17.21 Rekruttering av utstillingsdommere – Vestoppland EHK
18.21 Vedrørende fokus på elghundrasenes eksteriør – Nord-Trøndelag EHK
19.21 BLUP-Indeksering av løshundprøver – Aust Agder EHK
20.21 Kontingenten til Norsk Kennel Klubb – OOEHK
21.21 Utstillingschampionat hos vestsibirsk laika – OOEHK
22.21 Utstillingschampionat 3xCK – Nord-Trøndelag EHK
23.21 Tidspunkt revidering av jaktchampionatreglene for løs-og bandhund – GEHK
24.21 Valg

Ivar Horrigmo
RS-ordfører

# Sak 6.21 Lov og kontrollkomiteens erklæring 2020

## LOV OG KONTROLLKOMITEENS (LKK) ERKLÆRING TIL RS 2021

Lov- og kontrollkomiteen har i 2020 bestått av Øystein Lindteigen, Johan Stokkeland og leder Ole A. Løite.

Sittende LKK har fungert siden RS i september 2020, og all kontakt internt i komiteen for denne periode har vært telefonisk eller per e-post.

LKK sine oppgaver er definert i lovverket, og i egen instruks. Dette er noen av punktene i lovverket:
***«LKKs oppgave er på vegne av RS å føre løpende kontroll med NEKFs totale virksomhet»***, videre ***«LKK skal ivareta overholdelse, tolkninger av NEKFs lover, regler, og vedtak fattet av alle NEKFs organer» ….***

og dette er et punk i instruksen LKK forholder seg til:
***«Under sin kontroll av NEKFs totale virksomhet skal LKK følge utviklingen av regnskap i forhold til budsjett når LKK finner dette ønskelig. Videre påligger det LKK å ivareta overholdelse, tolkninger av NEKFs lover, regler, og vedtak fattet av alle NEKFs organer»***

**Med bakgrunn i lovverk og instruks gir LKK følgende korte erklæring på driften av NEKF:**
Leder av LKK har deltatt på tre digitale møter, to FS-møter og ledermøte FS hadde med alle lederne i områdeklubbene.

Slik LKK oppfatter driften av NEKF er den i tråd med gjeldende regelverk, og LKK mener forbundet blir drevet på en god og tilfredsstillende måte. Dette gjelder oppfølging av tidligere RS vedtak, god økonomistyring og god styring av driften.

Videre har LKK gitt sin uttale til en lovtolkning, og en uttale vedr. honorar til styreleder og nestleder med bakgrunn i at RS ble avholdt fem måneder senere enn normalen. LKK sine uttaler er tatt til etterretning.

Leder av LKK er av FS-leder holdt løpende orientert om økonomisaken mot tidligere FS-leder, men LKK har ikke vært direkte involvert i saken. LKK er av den oppfatning at FS har håndtert denne saken iht. bestilling fra RS da saken kom opp i 2020.

Det er kun FS som LKK har hatt kontakt med siden RS 2020, men registrer at komiteer og utvalg også jobber innenfor de muligheter instrukser gir.

Gjerstad 28.02.2021

Johan Stokkeland /s/ Øystein Lindeteigen /s/ Ole A. Løite /s/

*Ole A Løite leste Lov- og Kontrollkomiteens erklæring.*

***RS tar Lov- og Kontrollkomiteens erklæring til etterretning***

# Sak 7.21 Årsmeldinger Norske Elghundklubbers Forbund 2020

## Forbundsstyrets (FS) årsmelding

Norske Elghundklubbers forbundsstyre valgt på RS 2020 har bestått av:

| | | |
|---|---|---|
| Leder | Endre A. Stakkerud | Oslo-området EHK |
| Nestleder | Arve Olav Sæter | Sør-Trøndelag EHK |
| Styremedlem | Camilla H Repshus | Hedmark EHK |
| Styremedlem | Leif Einar Olsen | Jotunfjell Fjordane EHK |
| Styremedlem | Eivind Haugseth | Østerdalen EHK |
| | | |
| 1. Vara | Jon Erling Skåtan | Vest-Agder EHK |
| 2. Vara | Solvar Norheim | Troms EHK (trakk seg pr e-post 04.10.2020) |

Medlemstall pr. 31.12.19: 6133
Medlemstall pr. 31.12.20: 6623
Dette gir en gledelig økning på hele 8,33 % i medlemstallet.

Det er avholdt 14 forbundsstyremøter i perioden. På grunn av Covid-19 pandemien er de fleste styremøter avholdt som Teams-møter. Det er også avholdt et ledermøte på teams med våre områdeklubber. I tillegg har det vært løpende kontakt pr telefon og e-post gjennom hele året. FS har behandlet 132 ordinære saker i løpet av året. Alle styrereferater er sendt til områdeklubbene og er samtidig lagt ut på forbundets hjemmeside.

NEKF er representert i NKKs hovedstyre, jakthundkomiteen, dommerutdanningskomiteen og valgkomite og i flere arbeidsgrupper i NKK gjennom året. NKKs RS ble utsatt og avholdes 20.03.2021.

For oss alle har det siste året vært spesielt og krevende. Arbeidet i NEKF har også blitt påvirket av at vi vinteren 2020 ble rammet av Covid-19 pandemien. 12. mars 2020 bestemte regjeringen at mye av samfunnet skulle stenges ned i kampen mot denne viruspandemien. Dette har i svært stor grad gjort arbeidet i NEKF og områdeklubbende krevende. Vi har opplevd at både forbundsstyret og områdeklubbene har levd i mye uvisse om hvordan våre aktiviteter skulle og kunne gjennomføres. Dette gjaldt både møteaktivitet, jaktprøver og utstillinger.

Til tross for at Cocvid-19 pandemien er forbundsstyret tilfreds med at områdeklubbene har vært tilpasningsdyktige og vist en kreativitet i å finne løsninger for klubbenes arrangementer tilpasset de restriksjoner som myndighetene har iverksatt. Det er tilfredsstillende for forbundsstyret å se denne tilpasningsdyktigheten som er utvist i vår organisasjon. Det er gjennomført både utstillinger og jaktprøver i denne krevende perioden. Forbundsstyret ønsker å gi honnør til alle de områdeklubbene som har klart å opprettholde en god aktivitet selv i disse tider.

Den mest dramatiske virkningen av Covid-19 pandemien var at Norsk Kennel Klub på grunn av denne viruspandemien fikk særdeles store økonomiske problemer. Dette ble forsterket ved at vi høsten 2019 ble var rammet av en mystisk hundesykdom som rammet store deler av NKK sin virksomhet. NKK har mye av sitt inntektsgrunnlag fra utstillinger og da spesielt de stor internasjonale utstillingene som gjennomføres i NKK sin regi. Når denne organisasjonen gjennom mer enn et år mister sitt inntekstgrunnlag fra utstillingsaktiviteter ga dette en dramatisk økonomisk situasjon for NKK.

Uten tilførsel av økonomiske midler meldte styret i NKK at aktivitetene ikke kunne videreføres. Norsk hundeavl vil ved en konkurs i NKK lide store tap og ikke kunne gjennomføres på et forsvarlig vis. Våren 2020 ble det da satt i gang en redningsaksjon for å sikre NKK en overlevelse. Dette ble gjort ved at det ble gitt gaver

fra klubber, forbunds og enkeltpersoner. Det ble også gitt tilsagn om betydelig lånefinansiering av driften i NKK. Denne dugnaden ga NKK en tilførsel av likviditet som hjalp klubben over den mest akutte krisen.

Selv om NKK gjennom denne redningsaksjonen ble sikret på kort sikt avdekket dette likevel at det måtte tas store grep for å gjøre organisasjonen mer økonomisk robust. Det ble foretatt en gjennomgang av administrasjonen med en betydelig nedbemanning. I perioder var opp mot 75 % av administrasjonen permittert. I etterkant har forbundsstyret i NKK satt i gang en full gjennomgang av all aktivitet for å bygge en robust organisasjon som kan betjene Hundenorge i fremtiden. Dette er et arbeid som er i gang, men vil fortsette også utover i det kommende året.

**Representantskapsmøte 2020**.
På grunn av nedstengingen av landet ble det etter hvert klart for forbundsstyret at det ikke lot seg gjennomføre et ordinært representantskapsmøte i slutten av april 2020. Det daværende forbundsstyre tok da kontakt med lov og kontroll komiteen og representantskapets ordførere for å avgjøre gjennomføringen av RS 2020. Disse instansene vedtok da sammen å avlyse RS.

Det ble en del reaksjon fra mange områdeklubber på at forbundsstyret overlot avgjørelsen med å avlyse RS til to instanser i NEKF som ifølge lovene til NEKF ikke er tillagt myndighet til å fatte slike vedtak. Forbundsstyret mottak da brev fra 13 områdeklubber som anmodet om at vedtaket om avlysning av RS ble omgjort og at områdeklubben ble involvert i en slik avgjørelse i henhold til forbundets lover. Forbundsstyret oppretthold vedtaket om avlysning av RS og det ble da fremsatt krav om ekstraordinært RS fra klubbene. Etter kommunikasjon mellom områdeklubbene og forbundsstyret ble resultatet at det ble berammet et ordinært RS 4. september 2020.

Da det i forkant av RS 2020 ble avdekket økonomisk mislighold i NEKF godkjente ikke RS det fremlagte regnskapet for 2019. RS vedtok at FS skulle nedsette et utvalg for å gå igjennom de økonomiske forhold og en gjennomgang av den økonomiske rapportering og administrative rutiner i NEKF. Gruppen som består av Haakon F. Borgen, Nils P. Hagen og Endre Stakkerud skal avgi sin rapport til RS 2021.

**Komiteer og utvalg**
I etterkant av RS 2020 ble komiteer og utvalg gjennomgått, og det ble foretatt enkelte naturlige endringer i sammensetningen i noen av komiteene og utvalgene.

Komiteene og utvalgene har etter vår oppfatning gjort en meget god jobb gjennom året. FS har brukt komiteer og utvalg som saksbehandlere og ekspertise innen sine fagfelt, og dette har fungert meget bra. Det er viktig at dette arbeide fungerer og FS retter en stor takk til alle for verdifull innsats!

**Nordisk samarbeid**
RS har gjennom flere vedtak gitt klare føringer om at det nordiske samarbeidet skal intensiveres og videreutvikles. Først og fremst har dette samarbeidet bestått av arbeidet med å harmonisere jaktprøvereglene for løshund. Resultatet av dette arbeidet vil nå bli lagt fram til vedtak i de enkelte lands beslutningsorganer. FS har etter RS i september, tatt initiativ til å realisere den virksomhetsplan for NÄU som ble vedtatt i mai 2016. Det ble avholdt et digitalt møte innen NÄU i desember hvor alle landene ga sin tilslutning til dette, og det ble vedtatt en plan for å bemanne styringsgruppen og arbeidsgruppene for avl og data.

Forbundsstyret er nå tilfreds med at arbeidet i NÄU er gjenopptatt og håper dette kan avstedkomme et felles nordisk samarbeid i avlsarbeidet på våre felles hundepopulasjoner. Da i særdeleshet Jämthund og Norsk Elghund Grå som har et felles utbredelsesområde i hele Norden.

**Prøveregistrering NKK**
Prøveregistreringsløsning for NEKF var i utgangspunktet ikke prioritert før tidligst 2021 av NKK. Det ble avholdt flere møter med NKKs administrasjon hvor det ble enighet om å starte utviklingen med finansiell hjelp fra NEKF. Forbundsstyret bevilget derfor et lån på kr 370 000,- til NKK som var øremerket til utvikling av dette programmet. Programmet ble ferdigstilt og ble tatt i bruk av både bandhund og løshund for prøvesesongen 2020 og får av brukerne svært gode tilbakemeldinger.

**Revidering jaktprøveregler**
Jaktprøvekomiteene og avlsutvalgene hadde sitt første arbeidsmøte høsten 2019. Jaktprøvekomiteene ble gitt fullmakt til å sende ut første utkast på høring, med svarfrist 15.1 2020.

Løshundkomiteen
Siden RS ved flere anledninger har vedtatt at det Nordiske samarbeidet skal intensiveres, så la dette føringer på hva som kunne og burde endres. Det er løshund-komiteen som har kjørt prosessen, og det har vært et nært samarbeid mellom de tre nordiske landene i prosessen.

I etterkant av første høringsrunde som ble gjennomført ved årsskifte 2019/2020, ble det arbeidet både i komite og i en Nordisk samarbeidsgruppe. Andre høringsrunde ble gjennomført tidlig på høsten 2020.

På bakgrunn av både høringsrunder, intensjonen om og resultatet av det Nordiske samarbeidet ble det laget et forslag til nytt regelverk. Dette ble sendt FS til behandling som sak til RS 2021. Det som blir vedtatt på RS vil bli tatt i bruk høsten 2022 og det er da et ønske om at dette låses i 5 år. Forslaget som legges frem anses som svært likt for alle landene. I forslaget er det for Norges del svært få reelle endringer, det er Sverige som gjør de aller største tilpasninger og endringene.

Bandhundkomiteen
Etter første høringsrunde ved årsskifte 2019/2020, ble innkomne forslag bearbeidet og utkast til nye regler ble presentert i Elghunden nr. 2 2020.

Etter andre høringsrunde i desember 2020, ble det gjort noen små endringer før forslag til nytt regelverk ble sendt FS for behandling som sak til RS 2021.

**Kompetansehevelse prøveledelse**
FS hadde planlagt å avholde kompetansekurs for prøveledernivå i mars 2020, med NKK-personell og utvalgsledere som kursholdere. Kurset har en varighet på 6 timer. Kurset ble utsatt til høsten 2020 pga. koronasituasjonen. NEKF fikk ikke avhold kurset høsten 2020, det planlegges nå å avholde kurset innen sommeren, enten fysisk eller over Teams.

**Avl**
FS har etter RS 2020 diskutert avlsarbeidet innen NEKF og har ambisjon om å prioritere dette i større grad fremover. FS planla å ha avl som tema i forbindelse med ledermøtet i januar 2021, men dette lot seg dessverre ikke gjøre av hensyn til smittevern. FS har imidlertid igangsatt arbeidet med å utarbeide en overordnet avlsstrategi som vi håper å kunne presentere våren 2021, etter at den har vært på høring hos avlsutvalgene.

**HD-utvalg**
Mandatet for HD-utvalget ble vedtatt på forbundsstyremøtet 13.12.2019, på bakgrunn av at NEKFs RS 2019 vedtok følgende om arbeidet med HD: *Forbundsstyret foreslår at vi inntil videre opprettholder vår nåværende praksis og avlskriterier for elghundrasene Norsk Elghund Grå og Norsk Elghund Sort. Forbundsstyret erkjenner*

*at dette er en svært vanskelig sak som ikke har noe entydig svar. For å ha rimelig tid til å sette seg inn i rapporten fra HD gruppa i NKK, og innhente nødvendige sakkyndige råd fra de relevante fagmiljøene (NMBU, veterinærene, NKK og andre) bør vi bruke noe mer tid før vi konkluderer i denne saken. Vi har et særskilt raseansvar for NEG og NES, så her må vi ta gode og bærekraftige beslutninger basert på fakta og kunnskap. Vi kan ikke tillate oss å feile i arbeidet med å videreutvikle nasjonalrasene. Forbundsstyret ønsker på denne bakgrunn å nedsette et HD-utvalg som har som målsetting å legge frem en faglig forankret anbefaling i saken for RS på et hensiktsmessig tidspunkt.*

HD-utvalgets arbeid var sak på sittende FS første styremøte 19. september. Flere medlemmer i HD-utvalget hadde trukket seg og utvalget ble reoppnevnt. Utvalg består nå av Jon Erling Skåtan (leder), Camilla Hartz Rapshus (AUNES), Isak Halvorsen (AUNEG), Arve Flatås (oppdretter NES), Eva Berdal Nygård (oppdretter NEG), samt Bente Rønning (fra tidligere FS). På samme møte ble det bevilget penger til en nasjonal helseundersøkelse for begge de to norske rasene.

FS anså en helseundersøkelse som hensiktsmessig for å skaffe et bedre faktagrunnlag vedrørende helse og HD hos de to norske rasene – sett ut ifra eieres synspunkt. På den måten vil en kunne sette HD-problematikken inn i et helhetlig helseperspektiv. Helseundersøkelsen gjennomføres av professor i genetikk, Frode Lingaas NMBU/NKK, som har gjort tilsvarende undersøkelser for flere andre hunderaser. Undersøkelsen blir justert noe for å tilpasses HD-problematikken og de norske elghundrasene.

For å få et representativt utvalg av populasjonene, er det ønskelig med besvarelse fra 20% av antall registrerte avkom i hver rase de siste 10 år. Det utgjør 397 svar fra NES eiere og 1760 svar fra NEG eiere. Det viser seg å være en utfordring å få inn tilstrekkelig svarprosent fra eiere av NEG. Man trenger derfor mer tid for å oppnå den svarprosenten en er avhengig av for at helseundersøkelsen skal bli riktig.

HD-problematikken har vært diskutert i mange år og FS ønsker nå å behandle spørsmålet så grundig det lar seg gjøre. Med den tiden sittende HD-gruppe og FS har hatt til rådighet og de utfordringer en har støtt på, har det ikke vært mulig å ferdigstille arbeidet til RS 2021.

**Arrangementer**
Aust Agder EHK og Vest Agder EHK arrangerte NM for løshund i 15. og 16.09.2020. Base for arrangementet var Troll Aktiv nederst i Setesdal. Det stilte 25 ekvipasjer til start og Norgesmester 2020 ble NJ(L)CH Ero av Gausbu og eier Olav Willy Eriksen fra Telemark EHK. Vi gratulerer vinneren og deltakere med strålende prestasjoner i skogen! Vi retter også en stor takk til Aust Agder og Vest Agder EHK for flott gjennomføring av arrangementet.

Østerdalen EHK arrangerte Ungdomsmesterskap for bandhund 15.08.2020. Base for arrangementet var TOS Arena i Hummelfjellet på Os. Det stilte 10 ekvipasjer til start og Ungdomsmester 2020 ble NJ(B)CH Gokstadhaugens Ragnar med fører Erik Linstad fra Hedmark EHK.
Vi gratulerer vinnere og deltakere med strålende prestasjoner i skogen! Vi retter også en stor takk til Østerdalen EHK for flott gjennomføring av begge arrangementene.

**Økonomi.**
FS har også i år hatt stort fokus på økonomi og har rapporteringsrutiner for å ivareta en god økonomisk kontroll. Med økt medlemsmasse ser den økonomiske situasjonen lys ut.

Regnskapet viser en tilfredsstillende økonomisk utvikling, noe som gir oss et nødvendig handlingsrom i tida som kommer. Det er likevel helt nødvendig å sikre en inntektsutvikling som minst tilsvarer den alminnelige lønns- og prisveksten i årene som kommer. Etter at NEKF var igjennom en vanskelig økonomisk situasjon i etterkant av Egmontsaken er forbundet nå inne i en posisjon med en sunn og tilfredsstillende økonomi.

Etter avdekkingen av økonomiske mislighold i NEKF har forbundsstyret gjennomgått de økonomiske rutiner. Det er innført dobbeltgodkjenning av alle økonomiske transaksjoner. Kontoplan og rapporteringsrutiner er evaluert og det er tatt initiativ til forbedringer av disse rutinene. Et eget nedsatt utvalg som ble oppnevnt av RS 2020 med oppgave å gjennomgå økonomiske transaksjoner, samt forbundets administrative- og økonomistyringsrutiner vil legge frem sin rapport på kommende RS.

**Administrasjonen**
Elin Elg Trøen er ansatt forbundssekretær i 50 % stilling med hjemmekontor i Rendalen. Forbundssekretæren har redaktøransvar for Elghunden, annonsesalg og ordinære sekretæroppgaver i forbundet. Forbundsstyret har revidert instruksen for forbundssekretæren og har i overensstemmelse med forbundssekretæren, gjennomført en timeregistrering av den tiden forbundssekretæren har nedlagt i jobben for NEKF. Dette avdekker at arbeidstiden som går med til å drifte NEKF er langt ut over den tiden som en 50 % stilling rommer. Forbundsstyret erkjenner at det ikke er mulighet for forbundssekretæren å avspasere de mertimene som er nedlagt i 2020. Derfor besluttet forbundsstyret å utbetale disse timene. Kostnaden er avsatt og belastet regnskapet for 2020. Som følge av store arbeidsoppgaver er forbundsstyret innforstått med at det vil være ønskelig med en utvidelse av stillingsbrøken til forbundssekretæren. Forbundsstyret vil til RS fremlegge et budsjettforslag for 2021 med en økt stillingsbrøk for forbundssekretærstillingen.

I tillegg til fast ansatt forbundssekretær har også forbundsstyret vært sterkt involvert i administrative rutiner og saksbehandling til styremøter og representantskapsmøtet. Spesielt har oppfølging av den økonomigjennomgangen som RS påla forbundsstyret etter fjorårets representantskapsmøte krevd mye energi og ressurser av forbundsstyret

Forbundsstyret har gjennomgått de administrative rutiner i NEKF. Det er gjennomført en risikospredning ved at det er innført krav om at både godkjenning av utgifter og bankutbetalinger skal godkjennes av 2 personer ved dobbeltsignering. Tidligere var alle fullmakter samlet hos forbundslederen med enefullmakt i hele organisasjonen. En slik maktkonsentrasjon er en ekstrem risiko for forbundet og den som innehar disse fullmakter. Dette er nå diversifisert ved at det er 3 styremedlemmer som har signatur i felleskap.

Det er avdekket at det i lengre tid ikke har vært tilstrekkelige arkiveringsrutiner for NEKF, spesielt for et dokumentarkiv. Mye av dokumentene ligger lagret på de tillitsvalgte sine datamaskiner og har nok i noe grad gått tapt for felleskapet. Forbundsstyret ga derfor Eivind Haugseth og Svenn Magnus Runde i oppdrag å komme med forslag til opprettelse av et digitalt dokumentarkiv. Etter deres anbefaling landet forbundsstyret på å velge en arkivløsning med Dropbox Business som forbundets arkivsystem. Ved skiftende tillitsvalgte vil det være enkelt å overføre tilganger til forbundets arkiv. Dropbox Business har også en backup rutine som gjør det mulig å rekonstruere dokumenter et halvt år tilbake i tid. Dette reduserer risikoen for at lagrede dokumenter skal gå tapt.

Forbundets regnskapsførsel ivaretas av SMN Regnskap og bankforbindelsen er Sparebank 1 Midt- Norge.

Det er et formidabelt arbeid som nedlegges i hele organisasjonen Norske Elghundklubbers Forbund og forbundsstyret er helt avhengig av et fungerende organisasjonsapparat gjennom komiteer og utvalg. Forbundsstyret ønsker også å fremheve det arbeidet som gjennomføres ute blant områdeklubbene som gjennomfører det praktiske arbeidet med utstillinger, jaktprøver og utdannelse av ettersøksekvipasjer. Det er i et samarbeid mellom alle disse instanser at det gode avlsarbeidet på våre elghunder er gjennomførbart.

Det er ikke bare en ren tilfeldighet at det 2 år på rad er en elghund som er kåret til årets jakthund uavhengig av rase. Dette kan vi ta til inntekt for at det avlsarbeidet som gjennomføres i vår organisasjon gir resultater. Gode resultater er noe vi kan vi være stolt av alle sammen. Dette arbeidet skal vi videreføre til våre jakthunders beste.

Forbundsstyret takker alle i organisasjonen for innsatsen og engasjementet i året som har gått.

Norske Elghundklubbers Forbund Rendalen 23.03.2021

Forbundsstyret

| | | |
|---|---|---|
| Endre Stakkerud<br>Leder | Arve Olav Sæter<br>Nestleder | Camilla H Repshus<br>Styremedlem |
| Leif Einar Olsen<br>Styremedlem | Eivind Haugseth<br>Styremedlem | Elin Elg Trøen<br>Forbundssekretær |

*Leder Endre Stakkerud gjennomgikk årsberetning for forbundsstyret*

## Løshundkomiteens årsmelding 2020

Løshundkomiteen har bestått av:

| | |
|---|---|
| Kjell Arild Haugen, leder | Aust-Agder EHK |
| Jan Lien | Gudbrandsdal EHK |
| Halvor Loftsgarden | Telemark EHK |
| Marius Olaussen | Hedmark Elghundklubb |

Løshund-komiteen har gjennomført 1 fysisk møte og flere digitale møter, i tillegg til endel kommunikasjon via e-post og telefonsamtaler.
Jaktprøvereglene står fortsatt uendret, og det er ikke foretatt endringer eller spesielle presiseringer. Regelverket står på egne ben, og det er kun foretatt avklaringer dersom det oppstår tvilstilfeller som gjelder tolkinger. Det er, på grunnlag av innkommende spørsmål, gjort noen små tillegg/forklaringer i gjeldende Dommer-kompendiet.

Det har ikke vært organisert dommerkurs fra Forbundet siste sesong, men flere klubber har avholdt både oppfriskings-kurs og autorisasjons-kurs for nye dommere. Løshund-komiteens medlemmer har bidratt så langt det har vært ønskelig.

Mye av arbeidet i komiteen i 2020 har handlet om evaluering av jaktprøvereglene. På slutten av året så sendte komiteen sin innstilling til FS, som har behandlet dette og sendt det ut som RS-sak.
Målsettingen med evalueringen har vært flerdelt, men det aller viktigste har vært samarbeidet med Sverige og Finland. Alle landene har samarbeidet for å prøve å ende opp med et regelverk som er så likt som mulig. Etter mange runder både i den Nordiske samarbeidsgruppa og internt i komiteen, så er det nå svært liten forskjell i det som blir lagt frem som forslag i de respektive land.
RS har ved flere anledninger vedtatt at det Nordiske samarbeidet skal styrkes, og dette har vært førende for evalueringsprosessen. Det er Sverige som har gjort de aller største endringene i sitt regelverk, men både Finland og Norge har gjort visse endringer. For Norge sin del så er endringene veldig små, men både ønsket om et likere Nordisk regelverk, og småjusteringer basert på erfaring fra gjeldende regelverk er lagt til grunn.

I forkant av det endelig avleverte forslaget ble de i løpet av 2020 gjennomført 2 høringsrunder, og i den grad det var flere sammenfattende innspill, og dette var «innenfor» i det Nordiske samarbeidet, så er dette også hensyntatt.
Det er viktig å presisere at målsettingen med denne evalueringen har vært at de Nordiske prøvereglene skal bli enda mer identiske i de tre landene, og da har det selvsagt vært en prosess der det har vært snakk om å «ta og gi» for alle parter.
RS 2021 må behandle og vedta justerte regler, og de vil bli tatt i bruk fra høsten 2022.

Prøvesesongen 20/21 var første sesongen med ny plattform for registrering av jaktprøver. Dette gjennom NKK sin base for registrering. Til å være første året, så har dette vært en særdeles god løsning og de aller fleste klubber har fått gangen i dette. Det er noen små mangler og feil, men dette vil bli forsøkt rettet før neste prøvesesong.

Våren 2020 skulle det vært arrangert et kurs i «Prøvelederkompetanse». Her skulle samtlige klubber stille med flere deltakere som skulle bli oppdatert til et nytt prøveledernivå. Målsettingen var at dette skulle skape større kompetanse og kunnskap for en riktig og effektiv prøveledelse i klubbene. Det er NKK som har gjort vedtak om at dette skal gjennomføres i alle forbund og raseklubber.
På grunn av Korona-situasjonen ble det dessverre ikke mulig å gjennomføre dette kurset, men dette vil forhåpentligvis bli gjennomført på en eller annen plattform våren -21

Løshund-komiteens sendte ut en enkel «manual» for gjennomføring av jaktprøver foran 20-sesongen. Her ble det presisert hvordan dommere og prøveledelse skulle sikre at poenggivning og prøvens sammendrag harmonerer. Ved å følge denne enkle prosedyren, så skulle en sikre at bedømmelsen ble så lik som mulig, og at det skulle bli sammenheng mellom poeng og sammendrag.

Løshund-komiteen har foretatt mange stikkprøver på bedømmelsene denne sesongen, og dessverre må en si at det er svært mange feil både i sammendrag fra prøven og poenggivning. Mange av feilene kan beskrives som detaljer, men det er også mange feil i poenggivningen og i en del tilfeller har dette også ført til feil premiegrad. (I forhold til sammendrag av prøven)
Dette tilsier at det er behov for ytterligere dommeropplæring, og ikke minst behovet for et kurs i kompetanseheving på prøvelerdernivå er svært viktig.
Mange klubber bruker «Forenkla dommermøte» på sine jaktprøver. Komiteen er av den oppfatning at dette, forutsatt en god og inkluderende gjennomføring, gir en veldig god og lik bedømmelse. Men komiteen anbefaler på det sterkeste at klubben også arrangerer minst en dommersamling i året, der gjennomgang av regelverk og gjerne noen «vanskelige» prøver blir gjennomgått. Det er også viktig å inkludere hele dommerkorpset.

Halvor Loftsgarden representerte Løshund komiteen som NKK-representanter på NM i løshund hos Agderklubbene i September. Vi gratulerer vinner Olav Willy Eriksen fra Telemark EHK med sin NEG Ero av Gausbu. Takk også til Agderklubbene for et flott arrangement.

På tross av Covid-19 har jaktprøvesesongen 2020 har vært svært bra, mye takket være at vi har hatt været på vår side i store deler av landet, og at mange klubber har fått utdannet flere dommere. Dette har bidratt til at flere hunder kommer på prøve.

| Sesong | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 | 2015 | 2014 | 2013 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Sum startende hunder | 1355 | 1134 | 1090 | 804 | 963 | 1126 | 1002 | 905 |
| Sum 1-dags prøver | 1022 | 830 | 753 | 590 | 646 | 851 | 745 | 643 |
| Sum 2-dag prøver | 333 | 304 | 337 | 214 | 317 | 275 | 257 | 262 |
| Sum skogdager | 1655 | 1358 | 1401 | 995 | 1228 | 1353 | 1209 | 1092 |

## Bandhundkomiteens årsmelding 2020

Bandhundkomiteen har bestått av:

| | | |
|---|---|---|
| Jan Petter Løseth, leder | (fra september 2020) | Sør-Trøndelag EHK |
| Kolbjørn Thun, leder | (til september 2020) | Nord-Trøndelag EHK |
| Bjørn Grue | | Østerdalen EHK |
| Ånund Vaa | | Telemark EHK |

På grunn av situasjonen rundt koronapandemien har komiteen valgt å ikke gjennomføre fysiske møter. All kontakt har vært via e-post, telefon og teams møte.
Komiteens arbeid har i hovedsak vært å ferdigstille revideringen av jaktprøvereglene, samt innspill vedr. nye championatregler.
Ungdomsmesterskapet 2020 ble arrangert av Østerdal EHK. Her stilte komiteens daværende leder, Kolbjørn Thun, som NKK-representant.
Østerdal elghund klubb gjennomførte her et velorganisert arrangement for de 10 deltagerne, og ungdommene sørget for mange gode resultater.

Følgende ekvipasjer havnet på pallen under mesterskapet:
1.Plass Erik Linstad, Hedmark EHK med hunden Gokstadhaugens Ragnar 97 Poeng 2.Plass Oskar Tørres Linstad, Østerdal EHK med hunden Bella 91 Poeng 3.Plass Jørn Ligård, Østerdal EHK med hunden Engefloens Anja 88 Poeng.

Gledelig å se at det rekrutteres godt i bandhundmiljøet!

Bandhundkomiteen gratulerer alle deltagerne med flotte resultater.

Det er i sesongen 2020 gjennomført 594 skogsdager. Dette er en økning i fra 2019, og bare 8 færre enn rekordåret 2015. Gledelig å se at interessen for jaktprøver er økende. Fordeling på raser og premieringer kommer fram i vedlagte statistikker.

| FORDELING AV RASER PÅ BANDHUNDPRØVE (SKOGSDAGER) | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | |
| **Raser** | **2020** | **2019** | **2018** | **2017** | **2016** | **2015** | **2014** | **2013** | **2012** | **2011** |
| Norsk Elghund Sort | 314 | 264 | 279 | 237 | 207 | 238 | 192 | 170 | 162 | 202 |
| Norsk Elghund Grå | 247 | 256 | 223 | 247 | 246 | 287 | 291 | 243 | 259 | 283 |
| Jämthund | 11 | 11 | 12 | 5 | 16 | 35 | 12 | 14 | 18 | 18 |
| Svensk Hvit Elghund | 12 | 24 | 26 | 18 | 15 | 23 | 18 | 34 | 24 | 19 |
| Karelsk Bjørnehund | 4 | 10 | 6 | 4 | 2 | 10 | 7 | 3 | 14 | 13 |
| Vestsibirsk Laika | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 | 0 | 0 |
| Østsibirsk Laika | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 | 9 | 3 | 9 | 3 | 2 |
| Russisk-europeisk Laika | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Hälleforshund | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **TOTALT** | **594** | **568** | **546** | **511** | **487** | **602** | **525** | **477** | **480** | **537** |

## Eksteriørdommerkomiteens årsmelding 2020

Eksteriørdommerkomiteen har bestått av:

| | |
|---|---|
| Arild Berget, leder | Hedmark EHK |
| Mariann Holmli | Nord-Trøndelag EHK |
| Frank Christiansen | Nord-Trøndelag EHK |

**Medlemmer i EK**

Eksteriørdommerkomiteen har etter NEKFs RS 25.4.2020 bestått av Arild Berget (leder), Marianne Holmli og Frank Christiansen. Forbundsstyret har ikke oppnevnt kontaktperson i EK fra Forbundet. EK har i løpet av året avholdt styremøter via telefon og e-post. EK har i året ikke mottatt noen spørsmål eller oppgaver fra Forbundsstyret.

**Eksteriørdommerkonferanse**
22.2.2020 arrangerte EK eksteriørdommerkonferanse på Scandic Hell Hotell (Stjørdal). Her deltok 24 norske dommere, 2 dommere fra Sverige, 3 representanter for AU NES, ~~1~~ 3 representant for AU NEG, 2 representanter fra Forbundsstyret og 10 hunder/hundeeiere, til sammen 42 deltakere. Konferansen fikk via svar på en utsendt evaluering en meget god tilbakemelding.

**NEKFs eksteriørdommere og NKK**
EK har via NEKF ved flere anledninger sendt Norsk Kennel Klub (NKK) oversikt over eksteriørdommere av elghundrasene som har deltatt ved EKs/NEKFs eksteriørdommerkonferanser. Bakgrunnen er som tidligere nevnt viktigheten av at våre eksteriørdommere blir oppdatert og informert om en felles tolkning av rasestandardene, og dermed mest mulig lik premiesetting av våre raser på utstillingene. Fortsatt opplever vi at NKK, over flere år, ikke hensyntar i vesentlig grad våre anbefalinger om valg av dommere for våre raser. Spesielt beklagelig er dette for NEKF (og NKK) som ansvarlig for våre to norske raser; NEG og NES.

**Annet**
EK har gjort forsøk på å rette opp situasjonen mht. «forgubbing» blant eksteriørdommerne for elghundrasene, bl.a. ved å sende tilbud om kurs til alle NEKFs områdeklubber. Responsen til dette var nesten null (kun to personer fra en områdeklubb meldte sin interesse). ~~EK vil også beklage at Forbundsstyret, og AU for NEG og NES, ikke har bidratt på dette området - heller ikke ved å sette dagsorden for eksteriøret på våre elghundraser, spesielt våre norske raser NEG og NES, som en viktig del av avlen for våre raser.~~

*Ord til saken*
*114 Isak Halvorsen.*

> *Tre fra NEG som deltok på eksteriørdommerkonferansen.*
> *AU NEG ber om nedenfor stående setning skal strykes da den ikke er korrekt.*
> *EK vil også beklage at Forbundsstyret, og AU for NEG og NES, ikke har bidratt på dette området - heller ikke ved å sette dagsorden for eksteriøret på våre elghundraser, spesielt våre norske raser NEG og NES, som en viktig del av avlen for våre raser.*

*Eksteriørdommerkomiteen stiller seg positive til endringene ved sin årsberetning*

## Ettersøkskomiteens årsmelding 2020

Ettersøkskomiteen har bestått av:

| | |
|---|---|
| Solvar Nordheim, leder | Troms EHK |
| Knut Aasland | Nord-Trøndelag EHK |
| Magnar Nordsveen | Telemark EHK |

Vi har i år hatt ingen saker til behandling. Pandemien har vel også her påvirket all aktivitet i 2020.

Vi følger fortsatt noe med i sosiale media (uten å kommentere) hva som er av ulike meninger rundt emnet i de forskjellige raseklubber og blant dommere på temaet.

# Avlsutvalget Norsk Elghund Grå årsmelding 2020

Avlsutvalget for Norsk Elghund Grå har bestått av:

| | | |
|---|---|---|
| Isak Halvorsen, leder | (fra 18.11.2020) | Hedmark EHK |
| Kjell Kruke, leder | (til 13.10.2020) | Gudbrandsdalen EHK |
| Nils Erik Haagenrud | | Hedmark EHK |
| Aina Torjul | | Østerdalen EHK/Jotunfjell EHK |
| Harald Bredesen | (fra 18.11.2020) | Hedmark EHK |

Det har ikke blitt avholdt noe fysisk møte i 2020, men det har vært mye kontakt via mail og tlf. Det har blitt oppdatert lister og lagt ut valpekull på flere plattformer.

2020 var et aktivt år med mange henvendelser i forbindelse med valpekull, paringer og anbefalinger av kombinasjoner.
Alle kull har fått link fra våre avlslister til Hittaalghund.se, denne siden blir stadig bedre år for år.

AU NEG har hatt fokus på å ta vare på genetisk variasjon og å holde en lav innavlsgrad på de kombinasjoner vi anbefaler til våre oppdrettere. Vi har prøvd å få med et bredt utvalg av tilgjengelige hannhunder fra linjer vi ønsker å ta vare på/videreføre.

Vi var godt representert med Aina Torjul, Isak Halvorsen og Kjell Kruke på eksteriørdommerkonferanse for Norsk elghund grå og Norsk elghund sort lørdag 22.02.20 på Scandic Hell.

**Avlsgransking**
Avlsutvalget for Norsk Elghund Grå arrangerte i samarbeid med Forbundsstyret fredag 19. juni en avlsgransking av 20 utvalgte hannhunder med tanke på bruk i avl. Granskingen ble gjennomført ved Eidsvoll Bygdetun som ga en fin og verdig ramme rundt arrangementet. Med 30 grader i skyggen ble dette en varm opplevelse for både to- og firbeinte.

Dette er første gang det er gjennomført en slik avlsgransking for norske elghunder i Norge. Finska Jämt- og Gråhundklubben har gjennomført slike avlsgranskinger for både Jämthund og Gråhund fra 2007 og har således et solid arkiv over potensielle avlshanner over mange år som et meget verdifullt oppslagsverk.

Avlsutvalget for Norsk Elghund Grå ser for seg at dette er et arrangement som skal gjennomføres hvert år framover. På sikt vil dette bli et unikt oppslagsverk over alle hunder som har vært med på avlsgransking og vil vise om vi får framgang for rasen. Tanken er at mange av hundene som har vært på avlsgransking blir brukt i avl på passende tisper.

Veterinærkonsulet Christine Dyrerud, LABOKLIN GmbH & Co.KG gjennomførte en helsesjekk og det ble foretatt gentest av alle hunden under avlsgranskningen. Gentesten ga svar på hvorvidt hunden er bærer av Glaukom og-/eller dvergvekst og ble presentert på NEKF sin hjemmeside. Prøvene ble analysert hos LABOKLIN GmbH & Co.KG.
Ingen av hundene fikk påvist fettkuler eller dermocyster.

Alle hundene ble eksteriør bedømt av Nils-Erik Haagenrud og Marianne Holmli.
De enkelte eksteriørpunktene ble rangert fra 1 - 5 poeng i bedømmelsesskjema.
Her skiller avlsgransking seg fra en utstilling da hunden beskrives med en 5-delt tallskala der middelverdien er 3 og identisk med hva som er rasetypisk korrekt, med krysset på tallverdier lavere enn 3 ligger den enkelte del av hunden under/mindre enn idealet, kryss i rubrikk mer enn 3 beskriver en del av eksteriør egenskaper som er større enn/mer enn det som er rasetypisk korrekt. Bak hvert punkt er det plass og mulighet til en kort beskrivelse. Bakgrunnen for at det bruks en tallverdi er for at den som leter etter hannhund enklere kan se for seg hvordan hunden er. Er det noen ting man ønsker å styrke på sin tispe velger man en hund som ligger

på den siden av rasetypisk korrekt som man ønsker å forbedre. Ved å bruke tall i stedet for en verbal kritikk vil det bli mulig å kjøre statistikk også på eksteriør.
Alle resultatene er lagt ut på hjemmesiden til Norske Elghundklubbers Forbund.

**Utvalgskriterier for avlsgransking Norsk Elghund Grå.**

- Hannhunder skal komme fra forskjellige linjer, så bred avlsbase som mulig.
- Hannhunden skal fortrinnsvis være fra kull med bredde der også søsken er jaktprøvepremiert.
- Jaktprøveresultatene er viktige, hvilke poeng hunden har fått i de enkelte momenter. Det er bra med jaktprøveresultater i ung alder, at hunden er dokumentert tidlig jager.
- Hannhunden må ha minimum GOOD på utstilling.
- Hannhunden må ha kjent HD status som tilfredsstiller rasens krav til avlshund.
  Unntak for unge hunder under 18 mnd. Da dette er nytt i Norge og for å opprettholde bredde ble det lempet på dette punktet første året.
- Hannhunden må være gen-testet for arvelige sjukdommer som arvelig grønn stær/primær glaucom og dvergvekst, eller gentest tas av veterinær senest ved avlsgransking. Alle hunder som har gjennomført avlsgransking skal ha kjent status for begge disse sjukdommene.
    - For å opprettholde genetisk variasjon kan AU dispensere fra utvalgskriteriene.

AU NEG retter en stor takk til alle hunder og eiere som tok turen til Eidsvoll, stor takk til dommerne og frivillige som bidrog til at dette gikk så smidig til tross for varmen, en spesiell takk til Christine Dyrerud fra LABOKLIN som tok svaberprøver for DNA og en grundig gjennomgang av alle hundene.

**UM Bandhund**
Ungdomsmesterskapet for Bandhund 2020 ble arrangert på Os den 15. august. 10 ekvipasjer deltok.
Vinner av UM Bandhund 2020 ble Gokstadhaugens Ragnar med fører Erik Linstad, med 97 poeng. NR. 2 ble Oskar Tørres Linstad med Bella. Nr.3 ble Bjørn Ligård med Engefloens Anja. Vi gratulerer!

**NM Løshund**
Norgesmesterskap for Løshund ble arrangert av Agderklubbene med Troll Aktiv nederst i Setesdal som base. Når de to dagene var over var det Olav Willy Eriksen med Ero av Gausbu som kunne smykke seg med NM-tittelen. Nr. 2 ble Ola Narverud med Vindmyras Kaisa og nr. 3 ble Ole Ivar Ness med hunden Pjolter. Vi gratulerer!

**GENTESTER**
RS 2019 fattet vedtak om stambokføring av aktuelle gentester for avlshunder av elghundrasene.
Sunnhetsutvalget i NKK vedtok i oktober 2020 stambokføring av DNA-tester for de to norske elghundrasene.
For Norsk Elghund Grå er det innført stambokføring av genstatus for Condrodysplasia (Dvergvekst) og Primær åpenvinklet Glaukom (Grønn stær). Godkjente laboratorier er LABOKLIN og MyDogDNA. NKK har utarbeidet retningslinjer for prøvetaking.
NEKF ved FS vil i tråd med RS vedtak sak 11.6.19 søke NKK v/sunnhetsutvalget om kjent genstatus som rasekrav for de to norske elghundrasene – gjeldene fra og med januar 2022.

NEG er en rase med gjennomgående friske hunder, men det er viktig å ha fokus på å sikre en god helse for vår nasjonalrase.

AU NEG kontaktet i oktober alle eiere av tisper på avlshundlista band og løs, hvor vi redegjorde kort om hannhundlista, sykdom og avlsutvalgets oppgave som rådgivende organ. Vi fikk mange positive tilbakemeldinger på dette.

**ANNET**
Avlsutvalget for Norsk Elghund Grå vil takke alle som har deltatt på jaktprøver og utstillinger.
Denne aktiviteten er grunnlaget for våre framtidige avlshunder ved at vi får tilgang til dokumenterte egenskaper.

Vi retter en stor TAKK alle de dommere som stiller opp og dømmer jaktprøver og utstillinger over vårt langstrakte land, og til Anders Nyhuus som i 2020 har hjulpet AU NEG med å legge ut hunder på våre valpelister og avlshundslister.

Sist, men ikke minst ønsker vi å takke medlemmer, eiere av Norsk Elghund Grå og spesielt oppdrettere for samarbeidet i 2020.

**ÅRETS JAKTHUND 2020**
N J(L)CH N UCH N J(B)CH Kompis - NO34742/18 Eier: Anita Skedsmo.

**NM-vinner løshund 2020**
N J(L)CH NMEl-20 Ero av Gausbu - NO54068/16 Eier: Olav Willy Eriksen.

**Registreringstall Norsk Elghund Grå:**
Det er i løpet av 2020 født 377 tisper og 434 hanner fordelt på 184 kull.
Totalt 811 valper med et gjennomsnitt på 4,4 valper pr. kull.
Det er for 2020 registrert 27 importerte hunder.
Totalt er det registrert 838 hunder av rasen i 2020.
For 2019 ble det registrert 744 valper og 48 importerte hunder.

**Innavlsgrad**

| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Med import | 0,922 | 0,886 | 1,047 | 0,974 | 1,134 | 1,100 |
| Uten import | 0,895 | 0,888 | 1,019 | 1,020 | 1,143 | 1,065 |

Søylene viser gjennomsnittlig innavlsgrad hos NEG.

- Uten import = norskfødte kull
- Med import = norskfødte kull inkl. importerte hunder.

**HD:**

**Avlest 268 hunder i 2020.**

HD - A -89 stk.
HD - B -94 stk.
HD - C -71 stk.
HD - D -13 stk.
HD - E -1 stk.
Avlest 252 hunder i 2019
Avlest 279 hunder i 2018
Avlest 275 hunder i 2017

| **HD 2020:** | HD 2019: | HD 2018: | HD 2017: |
|---|---|---|---|
| **A: 89 stk. – 33,21%** | A: 93 stk. – 36,90% | A: 98 stk. – 35,12% | A: 117 stk. – 42,54% |
| **B: 94 stk. – 35,07%** | B: 92 stk. – 36,51% | B: 101 stk. – 36,2% | B: 81 stk. – 29,45% |
| **C: 71 stk. – 26,49%** | C: 48 stk. – 19,05% | C: 64 stk. – 22,93% | C: 53 stk. – 19,27% |
| **D: 13 stk. – 4,85%** | D: 17 stk. – 6,75% | D:16 stk. – 5,73% | D: 23 stk. – 8,36% |
| **E: 1 stk. – 0,37%** | E: 2 stk. – 0,94% | E: 0 stk. | E: 1 stk. – 0,36% |

**HD Statistikk 2000 – 2020 fordelt på fødselsår**

| **ÅR** | **Ant avkom** | **Ant røntget** | **HD Fri %** | **HD Svak %** | **HD Middel %** | **HD Sterk %** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2000 | 1257 | 447 | 84,34 | 8,28 | 4,69 | 2,68 |
| 2001 | 959 | 361 | 86,70 | 9,70 | 2,22 | 1,39 |
| 2002 | 1102 | 405 | 88,15 | 6,67 | 4,44 | 0,74 |
| 2003 | 1004 | 367 | 88,28 | 7,63 | 2,72 | 1,36 |
| 2004 | 1043 | 361 | 85,32 | 11,08 | 3,32 | 0,28 |
| 2005 | 1135 | 384 | 88,80 | 7,55 | 3,13 | 0,52 |
| 2006 | 1048 | 343 | 87,17 | 7,87 | 3,21 | 1,75 |
| 2007 | 958 | 326 | 86,20 | 9,82 | 2,45 | 1,53 |
| 2008 | 945 | 293 | 88,40 | 8,53 | 2,73 | 0,34 |
| 2009 | 1107 | 368 | 84,24 | 11,41 | 4,08 | 0,27 |
| 2010 | 958 | 321 | 85,36 | 12,15 | 2,49 | 0 |
| 2011 | 976 | 283 | 80,57 | 14,84 | 4,59 | 0 |
| 2012 | 980 | 300 | 78,67 | 15,33 | 6,00 | 0 |
| 2013 | 904 | 266 | 74,81 | 17,29 | 6,77 | 1,13 |
| 2014 | 890 | 215 | 71,16 | 22,79 | 5,58 | 0,47 |
| 2015 | 870 | 237 | 75,54 | 16,31 | 7,30 | 0,86 |
| 2016 | 941 | 232 | 79,22 | 18,61 | 2,16 | 0 |
| 2017 | 787 | 199 | 72,96 | 18,37 | 8,67 | 0 |
| 2018 | 767 | 190 | 75,96 | 20,77 | 3,28 | 0 |
| 2019 | 743 | 117 | 80,91 | 19,09 | 0 | 0 |
| 2020 | 811 | 8 | 100 | 0 | 0 | 0 |

RS 2019 vedtok at vi fortsetter med HD-røntgen av NEG i dagens form.

**Jaktprøver Løshund**

Grunnlaget for jaktprøvestatistikker er hentet ut fra NKK.

Grunnlaget for jaktprøvestatistikker er hentet ut fra NKK.

**Løshundprøver**

- 1-DAGS SAMLET – 55 PRØVER
- 1-DAGS SEPARAT – 514 PRØVER
- 2-DAGS SAMLET – 50 PRØVER
- 2-DAGS SEPARAT – 140 PRØVER
- SUM GJENNOMFØRTE LØSHUNDPRØVER 2020 – 770 stk.

**Jaktprøver Bandhund**

Grunnlaget for jaktprøvestatistikker er hentet ut fra NKK.

Grunnlaget for jaktprøvestatistikker er hentet ut fra NKK.

**Bandhundprøver**

- 1-DAGS SAMLET – 47 PRØVER
- 1-DAGS SEPARAT – 115 PRØVER
- 2-DAGS SAMLET – 11 PRØVER
- 2-DAGS SEPARAT – 30 PRØVER
- SUM GJENNOMFØRTE BANDHUNDPRØVER 2020 – 203 stk.

Avlsutvalget har en målsetning om at alle statistikker skal føres per årskull for best å kunne se avlsmessig fremgang. Per nå ligger ikke forholdene til rette for dette hos NKK. Dette blir først mulig i årsmeldingen for 2021.

**Utstilling/Eksteriør**

1276 stk. Norsk Elghund Grå utstilt fordelt på 35 utstillinger.
Flere utstillinger ble innstilt i 2020 på grunn av Covid-19, så totalt sett burde vi være fornøyd med antall hunder på utstilling.

Grunnlag for utstillingsstatistikk er hentet fra DogWeb.

## Avlsutvalget Norsk Elghund Sort årsmelding 2020

Avlsutvalget for Norsk Elghund Sort har bestått av:

| | |
|---|---|
| Camilla Hartz Repshus, leder | Hedmark EHK |
| Anita Lie | Hordaland EHK |
| Knut Olav Mellemsæter | Sør-Trøndelag EHK |

Det er i løpet av året ikke avholdt møter i utvalget, men det har vært hyppig kontakt per telefon, Messenger og epost. Bruk av dropbox som digitalt arbeidsverktøy er til stor hjelp. Informasjon om AUNES sitt arbeid er publisert via Elghundforbundet.no, tidsskriftet Elghunden og facebook.
Hovedfokuset i 2020 har vært helse, registrering av arvelige sykdomstilfeller og avlsbredde. Genet som er ansvarlig for juvenil ataxi ble endelig identifisert i 2020 – og dermed er en gentest på plass. Denne gentesten vil etter hvert bli e naturlig del av avlsarbeidet for rasen. AU har videreført og videreutviklet statistikk gjennom året, godkjent og annonsert kombinasjoner til parring og bistått oppdrettere med parringspartnere. Nye avlshunder har blitt registrert fortløpende gjennom hele året. Utvalget har også jevnlig oppdatert avlshund-listene for hannhunder og tisper, samt oppdretterliste og valpeliste.

Avlsutvalget v/ leder har hatt hyppig kontakt med NMBU og NKK i forbindelse med stambok-føring av gentester, prosjekt sædlagring og status for arbeidet/prosjekter med helse og sykdomstilfeller. Genstatus og test for arvelig grønn stær er tidligere verifisert for NES, og er nå i ferd med å bli stambokført for våre hunder. Det samme gjelder gentest for juvenil ataxi. Prosjekt med overgangsvirvel er i gang og vil forhåpentligvis gi

oss svar vi trenger i forbindelse med avlsarbeidet. Det ble i 2020 også lansert en helseundersøkelse for NEG og NES – som forhåpentligvis vil gi et godt faktagrunnlag for helse, funksjon, gemytt og adferd.
Året 2020 ble et annerledes år i forhold til aktiviteter for Norsk Elghund Sort, med avlyste utstillinger og arrangement. Det er også en liten nedgang i ny-registreringer for 2020, men det er stadig en stor etterspørsel etter valper.
Statistikker og materiale i årsmeldingen er hentet fra dogweb – NKK.

Det vises til RAS dokumentet hvor AUNES prioriterer elementer
i avlsarbeidet i følgende rekkefølge:

1. Helse
2. Gemytt
3. Genetisk bredde
4. Jaktegenskaper
5. Eksteriør

Figur 1 viser størrelsesfordelingen på de 3 største elghundrasene i Norge. NES er den minste rasen, men populasjonen er i en god utvikling med økende deltakelse på både utstillinger og jaktprøver de siste årene, samt økende registreringer de siste år.

**Figur 1 Fordeling størrelse elghundraser. Kilde: Dogweb NKK**

## Avlsdata for Norsk Elghund Sort

Det er i 2020 registrert 230 avkom med en gjennomsnittlig kullstørrelse på 4,4. Av de 230 registrerte avkommene er det 120 hanner og 110 tisper.

Figur 2 Antall registrerte avkom per år. Kilde: Dogweb NKK

Figur 3 Gjennomsnittlig innavlsgrad per år, beregnet på 5 generasjoner. Kilde: Dogweb NKK

Norsk Elghund Sort holder en gjennomsnittlig innavlsgrad som er under NKK`s krav om <2,5 i gjennomsnittlig innavlsgrad per generasjon.

Avlsbredde og bruk av avlsdyr gjennom generasjonene

**Figur 4 Bruken av forskjellige avlsdyr gjennom generasjonene. Kilde: Dogweb NKK**

Figur 4 viser utviklingen av antall forskjellige avlsdyr. Det vil alltid være en målsetning å bruke like mange hannhunder som tisper i avl i løpet av en generasjon – men dette målet er vanskelig å nå. Man ser av figuren at det brukes flere forskjellige hannhunder i dag enn for 20 år siden, men figuren viser også at det er mange hannhunder som brukes flere ganger. Avlsutvalget ønsker å ha fokus på å bruke flere forskjellige hannhunder i avl, nettopp for å bevare den genetiske variasjonen i populasjonen.

## Helse hos Norsk Elghund Sort

**Overgangsvirvel**

Prosjekt om overgangsvirvel går sin gang. Overgangsvirvel leses nå av på alle HD rtg bilder. Tall i 2020 viser at mellom 5-10% av NES får konstatert en overgangsvirvel i forbindelse med HD rtg. Videre skal prosjektet avdekke om disse hundene har kliniske symptomer og plager fra sin overgangsvirvel, slektskaps-studier og se på muligheten for å finne en gentest. Foreløpig følger vi NMBU`s anbefaling om å ikke sette avlsrestriksjoner for hunder med overgangsvirvel.

**Glaucom – arvelig grønn stær**

Figur 5 Fordeling genstatus hannhunder

Figur 6 Fordeling genstatus tisper

Figur 5: AUNES har dokumentert svar på i alt 143 hannhunder, det er 4 affiserte (syke), 65 bærere og 74 genetisk fri. Det skal sies at det eksisterer flere hannhunder som er genetisk fri – dette er avkom etter fri-fri parringer, og disse trenger derfor ikke å testes. Flere av disse er representert på avlshundlisten for hannhunder.

Figur 6: AUNES har dokumentert svar på 174 testede tisper, det er 3 affiserte, 61 bærere og 110 som er genetisk fri. Det er flere tisper i avl som er genetisk fri og som er resultat av fri-fri parringer, som ikke har sine resultat med her. Disse er ikke testet.

Det er altså nå overvekt av hunder som er genetisk fri for arvelig grønn stær i rasen. Det er testet godt over 350 hunder, men resultatene sendes ikke automatisk til AUNES. Resultatene blir sendt til hundeier – som så må sende resultatet til AUNES, for at det skal bli oppdatert i avlshund-listene. Stambokføring av gentester er under arbeid og vil bli en realitet i løpet av 2021.
AUNES har kontaktet mange av avlshundene for å oppfordre til testing, men også for å innhente prøvesvar. Det har i 2020 vært en andel med parringer hvor begge foreldre har vært genetisk fri – her trenger ikke valpene å testes, da disse automatisk er genetisk fri for arvelig grønn stær/glaucom.
Det er ennå noen år til vi kan belage oss på å kun bruke avlshunder som er genetisk fri – det er fremdeles nødvendig å bruke bærere i avl – slik av avlsbredden og den genetiske variasjonen ikke går tapt.

**Ataxi**
Det ble rapportert om ett tilfelle av ataxi i valpekull i 2020. Denne ene valpen var den siste puslespill-brikken vi trengte for å få verifisert gentest for juvenil ataxi. Genstatus for juvenil ataxi skal nå stambokføres for rasen i dogweb.

**Epilepsi**
Det er rapportert nye tilfeller av epilepsi. Vi er takknemlige for at hunde-eiere rapporterer sykdommer. Vi fører oversikt over disse og tar høyde for kjente tilfeller i avlsarbeidet, men anser slike opplysninger for taushetsbelagte. Sykdomstilfellene sendes også til NMBU, hvor man sammenfatter disse. Vi håper etter hvert at det vil være mulig å starte slektskaps-studier og gen-analyser av disse hundene.

**HD**
HD har i lengre tid vært en screening-undersøkelse og rasekrav hos elghundrasene. Avlsutvalget følger utviklingen nøye. Per i dag avles NES på bakgrunn av indeks når det gjelder HD. Ser man på et ti-års

perspektiv for rasen, så består rasen av 2032 individ, totalt er 39,1% av populasjonen HD røntget, 83% av populasjonen er HD fri (A eller B).

Figur 7 Prosent av årskull som er HD rtg. Kilde: Dogweb NKK

Vi skal være godt fornøyde med antall HD røntget hunder fra hvert årskull. Vi må holde oss over 30% røntget hunder for å kunne få regnet ut HD indeks på våre hunder. Verdien i 2018, 2019 og 2020 vil av erfaring øke. I figur 8 har vi ikke tatt med 2020, da kun et fåtall av disse hundene har nådd alderen for røntgen.

Figur 8 Utvikling HD per årskull. Kilde: Dogweb NKK

## Jaktegenskaper hos Norsk Elghund Sort

Tallmaterialet for statistikk her er hentet fra NPP og Dogweb – NKK. Det er gått i alt 330 skogs-dager i 2020 (260 i 2019). Hvis vi ser på alle prøver under ett så fordeler premieringen seg prosentvis slik:

Figur 9 Prosentvis premiefordeling bandhund-prøver NES totalt i 2020. Kilde: Dogweb NKK

Figur 10 Prosentvis premiefordeling 1 dags samlet prøver Kilde: Dogweb NKK

Figur 11 Prosentvis premiefordeling 2 dags samlet prøver Kilde: Dogweb NKK

Figur 12 Prosentvis premiefordeling 1 dags separat prøver Kilde: Dogweb NKK

Figur 13 Prosentvis premiefordeling 2 dags samlet prøver Kilde: Dogweb NKK

Figur 14 Prosentvis fordeling av årskullene som stiller på jaktprøve. Kilde: Dogweb NKK

Vi har valgt å ikke ta med tall for 2020 da det er et fåtall av avkom fra 2020 som har gått prøve - grunnet ung alder. Trolig vil resultatet for 2019 stige i løpet av neste prøvesesong.

**Figur 15 Antall bandhund-prøver mellom 2011-2020. Kilde: Dogweb NKK**

**Figur 16 Premiefordeling jaktprøver prosentvis per år. Kilde: Dogweb NKK**

## Eksteriør hos Norsk Elghund Sort

Det er i 2020 stilt 409 hunder på utstilling, noe som gir et gjennomsnitt på 9,5, hunder på hver utstilling. Vi har sett på statistikk fra utstillingene som er gjennomført i 2020 – dette gir oss statistikk for et tverrsnitt av populasjonen. Her er det stilt hunder født i 2010-2020, men med overvekt av hunder født i 2018-2020. Figuren under viser premiefordelingen i 2020:

**Figur 17 Premiefordeling utstilling 2020 - tverrsnitt av populasjonen. Kilde: Dogweb NKK**

**Figur 18 Fordeling eksteriøre anmerkninger prosentvis på hunder stilt ut i 2020 - tverrsnitt av populasjonen Kilde: Dogweb NKK**

Det ligger 233 kritikker til grunn for figur 18. Hver enkelt hund har kun bidratt med 1 utstillingskritikk, og det er årets første kritikk som regnes med. De fleste hundene som danner grunnlaget for denne statistikken, er født i 2018-2020.

Man ser at de mest hyppige anmerkningene er på fallende kryss, lavt ansatt hale, store ører og løst ringlet hale. Dette er anmerkninger som går igjen hvert år på Norsk Elghund Sort, men rekkefølgen kan endre seg. Det er 120 tisper og 112 hanner med i grunnlaget. Gjennomsnittlig høyde har ikke vært beregnet i år da dette ikke er dokumentert på utstillingene. Høyde for tidligere år fordeler seg slik: for tispene 43,5cm og for hannhundene 47,2cm. Dette ligger godt innenfor rasestandarden. Fordelingen av høyde for tisper og hannhunder fordeler seg slik.

Figur 19 Fordeling av høyde hannhunder/tisper - tverrsnitt av populasjonen. Kilde: Dogweb NKK

**Avlsmessig fremgang eksteriør per årskull**

Vi har også sett på statistikk for hvert årskull tilbake i tid. Figuren under viser hvor mange fra hvert årskull som har vært på utstilling. Eksteriøret på Norsk Elghund Sort må kunne sies å være meget godt dokumentert, da ca. 60% av valper i hvert årskull har vært på utstilling. Tallene for 2018 og 2019 forventes å øke betraktelig.

Figur 20 Prosentvis fordeling av hunder fra årskull som stiller på utstilling. Kilde: Dogweb NKK

Vi har også sett på premiefordelingen blant årskullene. *Her er hver hund kun representert med resultater fra én utstilling*. Hvis hunden har vært på flere utstillinger, *så er den representert med sitt beste resultat*. Figuren viser en

excellent prosent på godt over 50% for de fleste årskull – dette er sterke resultater. Resultatene for 2018 og 2019 vil trolig endre seg da disse hundene er stilt i ung alder – og trolig har mye å hente på utvikling.

**Figur 21 Prosentvis premiefordeling per årskull - beste resultat. Kilde: Dogweb NKK**

Hvis vi snur på denne statistikken og lar hver hund, kun representere med sitt laveste resultat – fordeler premieringen seg slik.

**Figur 22 Prosentvis premiefordeling per årskull - laveste resultat. Kilde: Dogweb NKK**

Figur 22 gir et ærlig bilde av eksteriøret hos NES, hvor hver hund kun stiller med sitt laveste resultat. Begge figurer gir utrykk for en bedring innen eksteriøret de siste 5 år. Spesielt i figur 20 ser man at excellent gradvis forskyver good. Det er her også en nedgang i hunder som har diskvalifiserende feil på utstilling. Det er ikke hentet ut materiale fra 2020 – da kun et fåtall av disse hundene har rukket å nå junior-alder for utstilling.

*Avlsutvalget har en målsetning om at alle statistikker skal føres per årskull for best å kunne se avlsmessig fremgang. Per nå ligger ikke forholdene til rette for dette hos NKK. Dette blir først mulig i årsmeldingen for 2021.*

Avlsutvalget for Norsk Elghund Sort takker for et meget godt samarbeid i 2020! Det legges årlig ned en stor frivillig innsats fra svarthund-miljøet som i stor grad bidrar til Norsk Elghund Sort`s fremgang på alle områder. Vi takker for et unikt samhold og engasjement for rasen!

## Avlsutvalget Jämthund årsmelding 2020

Avlsutvalget for Jämthund har bestått av:

| | |
|---|---|
| Arne Sandin, leder | Hadeland EHK |
| Ole Løite | Aust-Agder EHK |
| Even Grindvollen | Vestfold EHK |

**Utvalgets arbeidsmåte og kommunikasjon**

Den daglige kommunikasjon skjer via telefon, e – post og SMS. I 2017 ble det etablert en Facebook – side. Det konstateres at denne blir hyppig besøkt, og utvalget vil utvikle denne videre. Det drøftes om man skal åpne for et diskusjonsforum på siden, men dette er foreløpig ikke aktuelt.

Utvalget opplever dialogen med FS og sekretariatet som god og konstruktiv.

Rasens status

**Utvikling registrerte jämthunder (valpekullregistreringer) i Norge og Norden:**

| År | Norge | Finland | Sverige | Totalt |
|---|---|---|---|---|
| 2000 | 166 | 521 | 1948 | 2469 |
| 2005 | 255 | 940 | 1729 | 2669 |
| 2010 | 284 | 1325 | 1689 | 3014 |
| 2015 | 381 | 1597 | 1716 | 3313 |
| 2016 | 342 | 1312 | 1616 | 2928 |
| 2017 | 292 | 1635 | 1716 | 3351 |
| 2018 | 327 | 1490 | 1364 | 3181 |
| 2019 | 448 | 1414 | 1575 | 3437 |
| 2020 | 298 | 1403 | 1371 | 3072 |

**Import og eksport av valper og «ferdige» hunder**

Det ble i 2020 importert 43 individer, et noe lavere antall enn de seneste årene. 33 av disse kom fra Sverige (valper), mens de øvrige 10 kom fra Finland, og med unntak av en, var alle disse ferdige FIJCH.

Til Sverige importeres årlig ca. 100 individer, både valper og ferdige hunder. Av disse kommer ca. 40 % fra Norge (kun valper), og ca. 60 % fra Finland (både valper og ferdige hunder). Eksport fra Sverige til Finland er svært begrenset, og eksport fra Norge til Finland er nærmest fraværende.

**Den jaktlige utviklingen for hunder fra norsk oppdrett**
I og med at Norge hvert år eksporterer ca. 15 % av valper fra norsk oppdrett, og da først og fremst til Sverige er det naturlig å ta med resultatene som disse individene presterer i sitt nye hjemland for å få et rettvist bilde av norsk oppdrett.

En samlet oversikt/ oppsummering av norsk oppdrett, inkludert resultatene til hunder som er eksportert, viser følgende:

| Reg.år | Antall reg. | Jpr f 24 mnd | I % | Jpr. totalt | I % | Ant. J(L)CH | I % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2000 | 166 | 9 | 5 % | 26 | 16 % | 9 | 5 % |
| 2005 | 255 | 10 | 4 % | 32 | 13 % | 10 | 4 % |
| 2010 | 284 | 19 | 7% | 58 | 20 % | 18 | 8 % |
| 2011 | 276 | 35 | 13 % | 74 | 27 % | 26 | 11 % |
| 2012 | 300 | 26 | 9 % | 60 | 20 % | 19 | 6 % |
| 2013 | 348 | 48 | 13 % | 90 | 26 % | 19 | 5 % |
| 2014 | 386 | 52 | 13 % | 82 | 21 % | 29 | 8 % |
| 2015 | 381 | 53 | 14 % | 115 | 30 % | 38 | 10 % |
| 2016 | 342 | 47 | 14 % | 89 | 26 % | 32 | 9 % |
| 2017 | 292 | 40 | 14% | 79 | 27 % | 23 | 8 % |
| 2018 | 320 | 64 | 20 % | 86 | 27 % | 23 | 7 % |

Oversikten viser **1)** antall og andel jaktpremierte før 24 mnd. alder, **2)** antall og andel jaktpremierte hittil, og **3)** antall og andel J(L)CH hittil. Alle tallene inkluderer også resultater som eksporterte hunder har oppnådd i sitt nye hjemland. NB. For 2018 årskullet vil andelen jaktpremierte og J(L)CH øke etter prøvesesongene 2021 0g 2022.

Jaktpremieandelene i de øvrige nordiske landene
I Sverige oppgis jaktpremieandelen til ca. 30 %, og i Finland ligger den på ca. 40 % inkludert resultater fra eksporterte hunder %.

**Status og utvikling eksteriør norsk oppdrett:**
AU mener at utviklingen av andel individer som tildeles CK pr. års – generasjon (CK / CERT/ UCH oppnådd på utstillinger i Norden) gir en god indikasjon på norsk oppdretts eksteriørnivå. Nedenstående tabell viser at denne andelen er ganske stabil, og tilnærmet på samme nivå som Sverige og Finland.

Tabellen/ oversikten tilkjennegir derimot at andel UCH er svært lav, og betydelig lavere enn i Sverige og Finland. Årsaken til dette er i første rekke den kompliserte ferden det er å imøtekomme kravene som stilles for å oppnå tittelen NUCH.

| Reg. år | Registrert | CK | Andel | Herav CERT | Andel | UCH | Andel |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **2000** | 122 | 16 | **13 %** | 11 | 9,0 % | 3 | 2,5 % |
| **2005** | 255 | 30 | **12 %** | 17 | 6,7 % | 7 | 2,7 % |
| **2010** | 284 | 36 | **16 %** | 16 | 5,6 % | 5 | 1,8 % |
| **2011** | 276 | 43 | **16 %** | 20 | 7,2 % | 11 | 4,0 % |
| **2012** | 300 | 36 | **12 %** | 14 | 4,7 % | 12 | 4,0 % |
| **2013** | 347 | 59 | **17 %** | 27 | 7,8 % | 10 | 2,9 % |
| **2014** | 386 | 52 | **13 %** | 23 | 6,0 % | 10 | 2,6 % |
| **2015** | 381 | 48 | **13 %** | 6 | 1,6 % | 4 | 1,0 % |
| **2016** | 342 | 45 | **13 %** | 6 | 2 % | 1 | 1,0 % |
| **2017** | 292 | 39 | **13 %** | 9 | 1,6 % | 4 | 1,0 % |
| **2018** | 320 | 33 | **10 %** | 14 | 4,4 % | 3 | 1,0 % |

**Helse**

Det er ingen kjente arvelige sykdommer av betydelig omfang som hefter ved rasen, men utvalget finner det riktig å videreføre/ benytte egenerklæringen fra eiere ved innmelding av avlshunder. I erklæringen må eier bekrefte at man ikke har kunnskap om at hunden lider av spesifikke arvelige sykdommer. Hundeeier oppfordres til å være ærlige/ lojale mot rasen i sin utferdigelse av erklæringen. AU er kjent med at Sverige har noe mer fokus på mulige arvelig lidelser, og AU følger med på dette arbeidet.

Antall hunder med HD er stabilt lav. Men inntil videre anses det som rett å praktisere prinsippet om at hunder med C – hofter (eller dårligere) i utgangspunktet ikke skal benyttes i avl, og dermed heller ikke godkjennes som avlshunder.

**HD - statistikk:**

| Reg. år | Registrert | Røntket | A/ B | C (HD) | D (HD) | E (HD) | And. HD | I % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2000 | 166 | 65 | 61 | 0 | 2 | 2 | 4 | 6,2 % |
| 2005 | 255 | 72 | 63 | 3 | 5 | 1 | 9 | 12,5 % |
| 2010 | 284 | 78 | 72 | 5 | 1 | 0 | 6 | 7,7 % |
| 2015 | 381 | 99 | 91 | 5 | 3 | 0 | 8 | 8,1 % |
| 2016 | 342 | 81 | 75 | 4 | 2 | 0 | 6 | 7,4 % |
| 2017 | 292 | 76 | 71 | 4 | 1 | 0 | 5 | 6,6 % |
| 2018 | 320 | 80 | 75 | 5 | 0 | 0 | 5 | 6,3 % |

**RAS – DOKUMENTET OG RASESTANDARDEN**

RAS dokumentet for jämthund i Norge ble utarbeidet i 2016. I rasens hjemland Sverige ble siste revidering sluttført i 2018. Det norske dokumentet skal revideres i 2021, og det vil da trolig være formålstjenlig å benytte relevant informasjon som fremkommer det gjeldende svenske dokumentet.

Rasestandardbeskrivelsene som benyttes i Norge avviker noe fra den svenske standarden når det gjelder graderingen av feil (Norge er noe «strengere»). Dette beror trolig på at Norge ikke har blitt orientert fra Sverige om de «lempinger» i graderingen som de har foretatt. En tilpassing mot gjeldende svensk rasestandard bør derfor foretas samtidig med revisjonen av RAS- dokumentet

**FREMTITIDIGE MÅL**

Jaktegenskaper

Faktatallene viser at norsk oppdrett er på god vei mot det svenske nivået i andel jaktpremierte avkom, det vil si ca. 30 %, mens Finland fortsatt har en betydelig større andel jaktpremierte. Når det gjelder tidlig jakt er utviklingen svært gledelig. For 2018 – årskullet er andelen jaktpremierte før 24 måneders alder oppe i hele 20 %. Dette er den høyeste andelen noensinne, og også høyere enn siste kjente tall fra Sverige. Noen spesielt gode 2018 - kull bidrar til dette. Uansett bør et realistisk mål være at vi i Norge skal klare å etablere oss på et nivå opp mot 20 % andel jaktpremierte før 24 mnd. alder, og 30 % andel jaktpremierte.

Eksteriør

Andelen individer fra norsk oppdrett som blir tildelt CK har gått litt tilbake sammenlignet med tidligere år, men norsk oppdrett ligger fortsatt på omtrent samme nivå som de øvrige nordiske landene. Eksempel: Av 2018 årskullet er 33 av 382 så langt tildelt CK (= 10 %), mens for Finland er tallene 124 av 1382 (= 9 %).

Helse

Beholde dagens (gode) nivå andel HD-tilfeller, og den øvrige generelle gode helsen.

Prioritering på kort sikt

AU er av den oppfatning det fortsatt er rett og viktig å prioritere den jaktlige utviklingen, slik at flest mulig som har valgt en jämthund ender opp med en god løshund som jager tidlig. Dette selv om andelen tidlig jaktpremierte nå er oppe på et godt nivå, også sett i Nordisk sammenheng.

STRATEGI FOR Å NÅ DET PRIORITERTE MÅLET:

1. Videreføre de etablerte avlshundlistene, og vedlikeholde disse, og fortløpende vurdere om det vil være formålstjenlig å justere kravet til godkjenning noe opp fra dagens gjeldende krav, som er 2 x 1. premie som løshund (og minst 1 x Good på utstilling).

2. Videreføre det etablerte 3 – generasjoners hjelpedokumentet, som nå linkes til alle hunder på avlshund – listene og til foreldrene i valpelisten. Dokumentet anslår den enkelte hunds teoretiske avlsnivå basert på jaktprøveresultater og kull - verdier i tre generasjoner, hvor jaktpremiering før to års alder i alle generasjoner tillegges betydelig vekt.
   Dokumentet er inndelt i tre bolker, hvor 1) avlshundens godkjenning, 2) jaktprøveresultater tre generasjoner og 3) utstillings-resultater tre generasjoner vektlegges hver for seg, og samlet

3. Arbeide for at all norsk avl gjennomføres med hunder som er godkjente avlshunder. Dette gjennom å aktivt dokumentere den betydelige forskjellen på resultatene som oppnås for kull etter ikke premierte/ ikke godkjente foreldre, og kull etter godkjente avlshunder/ foreldre.

4. Utvikle samarbeide med oppdrettere for å kartlegge gode kull, og forsøke å oppmuntre eiere av hunder fra slike kull til å sette sannsynlig gode avlsindivider i «produksjon», og da på et tidlig tidspunkt.

## Avlsrådet for Russisk-Europeisk Laika årsmelding 2020

Avlskontakt for Russisk-Europeisk Laika:
Lars Ø. Taugbøl Oslo-områdets Elghundklubb

Status for årets arbeid som avlsråd for Russisk-Europeisk Laika (REL)

- Rasespesifikk avlsstrategi (RAS) for Russisk-Europeisk Laika: Inneværende RAS er gyldig t.o.m. 01.01.2023. Data gjengitt nedenfor er for populasjonen i Norge, Sverige og Finland.

Avl/ populasjon 2020

- Norge- Ingen kull/ registrerte importer.
- Sverige- 10 valper- 8 hanner/ 2 tisper. Gjennomsnittlig Innavlsgrad på 7.1%.
- Finland- 24 valper, 2 importert hunder. Gjennomsnittlig Innavlsgrad på 3.8%.

Helse 2020

- Norge- ingen resultat publisert.
- Sverige- ingen resultat publisert.
- Finland- 6x HD resultat. 3x Grad A, 1x Grad B og 2x Grad C. 4x AD resultat, 4x Grad 0. 0x øyelysning.

Jaktprøver/ Bruksprøver/ Mentaltester 2020

- Norge- 0 løshund elgprøver.
- Sverige- 1 løshund elgprøve, 1x 1. premie. 3 løshund villsvinprøver, 2x 3. premie og 1x 1. premie.
- Finland- 7 løshund elgprøver, 1x 1. premie og 1x 2. premie. 13 halsende fuglhundprøver, 1x 2. premie og 3x 3. premie.

Eksteriør/ utstillingsresultat 2020

- Norge- 0 REL på utstilling.
- Sverige- 7 REL på utstilling. 4x Excellent, 2x Very Good, samt 1x Sufficient.
- Finland- 47 REL på utstilling. 32x Excellent, 10x Very Good, 3x Good, 1x Sufficient, og 1x diskvalifisert.

Plan for videre arbeid

- Legge tilrette for informasjon for laikaeiere og potensielle valpekjøpere, også med tanke på samarbeid med avlsråd og kontakter i Sverige og Finland.
- Se på muligheter i forbindelse med økende villsvinpopulasjon i Norge. Spesielt med tanke på hvordan utviklingen har vært i Sverige, der økende villsvinbestand har ført til en stigende interesse for laikarasene.
- Jobbe videre for å få mulighet til å dokumentere rovviltarbeid også i Norge. Få godkjenning for «Laikarasene_Egenerklæring_Godkjenning Rovviltkontakt» eller lignende protokoll.
- Oppfølging vedrørende Norsk Kennel Klubs jaktprøveregler for løshund på villsvin. Dette er et stort skritt i riktig retning for laikarasene.
- Arbeide videre med innhenting av data og statistikk for rasen for økt kunnskap om status og utvikling/ årlig RAS evaluering.

# Avlskontakt Østsibirsk Laika årsmelding 2020

Avlskontakter for østsibirsk Laika:
Tommy Sønsterud Sør-Trøndelag EHK
Terje Tovmo Sør-Trøndelag EHK

2020 har vært et positivt år for avlsarbeidet med Østsibrisk Laika. Godkjente avlshunder og kull er flytta på ny plattform, og ikke minst fått et større antall enn tidligere. Det er i løpet av høsten godkjent 6 kull i kategori 1(Jaktpremiert mor og far).

**Registeringer**
Det ble i 2020 registrert 34 valper fordelt på 5 kull. Et av kulla er født i 2018 etter registrert i NKK. I tillegg er det registrert 7 importer, 5 fra Sverige, 1 fra Finland og 1 fra Russland.

2 av 5 kull var innenfor avlskriteriene for kategori 1(begge jaktpremiert), som er satt for rasen.

**Helse**
Andel med HD er lav på norskfødte hunder, men andelen som er undersøkt er lav (15,4 % av registrerte) og burde vært høyere. Ikke påvist AD siste 10 år, men et lavt antall undersøkt (3,4 % av registrerte).

Statistikk siste 10 år (Dogweb)

| Antall avkom 416 | HD | HD % | AD | AD % |
|---|---|---|---|---|
| Totalt | 64 | 15,4 % | 14 | 3,4 % |
| Fri | 60 | 14,4 % | 14 | 100 % |
| Svak | 4 | 1,0 % | 0 | 0 % |
| Middels | 0 | 0 % | 0 | 0 % |
| Sterk | 0 | 0 % | 0 | 0 % |

For hele perioden fra 1983 er 22 % undersøkt, og 5 stk har grad C, dette utgjør 2 % med svak HD. Hd anses ut fra dette som et lite problem for rasen.

Avlskontak er ikke gjort kjent med andre sykdommer for rasen i 2020.

**Utstilling**
Til sammen har det vært vist 38 (48 i 2019) hunder på utstilling. 85 % (81 i 2019) med Excellent eller Very Good som resultat.

**Jaktprøver**
Laikarasene kan premieres på jaktprøver for elg og skogsfugl i Norge

*Skogsfugl*
Ingen starter kjent.

*Elg*
Det var 31 (27 i 2019) starter for rasen totalt i sesongen 2020 i Norge fordelt på 16 hunder (13 i 2019). (hittaalghund.se 01.03.2020). 12 (12)1 premier, 4 (2) 2-premier, 3 (1) – 3 premie og 12 (12) 0-premie

## Avlskontakt Vestsibirsk Laika årsmelding 2020

Avlskontakt for Vestsibirsk Laika:
Gunn Marit Bertheussen Nord-Trøndelag EHK

Vi ser tilbake på et meget spesielt år der vi ser store endringer blant annet pga innstilte arrangement og kan gi følgende oppsummering.

**Fødte kull / importer:**

- Norge: 2 fødte kull med totalt 15 avkom. 5 importer (Sverige, Latvia og Russland).
- Sverige: 44 avkom registrert på 6 kull og 11 importer.
  Ser en dobling av innavlsgraden i Sverige de tre siste år, gjennomsnitt for 2020 er på 2,4%, det vil si 0,7% mindre enn i 2019.

**Helseopplysninger:**

Norge:

- 5x HD røntgen, resultat 3x A, 1x C og 1x D.
- 2x AD røntgen, begge med resultat 0.

Sverige:

- 1x HD, resultat 1x B.
- 1x AD, resultat 0.

**Jaktprøver / bruksprøver / Mentaltester:**

Norge:

- 3 Løshundprøve elg 1 dag, resultat 1x1. premie, 1x 2.premie og 1x 0. premie.
- 1 Løshundprøve elg 2 dager. Resultat 1x 1. premie
  Dette er for øvrig den første to dagers prøven på løshundprøve på elg som er gjennomført med VSL senere tid.

Sverige:

- 18 Løshundprøver elg, resultat 7x 1.premie, 3x 2. premie og 1x 3. premie, resterende fikk 0 eller KEB.
- 13 Villsvinprøver, resultat 2x 1.premie, 1x 2. åremie, 1x 3. premie og 9x 0. premie.
- 8 Viltsporprøver, derav 4 anlagsprøver der 2 er godkjent og 2 er ikke godkjent og 4 åpen klasse der resultatet er 2x1. premie og 2x0. premie.
- 2 stk Elgsporprøve, der resultatet er 1x godkjent 0g 1x ikke godkjent.

**Eksteriør / utstilling:**

Norge:

- 24 Vestsibirske laikaer har deltatt på 19 utstillinger.
  10 har fått excellent med ck, 8 excellent, 4 very good, 1 good og 1 fikk 0.

Sverige:

- 18 Vestsibirske Laikaer har deltatt på utstillinger, derav 1 valp.
  3 har fått excellent med ck, 4 har fått excellent, 6 har fått very good, 3 har fått good, 1 og 1 har fått KIP.

  1x HP i valpeklasse.

**Ønsket mål for 2021**

- Få godkjent RAS for Vestsibirsk Laika.
- Få ut informasjon om Vestsibirsk Laika som rase og bruksområde til potensielle valpekjøpere. Derav krav til foreldre i avl. Bevisstgjøring av valpekjøperne.
- Jaktprøver: ufarliggjøre og informere. Uten målbare resultat (uavhengig av premiering) så er det vanskelig å fremme rasen på sikt.
- Informasjon om VSL på løshundprøve, fugleprøve og villsvinprøve.
- Hva bør en valpekjøper se etter?
- Følge med utviklingen av rasen i Norden, innhente statistikk for å holde oss oppdatert på målbar informasjon.

## Avlskontakt Svensk Hvit Elghund årsmelding 2020

Avlskontakter for Svensk Hvit Elghund (SVE):
Lars Dolmseth Troms EHK
Freddy Grønlund Salten EHK

Avlskontaktene har ikke gjennomført møter, men holdt dialog gjennom telefonsamtaler, mail og sosiale mediegrupper for å bistå hundeeiere med forslag til avlspartnere. Avlspartnere anbefales ut fra kriterier lagd for rasen, kunngjort på Norske Elghundklubbers Forbund (NEKF) sin hjemmeside.

Avlskontaktene støtter seg på den svenske raseklubben, og inngår i avlsrådet der. Pandemien har gitt rasen en stor utfordring- da vi i stor grad støtter oss på populasjonen i både Finland og Sverige.

I Norge gav vi 20 anbefalinger til tispeeiere for paring i 2020. Raseklubben har videre gjennom sin avlsråd gitt ytterligere 10 anbefalinger i Sverige og 5 i Finland. Til tross for dette ble det i 2020 født kun 83 valper. 35 i Norge, 16 i Sverige og 32 i Finland (tall fra NEKF). For Norge sin del har snittet på antall valper per kull vært 7,2 per kull. Dette kan sies å være rundt det normale når det gjelder kullstørrelse for rasen de senere år.

Utfordringene har i større grad vært for tispeeiere å klare å omsette ønske om å ha et valpekull til praktisk handling og å gjennomføre møte med hannhund på rett tidspunkt. Avlsrådet søker å støtte i den grad vi kan, ved å gi tips og råd til eiere som ønsker å avle på sine hunder. Vi vil fortsette med dette i kommende år, og prøve å forsterke innsatsen når det gjelder å spre informasjon, tips og råd for å få flere valper født. Vi ser et stort behov for at rasen skal øke i antall- og for at vi må søke å ivareta bredest mulig genetisk mangfold i rasen. Vi vil i tiden fremover måtte vurdere å dispensere i større grad fra kravet vi per i dag har til avl. I hovedsak vil dette si kravet om jaktpremiering for å kunne akseptere bruk i flere kull for både tisper og hanner.

Når det gjelder krav til HD-røntgen og AD (skulder)-røntgen så er dette et fast krav i raseklubben at hofter og skuldre skal være akseptable. Antall avlesninger av røntgenbilder av hofter og skuldre registret i dogweb de senere år viser at anslagsvis 20 til 30 % av tilveksten i rasen Svensk Hvit Elghund gjennomfører dette. Dette tallet skulle vi gjerne sett var høyere. Det er ønskelig at flere gjennomfører dette. Det vil kunne gi oss et enda bedre grunnlag for videre avl, gjennom at vi får bedre statistikk innen temaet HD/AD.

Helsemessig tilstand i rasen for øvrig er et emne som raseklubben prøver å følge tett. Epilepsitilfeller dukker av og til opp, selv om avl på slektslinjer som har hatt tilfeller følges nøye.

En stadig tilbakevendende utfordring innen sykdom er spørsmålet om hva som skyldes arv, og hva som skyldes miljø. Dette kan være utfordrende å svare på når det gjelder allergier som enkelte hunder utvikler. På generelt grunnlag utelukker vi hunder med påviste arvelige sykdommer fra avl- og er forsiktige med å bruke hunder i avl som er i nær slekt med slike. På samme generelle grunnlag ønsker vi å fremheve verdien av friske eldre hannhunder til avl. Nettopp fordi de er blitt eldre (5-10 år)- og hvis de da er friske og har jaktlyst, er de meget ønsket i avl. For mer utfyllende informasjon om avl og retningslinjer for helse, se også raseklubbens hjemmeside, adresse; www.svenskavitaalghundsklubben.se under arkfanen «avl».

I 2020 har Svensk Hvit Elghund stilt 40 ganger på utstillinger i Norge. I dette tallet ligger det at enkelte hunder har vært flere ganger på utstilling- så antallet forskjellige hunder som er fremvist er en plass mellom 25-30. Utstillingsresultatene viser at rasen generelt holder seg greit innen rasestandard på utseende og størrelse.

12 Svenske Hvite Elghunder startet på løshundprøve i 2020 i Norge. 3 fikk premiering. Det var en førstepremie og to tredjepremier.

8 antall startet på bandhundprøve- 2 hunder har flere starter. 7 av de 8 er premiert, og det ligger an til at en hund; NO39293/17 Norma, fra Wikstadbergets Ajjko og Taiga- blir godkjent til Bandhund championat for 2020. Vi gratulerer!

Generelt er det ønskelig at flere hvithundeiere deltar på jaktprøver- da det er det som gir oss dokumentasjon på bruksegenskapene til rasen, og vi retter en stor takk til de hundeførere som har stilt på prøve.

## FS forslag til vedtak

**Forbundsstyrets årsberetning godkjennes som forbundsstyrets årsberetning for 2020 med de endringer som er nevnt under årsberetningen fra Eksteriørdommerkomiteen.**

***FS forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt***

## Sak 8.21 Forbundsstyrets årsregnskap med revisors beretning for 2019

# Årsregnskap 2019
# for
# Norske Elghundklubbers Forbund

**Organisasjonsnr. 975679489**

Norske Elghundklubbers Forbund

# Årsberetning 2019

## Virksomhetens art

Norske Elghundklubbers Forbund er en frivillig organisasjon som utøver hundearbeid, herunder avl, jaktprøver og utstillinger.

## Utvikling i resultat og stilling

| | 2019 | 2018 | 2017 |
|---|---|---|---|
| Driftsinntekter | 2 633 392 | 2 413 722 | 2 316 486 |
| Driftsresultat | 314 537 | 541 484 | 682 211 |
| Årsresultat | 327 094 | 546 646 | 673 794 |
| | **31.12.2019** | **31.12.2018** | **31.12.2017** |
| Balansesum | 1 838 195 | 1 847 578 | 1 505 051 |
| Egenkapital | 1 653 028 | 1 325 934 | 779 288 |
| Egenkapitalprosent | 89,9% | 71,8% | 51,8% |

Driftsinntektene i selskapet endret seg fra 2 413 722 kr i fjor til 2 633 392 kr i år, en økning på 9,1 %. Årsresultatet ble 327 094 kr. mot 546 646 kr i fjor, en reduksjon på -40,2 %.

Det har ikke inntruffet andre forhold etter regnskapsårets slutt som har betydning for regnskapet.

Årsregnskapet gir en rettvisende oversikt over utviklingen i foretaket, for resultatet i regnskapsåret og stillingen ved regnskapsårets slutt.

## Årsresultat og disponering av årsoverskudd

Styret foreslår følgende disponering av årsoverskuddet, som er på kr 327 094:

| | |
|---|---|
| Overføring annen egenkapital | 327 094 |
| **Totalt** | **327 094** |

VUKU den

Jostein Dahle
Styreleder

Marius Olaussen
Nestleder

Helge Jakobsen
Styremedlem

Bente Rønningen
Styremedlem

Jan Lien
Styremedlem

# Resultatregnskap

| | Note | 2019 | 2018 |
|---|---|---|---|
| **DRIFTSINNTEKTER OG DRIFTSKOSTNADER** | | | |
| **Driftsinntekter** | | | |
| Salgsinntekt | | 2 013 392 | 2 147 067 |
| Annen driftsinntekt | 1 | 620 000 | 266 655 |
| **Sum driftsinntekter** | | **2 633 392** | **2 413 722** |
| **Driftskostnader** | | | |
| Varekostnad | | 421 334 | 484 741 |
| Lønnskostnad | 2 | 690 227 | 305 851 |
| Annen driftskostnad | 3 | 1 207 294 | 1 081 647 |
| **Sum driftskostnader** | | **2 318 855** | **1 872 238** |
| **DRIFTSRESULTAT** | | **314 537** | **541 484** |
| **FINANSINNTEKTER OG FINANSKOSTNADER** | | | |
| **Finansinntekter** | | | |
| Annen renteinntekt | | 12 813 | 12 248 |
| Annen finansinntekt | | 4 049 | 914 |
| **Sum finansinntekter** | | **16 862** | **13 162** |
| **Finanskostnader** | | | |
| Annen rentekostnad | | 3 813 | 8 004 |
| Annen finanskostnad | | 491 | (4) |
| **Sum finanskostnader** | | **4 305** | **8 000** |
| **NETTO FINANSPOSTER** | | **12 557** | **5 162** |
| **ORDINÆRT RES. FØR SKATTEKOSTNAD** | | **327 094** | **546 646** |
| Skattekostnad på ordinært resultat | | 0 | 0 |
| **ORDINÆRT RESULTAT** | | **327 094** | **546 646** |
| **ÅRSRESULTAT** | | **327 094** | **546 646** |
| **OVERF. OG DISPONERINGER** | | | |
| Overføringer annen egenkapital | 4 | 327 094 | 546 646 |
| **SUM OVERF. OG DISP.** | | **327 094** | **546 646** |

Norske Elghundklubbers Forbund

# Balanse pr. 31.12.2019

| | Note | 31.12.2019 | 31.12.2018 |
|---|---|---|---|
| **EIENDELER** | | | |
| **OMLØPSMIDLER** | | | |
| **Fordringer** | | | |
| Kundefordringer | 5 | 160 797 | 87 667 |
| Andre kortsiktige fordringer | 6 | 57 390 | 100 799 |
| **Sum fordringer** | | **218 187** | **188 466** |
| Bankinnskudd, kontanter o.l. | 7 | 1 620 008 | 1 659 113 |
| **SUM OMLØPSMIDLER** | | **1 838 195** | **1 847 578** |
| **SUM EIENDELER** | | **1 838 195** | **1 847 578** |
| **EGENKAPITAL OG GJELD** | | | |
| **EGENKAPITAL** | | | |
| **Opptjent egenkapital** | | | |
| Annen egenkapital | 4 | 1 653 028 | 1 325 934 |
| **Sum opptjent egenkapital** | | **1 653 028** | **1 325 934** |
| **SUM EGENKAPITAL** | | **1 653 028** | **1 325 934** |
| **GJELD** | | | |
| **KORTSIKTIG GJELD** | | | |
| Leverandørgjeld | | 15 395 | 11 219 |
| Skyldig offentlige avgifter | | 41 122 | 19 648 |
| Annen kortsiktig gjeld | 8 | 128 650 | 490 777 |
| **SUM KORTSIKTIG GJELD** | | **185 167** | **521 644** |
| **SUM GJELD** | | **185 167** | **521 644** |
| **SUM EGENKAPITAL OG GJELD** | | **1 838 195** | **1 847 578** |

VUKU den

Jostein Dahle
Styreleder

Marius Olaussen
Nestleder

Helge Jakobsen
Styremedlem

Bente Rønningen
Styremedlem

Jan Lien
Styremedlem

# Noter 2019

## Note 1 - Annen driftsinntekt

Annen driftsinntekt på kr 620 000 gjelder tilskudd fra NKK vedrørende dommerutdanning mottatt i 2019.
Kr 320 000 av dette tilhører 2018, men ble ikke kjent før regnskapet for 2018 var avlagt.

## Note 2 - Lønnskostnad

| | | I år | I fjor |
|---|---|---|---|
| Lønn | | 605 349 | 268 055 |
| Arbeidsgiveravgift | | 84 878 | 37 796 |
| **Totalt** | | **690 227** | **305 851** |
| Godtgjørelse til styremedlemmer utgjør | kr 15 000 | | |
| Møtegodtgjørelse utgjør | kr 160 500 | | |

## Note 3 - Annen driftskostnad

Resterende fordring mot tidligere ansatt på kr 43 033 er tapsført.

## Note 4 - Overføringer annen egenkapital

| | Aksjekapital / selskapskapital | Annen egenkapital | Sum egenkapital |
|---|---|---|---|
| Pr 1.1. | 0 | 1 325 934 | 1 325 934 |
| Tilført fra årsresultat | 0 | 327 094 | 327 094 |
| **Pr 31.12.** | **0** | **1 653 028** | **1 653 028** |

## Note 5 - Kundefordringer

| | |
|---|---|
| Kundefordringer | kr 165 965 |
| Avsetning tap på kundefordringer | kr -5 168 |
| **Sum kundefordringer** | **kr 160 797** |

# Noter 2019

**Note 6 - Andre kortsiktige fordringer**

Fordring mot ansatt utgjør kr 21 286.

Resterende fordring pr.31.12 gjelder tilgode merverdiavgift og forskuddsbetalt forsikring.

**Note 7 - Bankinnskudd, kontanter o.l.**

Skattetrekkinnskudd utgjør pr 31.12. i år kr 23 904 og utgjorde pr 31.12. i fjor kr 11 651.

**Note 8 - Annen kortsiktig gjeld**

Kr 75 000 gjelder avsetning til forskning. Resterende beløp gjelder avsetninger feriepenger og avsetning renter.

## Revisjonsberetning for Norske Elghundklubbers Forbund (NEKF)`s regnskap 2019.

Med forbehold om mulige ukjente forhold, har undertegnende revisorer pr. 17.07.2020 revidert NEKF`s foreløpig kontospesifisert offentlige regnskap for 2019. Endelig avslutta regnskap med noter foreligger ikke pr. denne dato. Det foreliggende regnskapet består av styrets årsberetning, resultatregnskap og balanse pr. 31.12.2019.

Regnskaper er ført av SpareBank 1 Regnskapshuset SMN AS. Regnskapskontoret grunngir avventende avslutning med ikke å ha mottatt, og ikke bokført, 2 stk. bilag/fakturaer hvor beløpa er belasta bankkonto uten dokumentasjon. Denne dokumentasjon er, ifølge leder, sendt til regnskapskontoret, men ikke registrert mottatt der. Leder har overfor revisjonen redegjort for begge fakturaenes innhold og beløp og opplyst at det arbeides for å lukke dette avvik.

Det foreløpige resultatregnskapet viser et årsresultat på kr. 370.126, - og egenkapital pr. 31.12.2019 er kr. 1.696.060, -.

Fra regnskapsfører har vi mottatt etterspurt skriftlig grunnlagsmateriale og dokumentasjoner og leder, regnskapsfører og sekretær har besvart våre muntlige henvendelser og sendt etterspurt skriftlig dokumentasjon.

Følgende revisjonskontroller er gjennomførte:
- Bokført saldo på 2 stk. bankkonti stemmer ikke med årsoppgaven fra bank. Bokført saldo på disse konti er pr. 31.12.2019 til sammen kr. 20.614,27 større en saldo på bankkontiene. Ifølge regnskapsfører og leder stemmer dette beløp med beløpa på de manglende bilag. Endelig årsresultat og egenkapital pr. 31.12-2019 vil ved endelig avslutning bli tilsvarende lavere.

- Det er foretatt stikkprøvekontroller med innhenting av fakturaer bokført på følgende konti: 5390 Møtegodtgjørelse, 6721 Økonomisk rådgivning, 6860 Møter og 7140 Reisekostnader. Revisorene har ingen anmerkninger.

- Rutiner for verifisering av reisekostnader og møtegodtgjørelser er undersøkt. Dokumenterte og regnskapsførte reiseutgifter er elektronisk attestert av leder og sekretær. Grunnlag for utbetaling av møtegodtgjørelse mottas fra forbundets sekretær månedsvis. Det er ikke vedlagt møtereferat etc. som dokumentasjon på møtedeltakelse. Revisjonen anmoder at slik dokumentasjon for verifisering av møtegodtgjørelse og kjøreutgifter vedlegges når grunnlaget sendes regnskapsfører.

- Det er ikke avdekket tvil om habilitet mellom styret i forbundet og regnskapsfører.

Revisorene vil bemerke:
- NEKF`s firmaattest er àjour i forhold til styrets sammensetning. Av attesten går det fram at daglig leder og styrets leder har signatur hver for seg, mens Jostein Dahle (leder) har prokura alene. Revisorene anbefaler at dette endres til at minst 2 personer har signatur og prokura i fellesskap.

- Økning i sum lønnskostnader på kr 384.400, - fra forrige år relateres alt vesentlig til ansettelse av forbundssekretær i 50 % stilling fra 1.2.2019 samt økt møtegodtgjørelser. Ansettelsesavtale og arbeidsinstruks til daglig leder er forelagt revisorene for gjennomgang.

- I likhet med forrige revisjonsrapport ser revisorene det formålstjenlig at styret og forbundet har spesielt fokus på følgende kostnadskonti: 5390 Møtegodtgjørelse, 6860 Møter, 7140 Reisekostnader og 7100 Bilgodtgjørelse på til sammen kr. 879.500, -, en økning på kr. 380.900, - fra året før. Denne sum utgjør 39 % av totale driftskostnader i 2019.

- Revisorene påpeker spesielt den mangelfulle regnskapsavslutningsprosessen for 2019. Vurdert ut fra den forklaring som er gitt, skulle dette avviket vært lukket på et tidligere tidspunkt. Revisorene anmoder styret om å redegjøre for denne sak på forestående RS.

- Fra revisorene er det et ønske om tidligere informasjon fra styret/regnskapsfører i tida rundt regnskapsavslutning, spesielt i de tilfeller avvik forekommer. RS-dokumentene ble sendt ut uten at revisorene var invitert til å gi en foreløpig uttalelse til regnskapet. Dette hadde vært mulig da grunnlaget for en foreløpig revisjonsrapport på tidspunktet februar-mars ikke var vesentlig forskjellig fra det som nå foreligger.

Med unntak av nevnte avvik, er regnskapet ført etter god regnskapsskikk. NEKF`s styre i samarbeid med regnskapsfører presenterer et regnskap for 2019 som gir et korrekt uttrykk for NEKF`s økonomiske stilling pr. 31.12.2019.

**Moelv /Grong den 5.august 2020**.
Carsten Bakke (s) Jon Strand (s)
Revisor. Revisor.

*Leder Endre Stakkerud redegjør for Årsregnskapet 2019 og 2020 samlet.*

*Leder Endre Stakkerud gjennomgikk granskningsrapporten muntlig fra granskningsutvalget som har bestått av Håkon Borgen, Nils P Hagen og Endre Stakkerud. Utvalget har gjennomgått transaksjoner og sett på rutiner i NEKF.*
*Domsutvalget i NKK har avsatt dom i saken mot tidligere forbundsstyreleder.*

## FS forslag til vedtak

| |
|---|
| **RS vedtar det fremlagte regnskap for driftsåret 2019.** |

***FS forslag til vedtak ble vedtatt mot en blank stemme.***

## Sak 9.21 Forbundsstyrets årsregnskap med revisors beretning for 2020

# Årsregnskap 2020
# for
# Norske Elghundklubbers Forbund

**Organisasjonsnr. 975679489**

## Virksomhetens art

Norske Elghundklubbers Forbund er en frivillig organisasjon som utøver hundearbeid, herunder avl, jaktprøver og utstillinger.

### Utvikling i resultat og stilling

| | 2020 | 2019 | 2018 |
|---|---|---|---|
| Driftsinntekter | 2 054 996 | 2 633 392 | 2 413 722 |
| Driftsresultat | 162 433 | 314 537 | 541 484 |
| Årsresultat | 172 121 | 327 094 | 546 646 |
| | **31.12.2020** | **31.12.2019** | **31.12.2018** |
| Balansesum | 2 299 651 | 1 838 195 | 1 847 578 |
| Egenkapital | 1 998 596 | 1 653 028 | 1 325 934 |
| Egenkapitalprosent | 86,9% | 89,9% | 71,8% |

Driftsinntektene i selskapet endret seg fra 2 633 392 kr i fjor til 2 054 996 kr i år, en reduksjon på -22,0 %. Årsresultatet ble 172 121 kr. mot 327 094 kr i fjor, en reduksjon på -47,4 %.

Det har ikke inntruffet andre forhold etter regnskapsårets slutt som har betydning for regnskapet.

Årsregnskapet gir en rettvisende oversikt over utviklingen i foretaket, for resultatet i regnskapsåret og stillingen ved regnskapsårets slutt.

### Årsresultat og disponering av årsoverskudd

Styret foreslår følgende disponering av årsoverskuddet, som er på kr 172 121:

| | |
|---|---|
| Overføring annen egenkapital | 172 121 |
| **Totalt** | 172 121 |

RENDALEN den 19. mars 2021

| | | |
|---|---|---|
| Endre Arild Stakkerud | Arve Olav Sæter | Leif Einar Olsen |
| Styreleder | Nestleder | Styremedlem |
| Camilla Hartz Repshus | | Eivind Haugseth |
| Styremedlem | | Styremedlem |

# Resultatregnskap

| | | | |
|---|---|---|---|
| **DRIFTSINNTEKTER OG DRIFTSKOSTNADER** | | | |
| **Driftsinntekter** | | | |
| Salgsinntekt | | 2 054 996 | 2 013 392 |
| Annen driftsinntekt | | 0 | 620 000 |
| **Sum driftsinntekter** | | **2 054 996** | **2 633 392** |
| **Driftskostnader** | | | |
| Varekostnad | | 366 174 | 421 334 |
| Lønnskostnad | 1 | 708 237 | 690 227 |
| Annen driftskostnad | | 818 152 | 1 207 294 |
| **Sum driftskostnader** | | **1 892 563** | **2 318 855** |
| **DRIFTSRESULTAT** | | **162 433** | **314 537** |
| | | | |
| **FINANSINNTEKTER OG FINANSKOSTNADER** | | | |
| **Finansinntekter** | | | |
| Annen renteinntekt | | 8 874 | 12 813 |
| Annen finansinntekt | | 3 628 | 4 049 |
| **Sum finansinntekter** | | **12 502** | **16 862** |
| **Finanskostnader** | | | |
| Annen rentekostnad | | 30 | 3 813 |
| Annen finanskostnad | | 2 784 | 491 |
| **Sum finanskostnader** | | **2 814** | **4 305** |
| **NETTO FINANSPOSTER** | | **9 688** | **12 557** |
| | | | |
| **ORDINÆRT RES. FØR SKATTEKOSTNAD** | | **172 121** | **327 094** |
| | | | |
| Skattekostnad på ordinært resultat | | 0 | 0 |
| | | | |
| **ORDINÆRT RESULTAT** | | **172 121** | **327 094** |
| | | | |
| **ÅRSRESULTAT** | | **172 121** | **327 094** |
| | | | |
| **OVERF. OG DISPONERINGER** | | | |
| Overføringer annen egenkapital | 2 | 172 121 | 327 094 |
| **SUM OVERF. OG DISP.** | | **172 121** | **327 094** |

# Balanse pr. 31.12.2020

## EIENDELER

| | | | |
|---|---|---|---|
| **ANLEGGSMIDLER** | | | |
| **Finansielle anleggsmidler** | | | |
| Andre langsiktige fordringer | | (11 530) | 0 |
| **Sum finansielle anleggsmidler** | | **(11 530)** | **0** |
| **SUM ANLEGGSMIDLER** | | **(11 530)** | **0** |
| **OMLØPSMIDLER** | | | |
| **Fordringer** | | | |
| Kundefordringer | | 90 785 | 160 797 |
| Andre kortsiktige fordringer | 5 | 616 275 | 57 390 |
| **Sum fordringer** | | **707 060** | **218 187** |
| Bankinnskudd, kontanter o.l. | 3 | 1 604 121 | 1 620 008 |
| **SUM OMLØPSMIDLER** | | **2 311 181** | **1 838 195** |
| **SUM EIENDELER** | | **2 299 651** | **1 838 195** |

## EGENKAPITAL OG GJELD

| | | | |
|---|---|---|---|
| **EGENKAPITAL** | | | |
| **Opptjent egenkapital** | | | |
| Annen egenkapital | 2 | 1 998 596 | 1 653 028 |
| **Sum opptjent egenkapital** | | **1 998 596** | **1 653 028** |
| **SUM EGENKAPITAL** | | **1 998 596** | **1 653 028** |
| **GJELD** | | | |
| **KORTSIKTIG GJELD** | | | |
| Leverandørgjeld | | 17 620 | 15 395 |
| Skyldig offentlige avgifter | | 25 598 | 41 122 |
| Annen kortsiktig gjeld | 4 | 257 838 | 128 650 |
| **SUM KORTSIKTIG GJELD** | | **301 056** | **185 167** |
| **SUM GJELD** | | **301 056** | **185 167** |
| **SUM EGENKAPITAL OG GJELD** | | **2 299 651** | **1 838 195** |

RENDALEN den 19. mars 2021

| | | |
|---|---|---|
| Endre Arild Stakkerud | Arve Olav Sæter | Leif Einar Olsen |
| Styreleder | Nestleder | Styremedlem |

| | |
|---|---|
| Camilla Hartz Repshus | Eivind Haugseth |
| Styremedlem | Styremedlem |

# Noter 2020

## Note 1 - Lønnskostnad

| | I år | I fjor |
|---|---|---|
| Lønn | 621 335 | 588 204 |
| Arbeidsgiveravgift | 75 018 | 84 878 |
| Andre lønnsrelaterte ytelser | 11 884 | 17 145 |
| **Totalt** | **708 237** | **690 227** |

Godtgjørelse til styremedlemmer utgjør kr 15 000

Møtegodtgjørelse utgjør kr 123 000

## Note 2 - Overføringer annen egenkapital

| | Aksjekapital / selskapskapital | Annen egenkapital | Sum egenkapital |
|---|---|---|---|
| Pr 1.1. | 0 | 1 653 028 | 1 653 028 |
| Tilført fra årsresultat | 0 | 172 121 | 172 121 |
| Andre transaksjoner: | 0 | 173 447 | 173 447 |
| **Pr 31.12.** | **0** | **1 998 596** | **1 998 596** |

Andre transaksjoner er:
fordring på feil utbetalt lønn ført mot egenkapitalen.

## Note 3 - Bankinnskudd, kontanter o.l.

Skattetrekkinnskudd utgjør pr 31.12. i år kr 19 233 og utgjorde pr 31.12. i fjor kr 23 904.

## Note 4 - Annen kortsiktig gjeld

Kr 75 000 gjelder avsetning til forskning på Ataksi på Norsk elgund sort som er bevilget fra dyrlege Smiths Stiftelse. Dette er beløp overført til konto
4212 26 21159 i SMN.

## Note 5 - Andre kortsiktige fordringer

Lån til NKK 370 000,-

Fordring tidligere styreleder 194 061,-

Resterende fordring pr.31.12 gjelder tilgode merverdiavgift og forskuddsbetalt kostnader.

Norske Elghundklubbers Forbund 43 Ordinære Representantskap

## Revisjonsberetning for Norske Elghundklubbers Forbund (NEKF) regnskap 2020

Til årsmøtet i NEKF

Med forbehold om mulige ukjente forhold, har undertegnende revisorer pr. 25.03.2021 revidert NEKF`s forelagte regnskap for 2020. Det foreliggende regnskapet består av styrets årsberetning, resultatregnskap, balanse og noter pr. 31.12.2020. Regnskapet er ført av SpareBank 1 Regnskapshuset SMN AS.

Resultatregnskapet viser et årsresultat på kr. 172.121, - og egenkapitalen pr. 31.12.2020 er kr. 1.998.596, -.

Fra forbundssekretær og leder har vi mottatt etterspurt skriftlig grunnlagsmateriale og dokumentasjoner og leder har besvart våre muntlige henvendelser og sendt etterspurt skriftlig dokumentasjon.

Følgende revisjonskontroller er gjennomført:
**Kundefordringer** fra 2017 og 2019 bør regnskapsmessig avskrives, men fortsatt inndrives. For noen kunder står det både innbetalinger og krav på kundereskontro. Noe er avstembart, andre poster ikke. Styret bør innføre en rutine for purring og inkasso.

**Andre fordringer**, det er gitt et lån til NKK på kr 370.000, -. Her er det etablert en skriftlig avtale om nedbetaling av lånet i løpet av 2022. Dette kravet anses å ha full verdi. Det er en fordring på tidligere styreleder på kr. 194.000, som er ført direkte mot egenkapitalen.

**Kostnader**

- Revisorene har gått gjennom konti 5000 Lønn, 6860 Møter, 7100 Bilgodtgjørelse og 7140 Reisekostnad og tatt stikkprøver av bilag. Arbeidsavtale forbundssekretær er avstemt mot konto lønn og styreleder har orientert om bokføringen. Det er foretatt stikkprøvekontroller med innhenting av bokførte fakturaer. Revisorene har ingen anmerkninger.

**Instrukser og fullmakter ved økonomiske transaksjoner**

- Registerutskrift fra Enhetsregisteret er forelagt og gjennomgått og det går frem av signatur: «Tre styremedlemmer i fellesskap»
- Stillingsinstruks Forbundssekretær er forelagt og definerer: «Selskapets bankkonti disponeres av Forbundssekretæren ved at han/hun signerer sammen med forbundsstyrets leder eller den som styret måtte vedta at skal ha tilgang til å signere utbetalinger sammen med Forbundssekretæren.»
- Styreinstruks for Norsk Elghundklubbers Forbund er forelagt. Ref. til punkt 1. 2. g. «Alle økonomiske transaksjoner og bankutbetalinger skal signeres av minst 2 personer enten av forbundsstyremedlemmer, forbundssekretær eller de som forbundsstyret bemyndiger.»

Revisorene mener at forelagte instrukser og fullmakter for økonomiske transaksjoner er tilstrekkelige. Styreleder bekrefter i samtale med revisorer at dette blir fulgt.

Det er ikke avdekket tvil om habilitet mellom styret i forbundet og regnskapsfører.
Regnskapet er etter revisorenes oppfatning ført etter god regnskapsskikk. NEKF`s styre i samarbeid med regnskapsfører har presentert et regnskap for 2020 som gir et korrekt uttrykk for NEKF`s økonomiske stilling pr.31.12.2020.

Regnskapet godkjennes.

Revisorer Carsten Bakke og Nils P. Hagen

*Leder Endre Stakkerud redegjør for Årsregnskapet 2019 og 2020 samlet.*

*Leder Endre Stakkerud gjorde RS oppmerksom på følgende:*
*Det er dessverre sendt ut en feil versjon av regnskap som er vedlagt i RS dokumentene. Feilen skyldes en korrigering av avsetning for arbeidsgiveravgift beregnet med feil avgiftssats.*

*Resultatet og egenkapitalen i den avlagte revisjonsberetningen stemmer med det regnskapet som ble fremlagt under representantskapsmøtet*

**FS forslag til vedtak**

| |
|---|
| **RS vedtar det fremlagte regnskap for driftsåret 2020.** |

***FS forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt***

# Sak 10.21 Forbundsstyrets budsjett for 2021

| Resultatbudsjett 2021, Norske Elghundklubbers Forbund | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Tekst** | **Budsjett 2020** | | **Regnskap 2020** | | **Budsjett 2021** | |
| Medlemskontigent | kr | 1 400 000,00 | kr | 1 458 161,00 | kr | 1 531 530,00 |
| Elghunden, abonnement | kr | 550 000,00 | kr | 561 781,15 | kr | 565 000,00 |
| Salg annonser | kr | 75 000,00 | kr | 23 200,00 | kr | 50 000,00 |
| Andre intekter | kr | 10 000,00 | kr | 11 853,40 | kr | 12 000,00 |
| **SUM DRIFTSINNTEKTER** | **kr** | **2 035 000,00** | **kr** | **2 054 995,55** | **kr** | **2 158 530,00** |
| | | | | | | |
| Trykking Elghunden | kr | 425 000,00 | kr | 366 174,11 | kr | 250 000,00 |
| Porto Elghunden | | | kr | 55 010,30 | kr | 200 000,00 |
| **Sum varekostnader** | **kr** | **425 000,00** | **kr** | **421 184,41** | **kr** | **450 000,00** |
| | | | | | | |
| Lønn til ansatte | kr | 380 000,00 | kr | 363 908,56 | kr | 462 916,67 |
| Feriepenger | kr | 35 000,00 | kr | 35 626,61 | kr | 55 550,00 |
| Pensjonkostnad | | | | | kr | 19 503,34 |
| Kontorgodtgjørelse | kr | 30 000,00 | kr | 20 000,00 | kr | - |
| Telefongodtgjørelse | kr | 5 000,00 | kr | 2 400,00 | kr | - |
| Km godtgjørelse skattepliktig | | | kr | 9 484,20 | kr | 10 000,00 |
| Godtgjørelse til styremedlemmer | kr | 15 000,00 | kr | 15 000,00 | kr | 30 000,00 |
| Møtegodtgjørelse | kr | 130 000,00 | kr | 123 000,00 | kr | 130 000,00 |
| Arbeidsgiveravgift | kr | 80 000,00 | kr | 60 750,71 | kr | 51 511,87 |
| Arbeidsgiveravg. av påløpne feriepenger | kr | 5 000,00 | kr | 4 271,17 | kr | 5 000,00 |
| **Sum kostnader arbeidskraft** | **kr** | **680 000,00** | **kr** | **634 441,25** | **kr** | **734 978,53** |
| | | | | | | |
| Leie datasystemer | kr | 30 000,00 | kr | 43 948,93 | kr | 60 000,00 |
| Programvare | kr | 200 000,00 | kr | 9 252,85 | kr | 60 000,00 |
| Revisjonshonorar | kr | 5 000,00 | kr | - | kr | - |
| Regnskapshonorar | kr | 75 000,00 | kr | 60 548,50 | kr | 65 000,00 |
| Kontorrekvisita | kr | 3 000,00 | | | kr | 3 000,00 |
| Økonomisk rådgivning, andre tjenester | | | kr | 20 860,26 | | |
| Møter, andre | kr | 250 000,00 | kr | 213 305,63 | kr | 10 000,00 |
| RS møte | | | | | kr | 120 000,00 |
| Styremøter | | | | | kr | 30 000,00 |
| Utvalgsmøter | | | | | kr | 30 000,00 |
| Kurs/Opplæring | kr | 75 000,00 | kr | 91 750,00 | kr | 75 000,00 |
| Telefon | | | kr | 5 190,11 | kr | 5 500,00 |
| Telefonmøter | kr | 1 000,00 | kr | 783,25 | kr | - |
| Datakommunikkasjon | | | kr | 6 231,20 | | |
| Porto | kr | 1 000,00 | kr | - | kr | 1 000,00 |
| Bilgodtgjørelse, oppgavepliktig | kr | 80 000,00 | kr | 64 543,50 | kr | 70 000,00 |
| Reisekostnad, ikke oppg.pliktig | kr | 250 000,00 | kr | 100 467,62 | kr | 100 000,00 |
| Dommersamling/utdanning | kr | 30 000,00 | kr | - | kr | 30 000,00 |
| Samarbeidsavgift, JD | kr | 3 000,00 | kr | 3 000,00 | kr | 3 000,00 |
| Gaver/Diplomer/premier | kr | 40 000,00 | kr | 50 923,50 | kr | 40 000,00 |
| Tilskudd NM ETC | kr | 40 000,00 | kr | 50 000,00 | kr | 40 000,00 |
| Prosjekt Elghund/ Helseundersøkelse | | | kr | 11 981,50 | kr | 40 000,00 |
| Avlsgransking AU NEG | | | | | kr | 31 000,00 |
| Beregning genetisk variasjon | | | | | kr | 60 000,00 |
| Forsikringspremie | kr | 25 000,00 | kr | 5 463,16 | kr | 25 000,00 |
| Bankgebyr | kr | 6 000,00 | kr | 5 335,37 | kr | 6 000,00 |
| Annen kostnad m/fradrag | kr | 10 000,00 | kr | 3 724,98 | kr | 10 000,00 |
| Tap kundefordringer | kr | 20 000,00 | | | kr | 20 000,00 |
| Finansinntekter | | | kr | -12 501,50 | kr | -12 500,00 |
| Finanskostnader | kr | - | kr | 2 813,62 | kr | 3 000,00 |
| **Sum andre kostnader** | **kr** | **1 144 000,00** | **kr** | **737 622,48** | **kr** | **925 000,00** |
| | | | | | | |
| **RESULTAT** | **kr** | **-214 000,00** | **kr** | **261 747,41** | **kr** | **48 551,47** |

Norske Elghundklubbers Forbund 43 Ordinære Representantskap

Forbundsstyret har utarbeidet resultatbudsjett for 2021 som balanserer med et overskudd på kr. 48 551,-.

Som det er omtalte i styrets årsberetning på side 9 er det i dag en ansatt forbundssekretær i 50 % stilling med hjemmekontor. Forbundssekretæren har redaktøransvar for Elghunden, annonsesalg og ordinære sekretæroppgaver i forbundet. Forbundssekretæren er også Norske Elghundklubbers kontaktledd både mot Norsk Kennel Klub, de enkelte områdeklubbene, utvalg og komiteer som er utnevnt av forbundsstyret og representantskapsmøtet. Forbundssekretæren har også ansvar for forbundets arkiveringsrutiner som etter forbundsstyrets vurdering er en svært viktig arbeidsoppgave.

Forbundsstyret har erfart at det er vanskelig å kunne utføre denne jobben på en tilfredsstillende måte innenfor den gjeldende stillingsbrøk på 50 %, som ble vedtatt av representantskapet i 2018. I tillegg til at forbundssekretæren har en større arbeidsbelastning enn det som det er dekning for i stillingsbrøken, har også forbundsstyret i svært stor grad bistått i saksbehandling. Gjennom budsjettarbeidet har styret funnet dekning for at det er rom for å utvide stillingsbrøken til forbundssekretæren til 100 % stilling fra 1. mai 2021 og legger frem forslag til dette i budsjettet for 2021. Det er også vurdert i et foreløpig budsjettestimat for 2022 at det også der er dekning for denne stillingsutvidelsen.

Det har kommet inn noen forslag og ønsker om feilretting og mindre endringer av det nye prøveprogrammet. Dette programmet eies av NKK og er følgelig deres ansvar å vedlikeholde og videreutvikle. Med den anstrengte økonomien som NKK har er det ikke rom for dem å ta kostnaden for dette arbeidet i den nærmeste fremtid. Det er heller ikke aktuelt med et lån slik det ble bevilget for utviklingsarbeidet. Forbundsstyret foreslår derfor at NEKF tar kostnaden med nødvendig feilretting og videreutvikling av prøveregistreringsprogrammet, og har lagt inn en ramme på kr 50 000,- til dette arbeidet.

Det er i budsjettet for 2021 ikke gjort noen store endringer i forhold til de poster som ligger i 2020.

For oversikten og økonomistyringens del er det for enkelte større kostnadsposter foretatt en oppsplitting i budsjettet. Spesielt gjelder dette møtekostnader.

*Leder Endre Stakkerud gjennomgikk forslag til budsjett for 2021.*

**FS forslag til vedtak**

**RS vedtar det fremlagte budsjett som NEKF sitt budsjett for driftsåret 2021.**
**RS gir sin tilslutning til at Forbundssekretærstillingen utvides til inntil 100 % stilling fra 1.5.2021, ref. RS-sak 11.4 2018.**

***FS forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt***

## RS saker 2021

# Sak 11.21 FS-sak Revidering av lover for NEKF – FS

De någjeldende lover i Norske Elghundklubbers Forbund (NEKF) ble vedtatt av Representantskapsmøtet den 28.04.2018.

Lovene har således vært gjeldende i 2 år. Gjennom praksis har det blitt avdekket noen lovregler som ikke er hensiktsmessig og noen er sågar motstridende til hverandre. Dette ble i hovedsak oppdaget under behandlingen av avlysningen i Representantskapsmøtet (RS) som var berammet til 24. april 2020.

Det utsatte representantskapsmøtet 5. september 2020 ba derfor forbundsstyret om å gå igjennom lovene og legge frem et forslag til revidering av disse til RS 2021.

Forbundsstyret har innarbeidet de endringsforslagene som fremkom på RS 2020 og andre endringsforslag som har innkommet til styret.

Styret har også i henhold til vedtaket til RS gjennomgått lovene og tilpasset dem slik styret mener de bør endres for være mer tilpasset driften av Norske Elghunklubber Forbund.

# Lover for Norske Elghundklubbers Forbund

Vedtatt av Representantskapsmøtet den --.--.2021
Lovene er godkjent av Norsk Kennel Klub den --.--.2021
Utkast til revidert utgave for NEKF RS 2021

## Kap. 1 Innledende bestemmelser

### § 1-1 Organisasjon og virkeområde

Forbundets navn er Norske Elghundklubbers Forbund (senere benevnt som NEKF). NEKF er en videreføring av Norsk Dyrehundklubb som ble stiftet 16.11.1899. NEKF er en sammenslutning av norske elghundklubber.

NEKF er et selvstendig rettssubjekt og er å regne som egen juridisk enhet. NEKF er medlem i Norsk Kennel Klub (senere benevnt som NKK), og NEKF er derfor forpliktet til å overholde NKKs lover og bestemmelser, med mindre særskilt dispensasjon er gitt av NKKs hovedstyre. NEKF plikter også å vedta lover som pålegger sine egne medlemmer å følge NKKs lover og ikke å handle motstridende mot disse.

NEKF er et forbund bestående av områdeklubber/spesialklubber for rasene: Norsk elghund grå, Norsk elghund sort, Jämthund, Karelsk bjørnhund, Russisk-Europeisk laika, Vestsibirsk laika, Østsibirsk laika, Svensk hvit elghund og Hälleforshund.

NEKFs organisasjon er bygget opp av følgende organer:

A. Områdeklubbene (OK) består av:

A.1 Årsmøte (Ordinært/Ekstraordinært)
A.2 Styre
A.3 Valgkomité
A.4 Andre Utvalg

B. Representantskapet (senere benevnt som RS) består av

B.1 RS (Ordinært/Ekstraordinært RS-møte)
B.2 RS-Ordfører/RS-Viseordfører
B.3 RS har som utøvende komitéer:

- Lov- og kontrollkomité
- Valgkomité
- Fullmaktskomité

C. Forbundsstyret (senere benevnt som FS), forbundets arbeidsutvalg for daglig ledelse og drift består av:

C.1 FS
C.2 FS' andre utvalg
C.3 Sekretariatet

D. Revisorer

NEKF har verneting i den rettskrets som leder av FS har bopel.

## § 1-2 Formål

NEKF skal ivareta elghundens- og elghundeierens interesser i Norge, samt å bidra til å fremme positive aktiviteter med hund, hundesport og forvaltningen av den enkelte hunderase. NEKF skal også arbeide for etisk riktig behandling av hunder, og for at avl skjer i ønsket retning; både når det gjelder rasestandard, bruksegenskaper og rasenes sunnhet.

NEKF har til formål å:

a) arbeide for ansvarlig hundehold
b) arbeide for utvikling og forbedring av elghundrasene, med særlig vekt på de norske
c) fremme elghundrasene og riktig bruk av disse rasene

Formålet søkes fremmet ved å:

a) utbre kjennskap til elghundrasene, deres egenskaper og bruk
b) avholde jaktprøver
c) avholde prøver for godkjent sporprøvebevis for bedre ettersøk av skadet vilt
d) avholde utstillinger
e) veilede i avl og oppdrett av elghunder
f) overvåke og foreslå de norske elghundrasenes (Norsk elghund grå og Norsk elghund sort) standard overfor NKK (ved Standardkomitéen) med videre fastsetting av FCI
g) utdanne og etterutdanne eksteriør- ettersøks- og jaktprøvedommere
h) bistå klubber og interessegrupper i organisasjonsspørsmål med sikte på å oppnå optimalt samarbeid
i) opprette samarbeid med organisasjoner og offentlige organer i saker av felles interesse

Formålet søkes oppnådd ved at NEKFs organer setter i verk tiltak som antas å gagne formålet best mulig.

### § 1-3 Definisjoner

NEKFs organer

- RS (NEKFs øverste myndighet)
- Ekstraordinært RS
- FS (Forbundsstyret er NEKFs høyeste myndighet mellom RS-møtene)
- Lov- og kontrollkomité (LKK) - Kontrollerende og rådgivende organ for NEKF
- Valgkomité
- Områdeklubber (medlemmer i NEKF)

### § 1-4 Tilknytning og organisering

NEKF er medlem i NKK og representerer NEKFs medlemsklubber i saker som beskrevet i medlemsklubbenes og NEKFs lover. Lovmalen gjelder også for forbund som ikke har vedtatt nye lover i samsvar med Lovmalen. Alle NEKFs medlemsklubber skal ha lover som samsvarer med de obligatoriske krav i NKKs til enhver tid gjeldende Lovmal for medlemsklubber.

## Kap. 2 Krav til medlemskap

### § 2-1 Medlemskap

Som medlem kan opptas elghundklubber som:

- dekker et naturlig og bestemt geografisk område
- har vedtatt lover (jfr. Lovmalen fra NKK) for NEKFs tilsluttede elghundklubber

NKKs Lovmal gjelder uavhengig av om bestemmelsene er tatt inn i medlemsklubbenes eget lovverk.

Klubben/underavdelingen må stå tilsluttet med alle sine medlemmer. Ingen har krav på medlemskap i NEKF.

Medlemsklubbene er forpliktet til å støtte NEKFs og NKKs virksomhet, samt å følge NEKFs og NKKs lover og bestemmelser. Medlemsklubbene og klubbenes medlemmer er forpliktet til å sette seg inn i gjeldende regler for aktiviteter og forhold de befatter seg med, slik de er fastsatt av NKK, NEKF eller klubben hva gjelder klubbinternt regelverk.

Søknader om opptak av nye klubber behandles av RS. Blir ikke en søknad godkjent, kan samme sak først opptas til ny behandling etter 3 år.

### § 2-2 Opphør av medlemskap

Medlemskap i NEKF opphører ved:

a) Utmeldelse.
Skriftlig varsel til NEKF sendes senest 3 måneder før årsskiftet. Utmeldingen har virkning fra årsskiftet.

b) Eksklusjon.
RS kan, ved vesentlig misligholdelse av forpliktelser eller når medlemsklubben opptrer på en slik måte at det er til skade for NEKFs eller NKKs anseelse utad, vedta eksklusjon av medlemsklubb. Eksklusjon har virkning 3 måneder etter at RS-møtet fattet sitt vedtak.

Ved opphør av medlemskap før årsskiftet, beholder medlemsklubbens enkeltmedlemmer sine rettigheter i forbundet og NKK ut kalenderåret. Hovedstyret i NKK avgjør om medlemsklubben skal få gjennomføre alle innvilgede arrangementer.

### § 2-3 Medlemskontingent

Alle medlemsklubber i NEKF skal betale den kontingent som er fastsatt av RS i NEKF.
Alle enkeltmedlemmer i NEKFs medlemsklubber betaler klubbkontingent fastsatt av klubbenes årsmøter, samt grunnkontingent til NKK med den størrelse som er fastsatt av NKKs RS.

Den totale kontingenten innkreves av NKK.

### § 2-4 Disiplinære reaksjoner

NKKs lover Kap.7 Disiplinærreaksjoner m.m. gjelder i sin helhet. Disiplinærsaker fra medlemsklubber sendes NEKF. Medlemsklubb i NEKF kan ikke selvstendig bringe saker til NKK for behandling, jfr. NKKs lover kap. 7.

## Kap. 3 Organisasjon

### § 3-1 Høyeste myndighet

NEKFs høyeste myndighet er RS-møtet som avholdes hvert år innen 31.05 på sted og til tid som fastsettes av FS og innkalles av RS-ordfører. Dersom spesielle forhold tilsier det, kan tidsfristen fravikes.

Innkalling med nødvendige saksdokumenter til RS-møtet sendes ut av RS-ordfører til de oppnevnte klubbrepresentanter, FS-medlemmene, NEKFs revisorer, Lov- og kontrollkomité, Valgkomité og faste utvalg og komitéer oppnevnt av FS.

Saker som FS ønsker å fremme for RS og kandidater som er på valg, sendes medlemsklubbene innen 14. januar.

Saker som klubbene behandler på sine årsmøter og som ønskes fremmet for RS, sendes FS innen 1. mars. Kandidater som klubbene ønsker å foreslå til valg, sendes Valgkomitéen innen 1. mars.

Alle saker som klubbene ønsker å fremme som RS-saker og som er lovlig innsendt, skal føres opp på sakslisten. Bare saker og forslag som er oppgitt i innkallingen kan behandles av RS.

Benkeforslag er ikke tillatt. Endringsforslag og omforente forslag tillates i behandlingen av saker fremsatt på lovlig måte.

Møter i RS ledes av RS-Ordfører eller i dennes fravær av RS-Viseordfører, eventuelt av en RS-Setteordfører valgt av RS.

RS-møte fatter sine vedtak med alminnelig flertall (50 % + 1 av stemmene, blanke stemmer teller ikke). Kvalifisert flertall brukes ved lovvedtak (krever 2/3 flertall) og oppløsing av NEKF (krever 3/4 flertall). I tilfelle av stemmelikhet er forslaget forkastet. Et vedtak trer i kraft straks med mindre vedtaket selv angir noe annet.

Det kan alltid kreves skriftlig avstemming. Oppnås ikke alminnelig flertall (50 % + 1, blanke stemmer teller ikke) under første avstemming, gjennomføres ny avstemming. Den kandidat/det forslag som oppnådde færrest antall stemmer faller ut i neste avstemming inntil en kandidat/et forlag har oppnådd alminnelig flertall.

Alle NEKFs medlemsklubber og styret i NEKF har forslagsrett til RS-møtet. RS-møtet er beslutningsdyktig når minst halvparten av stemmetallet er representert direkte eller ved fullmakt.

## § 3-2 Møte- og stemmerett

Alle NEKFs medlemsklubber som har betalt kontingenten for det år RS-møtet avholdes, har møterett og stemmerett på RS-møtet.

RS består av representanter fra Områdeklubbene som - senest 3 uker før RS-møtet - må ha meddelt FS hvem som skal være klubbens representant(er) og klubbens vararepresentant(er). Medlemmer og varamedlemmer av FS er ikke valgbare.

Hver medlemsklubb har stemmetall.

Antall representanter fastsettes på bakgrunn av medlemsklubbens medlemstall pr. 31.12 foregående år med delingstall på 70 etter følgende skala:

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 0 | - | 139 | medlemmer | 2 | representanter |
| 140 | - | 209 | medlemmer | 3 | representanter |
| 210 | - | 279 | medlemmer | 4 | representanter |
| 280 | - | 349 | medlemmer | 5 | representanter |
| 350 | - | 419 | medlemmer | 6 | representanter |
| 420 | - | 489 | medlemmer | 7 | representanter |
| 490 | - | 559 | medlemmer | 8 | representanter |
| 560 | - | 629 | medlemmer | 9 | representanter |
| 630 | - | 699 | Medlemmer | 10 | representanter |

… og så videre.

Representantene har 1 stemme hver.

Det kan stemmes ved personlig fremmøte og fullmakt fra egen klubb. Kun en fullmakt pr. møtende delegat.

På NEKFs ordinære RS-møte og ekstraordinære RS-møte kan følgende møte med talerett, men uten stemmerett:

- NKK med inntil 2 representanter
- FS' andre utvalg
- NEKFs revisorer

I tillegg skal NEKFs faste komitéer, råd og utvalg være representert på RS, enten ved leder eller ved fullmakt til annet medlem. Disse har talerett, men ikke stemmerett, hvis de ikke samtidig er valgte RS-representanter. Øvrige medlemmer av komitéer, råd og utvalg, kan inviteres til å møte uten tale- og stemmerett.

Alle som møter ved RS, unntatt revisorene, må være medlemmer av organisasjonen.

## § 3-3 Innkalling

RS-møtet skal bekjentgjøres for medlemsklubbene med minst 8 ukers varsel. Det skal innkalles til ordinært RS-møte med minst 4 ukers frist. Innkallingen skal sendes, enten pr. post, e-post, i medlemsblad eller publiseres på forbundets nettsider.

Med innkallingen skal følge:

- Saksliste
- Årsberetning
- Regnskap med revisors beretning
- Forslag eller saker som medlemmene eller styret ønsker behandlet
- Budsjett
- Forslag på kandidater til valgene

## § 3-4 Representantskapsmøtets oppgaver

RS-møtets oppgaver er:

a) Godkjenning av representantenes fullmakter
b) Konstituering av møtet
c) Oppnevne tellekorps
d) Oppnevne representanter til å undertegne protokollen fra møtet
e) FS' årsberetning og Lov- og kontrollkomitéens erklæring
f) FS' årsregnskap og revisors beretning
g) FS' forslag til medlemskontingent
h) FS' budsjett
i) Forslag til lovendringer
j) Forslag fra FS og/eller klubbene, handlingsplaner og andre saker som forelegges av FS, herunder opprettelse av, eventuelt oppløsning av, områdeklubber tilsluttet NEKF.
k) Behandle innstilling fra Valgkomitéen til Ordinært RS-møte, hvoretter RS velger:

I. RS-Ordfører og RS-Viseordfører for 1 år - kan gjenvelges et ubegrenset antall ganger
II. FS' leder for 1 år - kan gjenvelges et ubegrenset antall ganger
III. FS' nestleder og øvrige 3 medlemmer for 2 år, 2 varamedlemmer av FS for 1 år - kan gjenvelges et ubegrenset antall ganger
IV. Lov- og kontrollkomité bestående av 3 medlemmer (leder og 2 medlemmer) og 1 varamedlem, samt valg av leder - kan gjenvelges et ubegrenset antall ganger. Hvert år er 1 av komitémedlemmene på valg. Varamedlemmet velges for 1 år.
V. Valgkomité på 3 medlemmer (leder og 2 medlemmer) og 1 varamedlem. Valgkomitéen velges for 3 år og rulleres, dvs. at det går ut 1 medlem hvert år, det 3. året sitter medlemmet som leder. Medlemmene skal ikke sitte mer enn 3 år. Varamedlemmet velges for 1 år.
VI. 2 revisorer for 1 år, 1 vararevisor for 1 år.

Forslag på kandidater til valg kan bare fremmes av Valgkomité og områdeklubbene. Bare de kandidater som rettidig er foreslått av Valgkomitéen eller områdeklubb kan på RS foreslås valgt, og kun på de plasser de er foreslått til.

Benkeforslag ved personvalg er ikke tillatt.

I fall RS ved lovendring oppretter nye organer i NEKF, kan RS i samme møte velge tillitspersoner til de nyopprettede verv - om nødvendig uten at forslag på kandidater har vært fremmet på fastsatt vanlig måte.

RS kan oppnevne ad hoc-utvalg/-komitéer for konkrete avgrensede oppdrag. RS eller FS gir disse sitt mandat.

FS kan sette posten *eventuelt* på sakslista til RS, hvor saker under *eventuelt* ikke kan realitetsbehandles, men uttalelser kan avgis. Kun saker oppført på sakslisten kan behandles.

## § 3-5 Valgbarhet

For å være valgbar må medlemskontingent for det foregående år være betalt.

Personer som er ilagt aktivitetsforbud av domstolene/Mattilsynet for dyremishandling etter Dyrevelferdsloven kan ikke velges eller oppnevnes til tillitsverv i NEKF. Personer er heller ikke valgbare i den tiden de soner disiplinærstraff gitt av NKK.

FS velges på fritt grunnlag - dog slik at ingen områdeklubb får mer enn ett (1) styremedlem. RS bør tilstrebe en geografisk spredning av styremedlemmer og varamedlemmer.

Alle medlemmer av NEKF er valgbare til NEKFs styre og øvrige organer; dog slik at velges leder i en områdeklubb inn i NEKFs styre eller som RS-Ordfører, RS-Viseordfører eller som medlem til Lov- og kontrollkomitéen, trer denne ut av rollen som leder av områdeklubben.

RS-Ordfører og RS-Viseordfører kan ikke sitte i NEKFs styre, Lov- og kontrollkomitéen, Valgkomitéen eller Fullmaktskomitéen. NEKFs styremedlemmer kan ikke velges som medlemmer av Lov- og kontrollkomité, Valgkomité eller Fullmaktskomité, men kan velges til andre komiteer og utvalg.

### § 3-6 Ekstraordinært Representantskapsmøte

Ekstraordinært RS-møte avholdes hvis RS, FS eller minst 50 % av medlemsklubbene forlanger det.

Møtet holdes innen 8 uker etter at kravet er fremsatt. Møtet innkalles med minst 4 ukers varsel sammen med angivelse av de ekstraordinære saker som skal behandles. Kun de saker eller forslag som ligger til grunn for kravet om ekstraordinært RS-møte kan behandles.

Endringsforslag til saker på sakslisten kan fremsettes under møtet, dog ikke ved valg. Benkeforslag er ikke tillatt.

Reglene for ordinært RS-møte gjelder så langt de passer. Innsending av forslag til Valgkomitéen må være Valgkomitéen i hende senest 2 uker før ekstraordinært RS-møte. Valgkomitéens innstilling må foreligge senest 1 uke før ekstraordinært RS-møte.

## Kap. 4 Styret

### § 4-1 FS myndighet

a) FS er forbundets høyeste myndighet mellom RS-møtene.
b) FS leder NEKFs virksomhet, drift og aktiviteter etter forbundets lover og hovedlinjer fastsatt av RS.
c) FS er forpliktet til å følge NKKs til enhver tid gjeldende saksbehandlingsregler.
d) Leder av FS innkaller til styremøte når vedkommende finner det nødvendig eller når et av styremedlemmene krever det.
e) Vedtak i styret fattes med alminnelig flertall. Ved stemmelikhet har fungerende leder dobbeltstemme.

### § 4-2 Vedtak og representasjon

FS er beslutningsdyktig når leder eller nestleder og mer enn halvparten av styret er representert.

Referat fra møtene skal være tilgjengelig for medlemmene og NKK.

Ved nestleders varige frafall avgjør FS om det skal innkalles til ekstraordinært RS eller om ny nestleder skal velges av- og blant de resterende styremedlemmer.

### § 4-3 FS' oppgaver er å

a) lede NEKF mellom møtene i RS og være bindeledd mellom NEKF og områdeklubbene
b) avholde rådgivende drøftingsmøter med lederne i områdeklubbene
c) forberede RS-møtet i henhold til lovverket
d) behandle og gi innstilling i saker som legges fram for RS
e) oppnevne 2 personer til Fullmaktskomitéen for å gjennomgå RS-representantenes fullmakter og legge disse fram for RS til godkjenning. RS vedtar instruks for Fullmaktskomitéen.

f) innstille til RS om opprettelse eventuelt oppløsning av klubber og eksklusjoner.
g) oppnevne utvalg og komiteer for særlige saker eller saksområder og fastsette regler, bestemmelser og instrukser for disse
h) bevilge innenfor budsjetterte rammer bidrag til samarbeidende klubber, utvalg eller enkeltpersoner for løsning av spesielle oppgaver
i) forelegge saker for Lov- og kontrollkomitéen
j) ansette funksjonærer og utarbeide instruks for disse
k) treffe beslutning i saker som ikke etter lovene eller vedtak i RS tilligger RS eller RS-komiteene
l) fra møter i FS skal det føres protokoll og utskrift sendes Områdeklubbene, Lov- og kontrollkomitéen, RS-Ordførere og til andre FS beslutter
m) FS er ansvarlig overfor og rapporterer til RS

# Kap. 5 RS valgte verv/komiteer

## § 5-1 Valgkomité

Valgkomitéen består av leder og 2 medlemmer, samt 1 varamedlem. Leder har ansvar for komitéens arbeid. Valgkomitéen tar imot og kan selv fremme forslag på kandidater til alle de verv som skal besettes.

Valgkomitéens oppgave er å forelegge Ordinært RS-møte forslag til:

- Kandidater til alle verv som det etter NEKFs lover eller vedtak i RS tilligger RS å velge
- Styrets honorar

RS vedtar instruks for Valgkomitéen.

## § 5-2 Revisor

RS velger revisor(er) og vararevisor. Revisor reviderer regnskapet og avgir beretning til RS.
Både revisor og vararevisor forutsettes å ha kunnskap og erfaring i regnskapsførsel.

## § 5-3 Lov- og kontrollkomitéen (LKK)

LKKs oppgave er på vegne av RS å føre løpende kontroll med NEKFs totale virksomhet.

LKK kan avgi uttalelse til RS-Ordfører når komitéen finner dette ønskelig. RS-Ordfører skal da straks underrette FS.

LKK skal avgi erklæring til RS før FS' årsberetning og årsregnskap blir behandlet på RS-møtet.

LKK skal ivareta overholdelse og tolkninger av NEKFs lover, regler og vedtak fattet av alle NEKFs organer.

RS vedtar instruks for LKK.

# Kap. 6 Diverse bestemmelser

## § 6-1 Lovendringer

Lovendringer kan kun skje på ordinært årsmøte og må vedtas med minst 2/3 flertall. Lovene og endringer av disse må sendes NKKs Hovedstyre for godkjenning, men trer i kraft på det tidspunkt som er bestemt i lovvedtaket eller straks dersom intet er bestemt.

## § 6-2 Tolking av lovene

NKKs Lovkomité kan ikke tolke disse lovene med unntak av de deler som er obligatorisk som følge av medlemskapet i NKK (jf. NKKs lover § 6-1).

## § 6-3 Oppløsning

Oppløsning av NEKF krever det minst ¾ flertall på ordinært RS-møte. Vedtaket må stadfestes på ekstraordinært RS-møte med minst ¾ flertall. Først etter annen gangs vedtak trer avgjørelsen om oppløsning i kraft.
Ved oppløsning tilfaller NEKFs midler et bestemt formål fastsatt av RS. Bestemmer ikke RS noe spesielt formål, tilfaller midlene NKK.

## § 6-4 Flertallsdefinisjoner

**Simpelt flertall**

- Flest stemmer

**Alminnelig flertall**

- 50 % + 1 av de avgitte stemmer
- Blanke stemmer teller ikke

**Absolutt flertall**

- 50 % + 1 av de avgitte stemmer
- Blanke stemmer teller

**Kvalifisert flertall**

- 2/3, 3/4 eller annet vedtektsfestet flertall
- Blanke stemmer teller
- Bruk er vedtektsfestet

Habilitetsregler, taushetsplikt mv.: Se NKKs saksbehandlingsregler.

**Forbundsstyrets behandling.**

FS har gått gjennom de innkomne forslag til revidering av lover for NEKF og fremmer følgende reviderte forslag:

Forslaget til nye lover vedtas slik de er fremlagt, men med de endringer som er foreslått av NTEHK med følgende presiseringer:

1. § 2-2, siste avsnitt, siste setning strykes
2. § 5-3, andre avsnitt endres ikke.
    i. Det er ikke lovens intensjon å utelukke noen, men loven omtaler her de organisatoriske roller. RS-ordfører er her omtalt på samme måte som FS er omtalt i neste setning – «… skal da straks underrette FS.». Til sammenligning er ikke varamedlemmer til styret her nevnt, sjøl om de sjølsagt mottar slik informasjon hvis de er en del av FS på angjeldende tidspunkt. Slik vil det også være for RS-viseordfører.

*Eivind Haugseth gjennomgikk saken.*

**FS forslag til vedtak**

| |
|---|
| **Forbundsstyret anbefaler ovenfor RS at de vedlagte forslag til endring i Lover for Norske Elghunklubber Forbund vedtas som forbundets nye lover og sendes NKK for godkjenning.** |

*Votert over om NEKF skal ha et nytt lovverk eller om det eksisterende skal beholdes.*

***FS forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt***

## Sak 11.1.21 Revidering av lover for NEKF – OOEHK

**Årsmøtevedtak OOEHK:** Godkjenner forslaget som er lagt frem.

**FS forslag til vedtak**

| |
|---|
| **Tas til orientering** |

## Sak 11.2.21 Revidering av lover for NEKF – Nord-Trøndelag EHK

Det vises til tilsendt Utkast til revidert utgave av Lover for Norske Elghundklubbers Forbund stiftet 16.11.1899 av Forbundsstyrets oppnevnte komite.
Undertegnede mener at komiteen har gjort et generelt godt arbeid ved denne revideringen, men mener likevel å kunne tilføye følgende tillegg/rettinger:

**Hovedoverskrift/lovtittel:**
Lover for Norske Elghundklubbers Forbund stiftet 16.11.1899.

Det skal stå: Lover for Norske Elghundklubbers Forbund.

Begrunnelse:
Det er unødvendig å ha med stiftelsesdato i hovedoverskriften/lovtittelen da dette kommer i første paragraf; § 1-1, første avsnitt. Dessuten var det Norsk Dyrehundklubb som hadde denne stiftelsesdatoen.

**Overskriftene med paragraftegn (§) og deretter tall:**
Eksempel: §1-1: Det skal være opphold/skift mellom paragraftegnet og tallet, altså slik:
§ 1-1.

Begrunnelse:
Dette er norsk rettskrivning.

**§ 1-1, tredje avsnitt:**
Rasenavnene endres ved å skrives med små bokstaver, f.eks. Norsk elghund grå, osv.

Begrunnelse:
Dette er riktig skrivemåte på norsk. Bruk av store bokstaver benyttes i det engelske språket.

Karelsk bjørnehund: Skrives uten e; Karelsk bjørnhund.

Begrunnelse:
Uten e i ordet er riktig norsk skrivemåte.

**§ 1-1, pkt B3:**
Lov- og kontrollkomite: Kontrollkomite skal skrives med liten forbokstav.

Begrunnelse:
Ved to og flere ord i en oppramsing, skrives de øvrige med liten forbokstav.

Lov- og kontrollkomite, Valgkomite og Fullmaktskomite: Her har ordene komite ingen aksent (degy). Det skal være aksent, slik: Valgkomité, osv.

Begrunnelse:
Norsk grammatikk krever aksent (degy). Jf. for øvrig pkt A3: Valgkomité (med aksent).

**§ 1-1, pkt C2:**
FSs andre utvalg. Skal skrives slik: FS' andre utvalg.

Begrunnelse:
Det er ikke riktig norsk grammatikk å henge på en (genitivs) s etter en s i ordet. Da benyttes en apostrofe. (Jf. Hans sin hund = Hans' hund).

§ 1-2, andre avsnitt, pkt b): Elghund-rasene. Det skal ikke være bindestrek her.

Begrunnelse:
Ingen grunn til å benytte bindestrek. Jf. for øvrig tredje avsnitts pkt a): Her skrives elghundrasene i ett ord (uten bindestrek).

**§ 1-2, tredje avsnitt, pkt f):**

Overvåke og fastsette rasenes standard.
Må skrives om slik: Overvåke og foreslå de norske elghundrasenes (Norsk elghund grå og Norsk elghund sort) overfor NKK (ved Standardkomitéen) med videre fastsetting av FCI.

Begrunnelse:
For det første kan ikke NEKF fastsette de øvrige elghundrasenes standarder, da dette tilligger hjemlandsrasenes kennelklubber (med videre fastsetting av FCI). Dessuten har NEKF kun forslagsrett mht. standardendringer for de to norske elghundrasene overfor NKK (med videre fastsetting av FCI).

**§ 1-3, kulepunkt 6:**
Områdeklubber (medlem i NEKF): Skal skrives i flertall; (medlemmer i NEKF).
Begrunnelse:
Da ordet områdeklubber er i flertall er de ditto også medlemmer i flertall.

**§ 2-2, siste avsnitt, siste linje:**
Medlemsklubber som har raseansvar mister dette når medlemskapet opphører, og …:
Setningen strykes i sin helhet, eller ordet medlemsklubber erstattes med Avlsutvalg (AU).

Begrunnelse:
Det er ingen medlemsklubber som har raseansvar. Det er det NEKF som har for de to norske elghundrasene. At Avlsutvalg for en elghundrase kan i ordets betydning ha et raseansvar, men bare for anbefaling og kontroll med avlen for elghundrasene i Norge.

**§ 2-3, andre setning:**
… medlemsklubber betaler klubbkontingent fastsatt av klubbens årsmøte, …:
Skal skrives: Fastsatt av klubbenes årsmøter.

Begrunnelse:
Da setningen inneholder ordet medlemsklubber (i flertall), skal også klubbenes årsmøte våre i flertall.

,… samt grunnkontingent til NKK med den størrelse som er fastsatt av NKKs Representantskapsmøte.:
Skal skrives: NKKs RS.

Begrunnelse:
Da det for øvrig i lovene er benyttet forkortelser, også for NEKFs RS, bør det også skrives NKKs RS.

**§ 3-1, første setning:**
NEKFs høyeste myndighet er RS-møtet og det avholdes hvert år…:
Skrives slik: NEKFs høyeste myndighet er RS-møtet som avholdes hvert år …

Begrunnelse:
Bedre norsk skrivemåte. Jf. for øvrig utvalgets første kommentar (EH1): For å bedre lesbarheten.

**§ 3-1, andre avsnitt:**
Innkallelse med nødvendige saksdokumenter …:
Bruk ordet innkalling i stedet for innkallelse.

Begrunnelse:

Innkallelse er foreldet, det er ordet innkalling som nå er gjeldende i norsk skrivemåte. Jf. for øvrig at lovutvalget benytter begge ordene, noe som blir ukorrekt og forvirrende.

**§ 3-2, overskrift:**
Møte og stemmerett:
Skal skrives slik: Møte- og stemmerett (bindestrek etter Møte-).

Begrunnelse:
Utelatelse av bindestreken gir ikke rett til å møte. Bindestreken er en forkortelse av møterett, og må derfor være med.

**§ 3-2, første setning:**
… for det året RS-møtet avholdes har møterett og …:
Det skal være komma mellom ordene avholdes og har.
Begrunnelse:
Vanlig norsk skrivemåte (komma mellom to hovedsetninger).

**§ 3-2, sjuende avsnitt (med kulepunkter); kulepunkt 2:**
FSs medlemmer …: Skal skrives slik: FS' andre utvalg.

Begrunnelse:
Jf. begrunnelsen ovenfor vedr. § 1-1, pkt C2.

**§ 3-3, første setning/ord:**
RS-møte skal …:
Skal skrives slik: RS-møtet skal …

Begrunnelse:
Ordet møte skal her stå i bestemt form; møtet, dvs. RS-møtet.

**§ 3-3, andre avsnitt:**
Med innkallelsen skal følge: …
Skal skrives slik: Med innkallingen skal følge …

Begrunnelse:
Det vises til tidligere begrunnelse ovenfor; § 3-1, andre avsnitt.
Dessuten er det her i 3 setning brukt ordet innkalling (Innkallingen skal sendes, …).

**§ 3-4, pkt a):**
Godkjennelse av representantenes fullmakter:
Skal skrives slik: Godkjenning av …

Begrunnelse:
Se ovenfor.

**§ 3-4, pkt VI:**
2 revisor for 1 år, …
Skal skrives slik: 2 revisorer (flertall).

Begrunnelse:
2 er flertall og da må også revisorer være flertallsord.

**§ 3-4, siste avsnitt:**
Forbundsstyret kan sette posten eventuelt på saklista til RS. Saker kan ikke realitetsbehandles, men …
Skal skrives slik: FS kan sette posten eventuelt på saklista til RS, hvor saker under eventuelt ikke kan realitetsbehandles, men …

Begrunnelse:
FS (forkortingen) er benyttet ellers i dokumentet, og må derfor også benyttes her.

Slik det nå står, kan det misforstås, dvs. at saker (andre eller generelt) ikke kan realitetsbehandles. Det må derfor presiseres/fremgå klart at det er saker som tas opp under eventuelt som ikke an realitetsbehandles.

**§ 4-1, pkt c):**
FS er forpliktet til å følge NKKs til enhver tid gjeldende saksbehandlingsregler i all saksbehandling.
Skal skrives slik: FS er forpliktet til å følge NKKs til enhver tid gjeldende saksbehandlingsregler.

Begrunnelse:
.. i all saksbehandling – er unødvendig («smør på flesk»). Når FS er forpliktet il å følge NKKs saksbehandlingsregler gjelder dette selvsagt i all saksbehandling.

**§ 4-3, overskrift:**
FSs oppgaver er å.
Skal skrives slik: FS' oppgaver er å.

Begrunnelse:
Jf. begrunnelse ovenfor.

**§ 4-3, pkt e):**
… for å gjennomgå RS representantenes fullmakter …
Skal skrives slik: … for å gjennomgå RS-representantenes fullmakter …

Begrunnelse:
I følge norsk grammatikk skal det her være bindestrek i ordet RS-representantenes.

**§ 5-2, første avsnitt, andre setning:**
Revisor reviderer regnskapene og avgir beretning til årsmøtet.
Skal skrives slik: Revisor reviderer regnskapet og avgir beretning til RS.

Begrunnelse:
NEKF har vel bare ett regnskap som skal revideres, og derfor ordet regnskap i entall.

Det er første og eneste gangen at årsmøtet opptrer. NEKF har vel ikke noe årsmøte, men derimot et RS.

**§ 5-2, andre avsnitt:**
Både revisor og vararevisor bør være personer med kunnskap og erfaring i regnskapsførsel.
Skal skrives slik: Både revisor og vararevisor forutsettes å ha kunnskap og erfaring i regnskapsførsel.

Begrunnelse:

Bruken av ordet bør gir ingen binding mht. kunnskapsnivå vedr. regnskapsførsel. Dermed åpner det for at personer uten kunnskap om regnskapsførsel også kan velges til revisor og vararevisor, hvilket vil være nærmest katastrofalt for en organisasjon som NEKF og dennes omsetning av midler og mengde mht. likvider.

**§ 5-3, andre avsnitt:**
LKK kan avgi uttalelse til RS-Ordfører når komitéen finner dette ønskelig.
Skal skrives slik: LKK kan avgi uttalelse til RS-Ordfører og RS-Viseordfører når komitéen finner dette ønskelig.

Begrunnelse:
Det er vel ingen grunn til å utelukke RS-Viseordfører fra denne kunnskap, da denne i følge lovverket kan lede RS ved forfall av RS-Ordfører.

**§ 5-3, tredje avsnitt:**
LKK skal avgi erklæring til RS før FSs årsberetning …
Skal skrives slik: LKK skal avgi erklæring til RS før FS' årsberetning …

Begrunnelse:
Jf. begrunnelse ovenfor.

**§ 6-1, første avsnitt, andre setning:**
… sendes NKKs Hovedstyre for godkjennelse, men …
Skal skrives slik: … sendes NKKs Hovedstyre for godkjenning, men …
Begrunnelse:
Ordet godkjennelse er som ordet innkallelse hvor begge er gammeldagse i norsk rettskriving. Godkjenning er som innkalling bedre ord i dagens norske grammatikk.

**§ 6-2, siste ordene:**
… som er obligatorisk som følge av medlemskapet i NKK jf NKKs lover §6-1.
Skal skrives slik: … som er obligatorisk som følge av medlemskapet i NKK (jf. NKKs lover § 6-1).

Begrunnelse:
En jamføring/viser til-setning skal alltid stå i parentes. Jamfør forkortes jf. (med punktum).

Som tidligere nevnt (innledningsvis), skal det være opphold/skift mellom paragraftegnet og det etterfølgende tallet.

**§ 6-3, første setning:**
For å oppløse NEKF kreves det minst ¾ flertall …
Skal skrives slik: Oppløsning av NEKF krever minst ¾ flertall …

Begrunnelse:
Setningen blir mer lesbar (jf. lovkomiteens bemerkning innledningsvis; for å bedre lesbarheten).

**§ 6-3, første avsnitt, siste to setninger:**
Ved oppløsning tilfaller NEKFs midler et bestemt formål fastsatt av RS. Bestemmer ikke RS noe spesielt tilfaller midlene NKK.
Skal skrives slik: Ved oppløsning tilfaller NEKFs midler et bestemt formål fastsatt av RS. Bestemmer ikke RS noe spesielt formål, tilfaller midlene NKK.

Begrunnelse:
Da det står «Bestemmer ikke RS noe spesielt» kan dette misforstås og mulig ikke relateres til et (eller flere) spesielle formål, hvilket derfor må tilføyes.

I tillegg er det her benyttet komma mellom ordene formål og tilfaller. Dette pga. at den første setningen er en bisetning.

**§ 6-4, siste setning:**
Habilitetsregler, taushetsplikt mv: se NKKs saksbehandlingsregler.
Skal skrives slik: Habilitetsregler, taushetsplikt mv.: Se NKKs saksbehandlingsregler.

Begrunnelse:
Forkortelsen med videre skrives mv. (med punktum).
Det er alltid stor forbokstav etter kolon: Se …

**Vedtak på Årsmøtet i NTEHK:**
Nord-Trøndelag Elghundklubb stiller seg bak forslaget til vedtak med de korrigeringene av skrivefeil som er fremlagt av Frank Christiansen til Nord-Trøndelag Elghundklubb sitt årsmøte.

### FS forslag til vedtak

**RS støtter fremlagt lover for NEKF med følgende endringer.**
FS innarbeider tilbakemelding på grammatikk og rettskrivning.
§ 2-2 siste setning, strykes som foreslått
§ 5-3 2. avsnitt, endres ikke.
§ 1-1 3. avsnitt 1. setning, NEKF er en spesialklubb for rasene; endres til NEKF er et forbund bestående av områdeklubber/spesialklubber for rasene: Norsk Elghund Grå, Norsk Elghund Sort, Jämthund, Karelsk Bjørnehund, Russisk-Europeisk Laika, Vest-Sibirsk Laika, Øst-Sibirsk Laika, Svensk Hvit Elghund og Hälleforshund.

***Se sak 11.21. Tatt med nesten i sin helhet.***

## Sak 11.3.21 Revidering av lover for NEKF – Troms EHK

Troms Elghundklubb fremmer følgende forslag til RS:

Forslag 11 A fra TROEHK til vedtak i RS:
**En representant kan i RS ha fullmakt for alle klubbens stemmer (egen klubb)!**

..eller alternativt:

Forslag 11 B fra TROEHK til vedtak i RS:
**Beholde dagens ordning med en stemme pr medlem som en representant kan bruke etter fullmakt fra klubben**

§3-2 Møte og stemmerett. Sitat; Representantene har 1 stemme hver. Det kan stemmes ved personlig fremmøte og fullmakt fra egen klubb. Kun en fullmakt pr. møtende delegat. Sitat slutt

Som et eksempel i forslaget får da TROEHK 5 representanter og 5 stemmer. Det betyr videre at vi minst må stille med 3 delegater for å få alle 5 stemmene?
Forslaget fra FS gir merkostnader for de klubber som har lang (og dyr) reisevei og drar opp de totale kostnadene. Dersom hver delegat kun kan ha bare en fullmakt vil det si for eks. for TROEHK at min. 3 delegater må reise mot 1 eller 2 tidligere.
Bør være; En representant må kunne ha kunne ha fullmakt for alle klubbens (egen klubb) sine stemmer!

*Ord til saken:*
*47 Solvar Nordheim*
*45 Helge Jacobsen*

**FS forslag til vedtak**

**Saken støttes ikke.**
RS anses som en viktig møtearena og reisekostnadene fordels etter antall delegater.

*Saken ble tatt opp til votering med følgende alternativer:*
*Troms EHK sitt forslag A: En representant kan i RS ha fullmakt for alle klubbens stemmer (egen klubb)*
*Støtter forslaget til Troms EHK 4250 – 65.99%*
*Støtter forslaget til FS 2130 – 33.07%*
*Blank 60 - 0.93 %*

***Forslaget til Troms falt (det krever kvalifisert flertall 2/3 (66.66) av avgitt stemmer (blanke stemmer gjelder)).***

*Saken ble tatt opp til votering med følgende alternativer:*
*Troms EHK sitt forslag B:* ***Beholde dagens ordning med en stemme pr medlem som en representant kan bruke etter fullmakt fra klubben***
*Støtter forslaget til Troms EHK 4464 – 69.32%*
*Støtter forslaget til FS 1976 – 30,68 %*
*Blank 0*

***Troms EHK sitt forslag B ble vedtatt***

# Sak 11.4.21 RS-ordførernes tilgang til innkalling og deltakelse FS-møtene – Nord-Trøndelag EHK

Forslag:
*RS-Ordfører og -Viseordfører får tilsendt sakliste og tilgang til FS-møtene som observatører, uten forslags- og stemmerett.*

Bakgrunn:
Det har vært en mangeårig (ca. 20 år) tradisjon ved at RS-ordfører og -viseordfører har fått innkalling og sakliste til NEKFs FS-møter. Denne tradisjonen er nå brutt ved at FS, på spørsmål fra RS-Ordfører, henviser til at FS har diskutert styrets arbeidsform og rutiner gjenstand for gjennomgang og drøftinger. Dette begrunnet med bakgrunn i den rollen de enkelte organer har i NEKF. Dette medfører at ordførervervet ikke har noen beslutningsmyndighet og at det derfor ikke er naturlig å involvere ordførerne i det ordinære styrearbeidet.

Likevel sies det at det samme gjelder Lov- og kontrollkomitéen (LKK), men fordi denne fungerer som et kontrollerende organ, og for at denne kan utføre sitt oppdrag, er det naturlig at denne blir informert (via komiteens leder) om styrearbeidet. Dette åpner for at LKK kan, dersom LKK finner det interessant, å være tilstede på FS-møtene etter å ha fått innkallingen til møtene.

Forslaget begrunnes med følgende:
Det vises til følgende paragrafer i NEKFs lover:

*§ 3-1 Høyeste myndighet:*
Her spesifiseres at RS innkalles av RS-Ordfører. Dette burde tilsi at myndigheten ved å innkalle til RS-møtet må ha som bakgrunn første-kunnskap om diskusjon av og bakgrunn for FS sine vedtak i styremøtene.

*§ 4-2 Vedtak og representasjon*:
Her står det intet om at andre enn styremedlemmene har tilgang til FS-møtene, dvs. heller ikke LKK.

*§ 4-3 Styrets oppgaver*:
Her heter det at «Forbundsstyret er ansvarlig overfor og rapporterer til RS-Ordfører/-Viseordfører». Dette betrakter vi som en orientering/rapportering etter at styremøtet er avholdt, dvs. ingen orientering på forhånd (sakliste) eller deltakelse i styremøtet mht. observasjon for RS-ordførerne. For å kunne ivareta ordførervervet på NEKFs RS, burde det være selvsagt at RS-ordførerne fikk både sakliste og tilstedeværelse (observatører) på styremøtene, da selve diskusjonen og meningsutvekslingen på styremøtene er langt mer informative enn selve møteprotokollen. Igjen har dette meget stor betydning som bakgrunn for å lede RS-møtet.

Vi er for øvrig enige i styrets argumenter for LKKs tilsending av sakliste og tilstedeværelse i styremøtene.

**FS forslag til vedtak**

**Saken støttes ikke.**
FS rapporterer til RS og ikke til rollene RS-Ordfører og RS-Vise ordfører ihht § 4-3 pkt M.

*Saken ble tatt opp til votering med følgende alternativer:*

| | |
|---|---|
| *Støtter forslaget til Nord-Trøndelag EHK:* | *1724 – 26,77 %* |
| *Støtter forslaget til FS* | *4716 – 73.23%* |
| *Blank* | *0* |

***FS forslag til vedtak ble vedtatt***

## Sak 11.5.21 Lovsak om møte og stemmerett områdeklubber – Nord Trøndelag EHK

**Bakgrunn**

Ved åpningen av det ekstraordinære årsmøtet i Nord Trøndelag Elghundklubb (NTEHK) den 04.02.2020 ble det reist spørsmål om innkallingen til møtet.

Møtet var innkalt av Norske Elghundklubbers Forbund ved innlegg på NTEHKs hjemmeside den 13. og 15. januar. Her står det under overskriften *Årsmøte 04.02.2020* at:

«*Møtet er kun for medlemmer (§ 2-1 medlemskap og § 3-2 møte og stemmerett) i Nord Trøndelag Elg- hundklubb og alle deltakere vil bli kontrollert i forhold til betalt medlemskontingent for 2019 iht. medlems- lister for klubben pr 31.12.2019 (dette er stadfestet av jurist i NKK)*»

NTEHK sine vedtekter sier i §3-2 Møte- og stemmerett: *Alle klubbens medlemmer som har betalt konting- enten det år årsmøtet avholdes har møterett og stemmerett på årsmøtet.*

Medlemmer som møtte til det ekstraordinære årsmøtet som kun hadde medlemskap for 2020 ble avvist i døra og fikk ikke delta. NTEHK sitt vedtektskrav om betalt kontingent det år årsmøtet avholdes ble ikke fulgt.

Møtet ble ledet av ordfører i RS Horringmo. Han gikk gjennom pyramiden over det organiserte hunde- Norge og gjorde det klart at lovmalene til NKK gjelder over klubbene sine lover. Videre refererte han NKK sin lovmal § 3-2 Møte- og stemmerett*: Alle forbundets medlemmer som har betalt kontingenten for det år årsmøtet avholdes har møterett og stemmerett på årsmøtet.*

Denne ble hevdet å ha gyldighet for det innkalte ekstraordinære klubb-årsmøtet og for å innebære at det bare var de som hadde betalt kontingent for 2019 og som var registrert i NKK sitt medlemsregister pr 31.12.2019 som hadde møte og stemmerett.

**Vurdering**

Norsk Kennelklubb (NKK) sin gjeldende lovmal for klubber fra 2017 sier i §3-2 Møte- og stemmerett: *Alle klubbens medlemmer som har betalt kontingenten i det år årsmøtet avholdes [og har vært medlem i minst 3 uker] har møterett og stemmerett på årsmøtet.*

NTEHK sine vedtekter sier i §3-2 Møte- og stemmerett: *Alle klubbens medlemmer som har betalt konting- enten det år årsmøtet avholdes har møterett og stemmerett på årsmøtet.*

Det er altså likelydende ordlyd i NKK sin lovmal og NTEHK sine vedtekter for § 3-2 Møte- og Stemmerett. (Det som i lovmalen står i klamme er et valgfritt tillegg klubben kan velge å ta inn i sin vedtekt).

NKK sin gjeldende lovmal for forbund fra 2017 sier i § 3-2 Møte- og stemmerett*: Alle forbundets medlem- mer som har betalt kontingenten for det år årsmøtet avholdes har møterett og stemmerett på årsmøtet.*

Norske Elghundklubbers Forbund (NEKF) sine vedtekter sier i § 3-2: *Alle NEKFs medlemsklubber som har betalt kontingenten for det år Representantskapsmøtet avholdes har møterett og stemmerett på Repre- sentantskapsmøtet.*

NEKF sin vedtektsformulering er altså i tråd med NKK sin lovmal.

Krav til medlemmene om kontingentinnbetaling kommer tidlig i januar og kontingenten for det året en er inne i vil være betalt når medlemmet møter på årsmøte. Det er derfor godt samsvar mellom vedtektens vilkår for å ha stemmerett og det at medlemskontingenten betales først på året.

Den eneste forskjellen mellom lovformuleringen for klubb og forbund er at lovmal for klubb §3-2 Møte- og stemmerett mangler ordet *for* i teksten: *betalt kontingenten for det år årsmøtet avholdes.*

Dersom dette skal bety at det for møte- og stemmerett både i klubbårsmøte og forbundets RS skal være betalt kontingent for året FØR det år årsmøtet avholdes, så er det behov for å presisere det så det ikke er til å misforstå. Det skal ikke være behov for å tolke en paragraf om møte- og stemmerett i årsmøte. Både medlemmer og de som er valgt til Lov- og Kontrollkomite må slippe å være usikre på hva som kreves for å ha møte- og stemmerett i årsmøte.

Det er Representantskapsmøtet i NKK som vedtar lovmaler for klubber og forbund jf. Lover for NKK § 3-4 bokstav j). Lovkomiteen i NKK kan tolke klubber og forbunds lover dersom årsmøte, styret eller minst 5% av medlemmene ber om det og klubb eller forbund ikke allerede har en bindende fortolkning. Norske Elghundklubbers Forbund ved leder i Lov- og Kontrollkomite uttrykte i vårt ekstraordinære årsmøte at de var usikre på om de hadde forstått vedtektene rett og det må bety at det ikke tidligere er reist spørsmål om tolking av dette.

**Forslag til vedtak i RS 2021**

Med bakgrunn i framlegget fra NTEHK om § 3-2 Møte- og stemmerett, ber representantskapet styret i NEKF om å avklare forståelsen av § 3-2 i vedtektene for klubber og for forbund. Det er viktig for senere årsmøter at det ikke kan tolkes på forskjellige måter om for hvilket år det skal være betalt medlemskontingent for å kunne møte og ha stemmerett på årsmøtet.

Om nødvendig må NEKF styre be NKKs lovkomite presisere NKK sine lovmaler for klubb og forbund slik at det ikke kan oppstå tvil om hvordan kravet til møte- og stemmerett i ekstraordinært og ordinært årsmøte skal forstås.

Svar på dette må forelegges klubbene i NEKF i god tid før kommende års årsmøter skal innkalles.

**Forbundsstyrets behandling:**

Forbundsstyret har vært i kontakt med Advokat Hilde Engeland i Norsk Kennelklubb og drøftet forståelse av medlemmenes møte og stemmerett i områdeklubbene.

Det ble påpekt fra NKK at det er NEKF som godkjenner lovene til de enkelt områdeklubbe og har NEKF godkjent loven til områdeklubben er det disse lovene som gjelder selv om de avviker noe fra lovmalen fra NKK.

I lovmalen til NKK som er førende for loven til områdeklubbene er dette omtalt slik:

**§3-2 Møte og stemmerett:**

Alle klubbens medlemmer som har betalt kontingenten i det år årsmøtet avholdes [og har vært medlem i minst 3 uker] har møterett og stemmerett på årsmøtet.

Nord-Trøndelag Elghundklubb har tilsvarende ordlyd i sine lover, men har valgt å utelate kravet om 3 ukers medlemskap i sine lover.

Forståelsen av disse lovene er da at medlemmer i NTEHK som har betalt sin medlemskontingent i det året som årsmøte avholdes er møte og stemmeberettiget selv om kontingenten er betalt dagen før årsmøtet. Medlemmer som har betalt sin medlemskontingent i 2021 har møte og stemmerett på årsmøtet i 2021. Dersom de var medlemmer i 2020, men ikke har betalt sin kontingent i 2021 er de derfor ikke stemmeberettiget i årsmøte 2021

Det vil være ordlyden i de vedtatte lover for områdeklubben som bestemmer hvem som har møte og stemmerett på klubbens årsmøte. Det kan derfor ikke gis en generell vurdering uten å gå inn på den enkelte klubbs lover. Forbundsstyret anbefaler at områdeklubben tilpasser sine lover slik at det ikke kan reises tvil om hvem som har møte og stemmerett på klubben årsmøte.

*Ord til saken:*
*Leder Endre Stakkerud*
*35 – Knut Aasland*

**FS forslag til vedtak**

**Dette er ikke en RS sak i henhold til lovverket**
RS anbefaler at områdeklubbene tilpasser sine lover slik at det ikke kan reises tvil om hvem som har møte og stemmerett på klubbenes årsmøte.

***Nord-Trøndelag EHK trekker saken***

# Sak 12.21 FS-sak Revidering av jaktprøveregler Løshund – FS

Gjeldende jaktprøveregler er i utgangspunktet gyldig kun ut 2020. Med utgangspunkt i bredt Nordisk samarbeid og ønske om å samkjøre regelverk, og da også evalueringstidspunkt, må gjeldende regelverk forlenges ut prøvesesongen 2021.

RS 2021 må vedta nytt regelverk, og dette skal tas i bruk i prøvesesongen fra høsten 2022. Dette vil da være i rute med alle de Nordiske landene. Det foreslås da at regelverket låses for 5 år.

Både Sverige, Finland og Norge har i hele 2020 foretatt evaluering av gjeldende regelverk.

I Norge er det løshund-komiteen som har styrt prosessen. Det er foretatt 2 høringsrunder hos områdeklubbene, og komiteen har også vært representert i en Nordisk arbeidsgruppe som har samkjørt prosessen.

Finland har en egen regelkomite som hele tiden har deltatt i prosessen.
Sverige har kjørt en svært grundig prosess der områdeklubbene har vært involvert hele tiden.
Det er Sverige som nå har foretatt de aller største endringene i sine prøveregler, men både Norge og Finland foreslår også mindre endringer.
Løshund-komiteen vil anbefale FS å legge frem nærværende sak inkl. vedlagte regelforslag til RS, og foreslå at RS slutter seg til dette.

Det Nordiske samarbeidet hadde ved starten av evalueringen en lang rekke punkter der det var vesentlige forskjeller, fortrinnsvis mellom Norge/Finland på ene siden og Sverige på andre siden.

Når arbeidet nå avleveres til behandling i de respektive land, så er det fortsatt en del små/uvesentlige endringer, men det gjenstår bare et par litt vesentlige forskjeller. Det ene er at Norge og Finland har krav om Elgarbeid i poengtabellen i M4, mens Sverige ikke ønsker dette. Den andre vesentlige forskjellen er at Finland definerer det som gjentak selv om elgen har reist av seg selv (ikke støkt av Prøvegruppa eller med sikkerhet andre), mens Sverige og Løshund-komiteen i Norge mener at en elg som reiser av seg selv, og stopper av seg selv, ikke oppfører seg på samme måte som en elg som er støkt. Vårt M6 heter da også «Evne til å stille støkt elg». Likevel har Løshund-komiteen foreslått en tekstlinje i M6 som åpner for at det kan regnes som gjentak selv om elgen har reiset av seg selv en gang i løpet av prøvedagen, forutsatt en del lostid før elgen reiser.

De øvrige forslag til endringer er til dels gjort for å tilnærme oss Sverige og Finland, men også i stor grad for å bedre vårt eget reglement. Endringene kommenteres her:

<u>Fellesbestemmelsene generelt:</u>

Jaktprøvereglene eies av NKK etter forslag fra NEKF. Etter RS sendes reglene til NKK for godkjenning.

Fellesbestemmelsene er i stor grad styrt av NKK, spesielt den generelle delen, men NEKF kan komme med forslag her. Det som er mer spesifikt for denne prøveformen har Elghundforbundet større påvirkning på.

- Prøveleder og NKK-representant må kunne gå med aspirant. De bør ha de beste forutsetningene for dette.
- Prøveleder og NKK-representant må kunne starte med egen hund på separatprøver, forutsatt at det er oppnevnt vara prøveleder og vara-NKK representant, og at disse fungerer ved bedømmelse av hunder i Prøveleder og NKK-representants eie.

- Det er tatt inn forslag om at hunder som har en overdrevet aggressiv losføring som for eksempel forsøk på å rive ned kalv, skal diskvalifiseres. Hund som prioriterer å jage rådyr og ikke lar seg koble skal også kunne diskvalifiseres.

Fellesbestemmelsene jaktprøve løshund

- Det foreslås at Jaktprøven skal avholdes på elg, men at arbeid med Hjort i enkelte moment kan godskrives dersom dette kommer hunden til gode.
- Det foreslås at regelen om at hund under 15 mnd kan starte på jaktprøve skal gjelde både for 1- og 2-dags prøve.
- Det tas inn i reglene nå at hundens direkte retur til prøvegruppa etter å ha jobbet med elg skal godskrives som elgarbeid. Dette stod kun i dommerkompendiet før.
- Det er også tatt inn et punkt om elgarbeid på svake dyr, eksempelvis enslig liten kalv. I slike tilfeller foreslås det at hunden bør kobles og slippes på nytt et annet sted. Poeng og tidsberegning som for naturlig hinder.

Bedømmingsmomentene:

M1 Søk
- Hunden skal få jobbe uavbrutt i minst 60 min men naturlig forflytning i terrenget tillates.
- Det er tatt inn et avsnitt om at sterkt avvikende søksturer ikke skal tas med i gjennomsnittsberegningen. Dette om dommer antar at hunden har vært etter dyr som ikke vil stoppe, eller vært etter andre dyr. I dette momentet er det hundens frie søk som skal testes.
- UFS (uttak første søkstur) er nå flyttet opp i en parallell kolonne ved siden av de ordinære søksturene. Da må hunden utføre tilnærmet samme jobb ved UFS som ved flere søksturer. Poeng på UFS er nå 5-8 poeng. Finland vil ha det samme, mens Sverige ønsker 4-8 poeng.

M2 Evne til å finne elg
- Her er det også laget en parallell kolonne for uttak første søkstur.
- For øvrig er det mindre endringer og presiseringer, men det utdypes at hundens effektivitet og søksmønster også skal være viktige kriterier ved bedømmelsen. Samme gjelder for M1.

M3 Evne til å stille elg i uttaket
- Her er tabellen justert noe, og den er nå veldig lik også for våre samarbeidsland. Tabellen tar nå inn i seg flere scenarier slik at det skal være mindre tvil om poengsettingen.
- Ved flere uttak skal det fortsatt poengsettes etter en gjennomsnittsbetraktning, men i teksten er det nå også beskrevet noen unntak for dette.
- Uttaksområdet defineres nå med en radius på 200 meter. (var 100 før)

M4 Losarbeidets kvalitet
- Definisjonen på losområdet defineres som radius 200 meter med tanke på blinking.
- Ved mer enn 2 blinkinger skal nå hunden trekkes 2 poeng i M4 i stedet for 50% av opprinnelig poeng. Da blir dette likt Sverige, mens Finland kun trekker i M10.

M5 Påhengelighet
- Her er tabellen foreslått endret slik at det er 2 parameter som kan gi samme poeng.
- Det foreslås at samlet 4 km påhengelighet på en dyregruppe skal gi 10 poeng. En enkel påhengelighet/forflytning på 2,5 km med gjentak skal også kunne gi 10 poeng.

M6 Evne til å stille støkt elg

- Det er foretatt noen små justeringer i tabellen, blant annet er kravet til å få 10 poeng skjerpet slik at hunden i tillegg til nødvendige gjentak også må stå i los ved prøvens slutt.
- Elgen skal som før være støkt av Prøvegruppa eller med sikkerhet andre for å kunne få et poenggivende gjentak, men det er åpnet for å godskrive et gjentak selv om elgen reiser av seg selv, forutsatt minimum 30 min stålos før elgen reiser.
- Det tillates ganglos etter første støkking frem til første gjentak, men deretter må det være taus hund etter de neste støkkingene.

M7 Lostid

- Ingen endringer i prinsippene, men som et kompromiss foreslås det heving av lostid for 9 og 10 poeng til hhv 190 og 220 minutter. Finland ville helst ha 250 minutter for 10 poeng.

M8 Losmålets hørbarhet og M9 Bruken av målet

- For å få 9 eller 10 poeng i disse momentene må lostid være 90 minutt. Finland har hittil krevd 180 minutter los for høyeste poeng her.

M10 Lydighet og samarbeid

- I tabellen åpnes det nå for at hunden kan få 2 poeng etter retur fra minst 2 km påhengelighet i 10b. For øvrig er tabellen i prinsippet uforandret.
- I stedet for at hunden skal ha maks 6 poeng i momentet når den har under 200 minutter elgarbeid eller mer enn 2 blinkinger, så foreslås det nå et trekk på 2 poeng.
- Det åpnes også for at hunden kan få 2 poeng for innkalling i 10a selv om det blir uttak i første søkstur.

<u>Vekttall momenter:</u>

Vekttall har ikke vært gjenstand for de store drøftingene på Nordisk nivå. Fra et avlsmessig synspunkt er det selve momentpoengene som er viktige. Men Sverige vil uansett gjøre noen endringer for å tilpasse seg regelverket Norge og Finland har.

Løshund-komiteen i Norge (og antakelig Finland) ønsker likevel å foreslå en endring i vekttall:

Det foreslås å flytte 0,5 vekttall fra M3 til M7.
I M3, «Evne til å stille elg i uttaket», er det i stor grad elgen som bestemmer. Dette er gjennom de siste årene blitt bekreftet ved at flere hunder er brukt i forskjellige terreng og da viser det seg at det i større grad er terreng/årstid/type elg som bestemmer om elgen står i uttaket. Hunder som for øvrig gjør en kjempejobb blir straffet vel hardt ved å bruke 1,5 vekttall, da det er miljømessige faktorer som i stor grad styrer dette. Våre elghunder er «stillende hunder», og denne egenskapen er selvsagt viktig. Men for å få en god poengsum så må hunden vise denne egenskapen gjennom hele prøvedagen. Ved å beholde koeffisient 1 i M3 så er likevel dette en prioritert egenskap.
Når så M7 Lostid, foreslås løftet fra 0,5 til 1 i vekttall, så er jo dette også en prioritering av hundens stillende egenskap. Dessuten så er det under los vi lykkes under praktisk jakt.

De øvrige forslag til endringer er til dels gjort for å tilnærme oss Sverige og Finland, men også i stor grad for å bedre vårt eget reglement.

**REVIDERTE LØSHUNDREGLER** **JANUAR 2021**

**FORMÅL:**

Kartlegge hundens bruksegenskaper. Tjene avlsarbeidet. Høyne jaktkulturen. Bedre jaktdressuren. Prøven skal så vidt mulig legges opp som praktisk jakt.

## 1. FELLESBESTEMMELSER

### *1.1 Arrangement*

#### 1.1.1 Generelt

Prøven kan arrangeres av Norsk Kennel Klub (NKK), klubb/forbund som er medlem av NKK eller tilsluttet forbund som er medlem av NKK, klubb/forbund som har samarbeidsavtale med NKK eller sammenslutninger av disse.

#### 1.1.2 Søknad om å avholde prøve

De til enhver tid gjeldende søknadsrutiner og søknadsfrister slik de er offentliggjort på www.nkk.no må følges. Norske Elghundklubbers forbund koordinerer søknadene og fastsetter terminlisten. Terminlisten godkjennes av Hovedstyret i NKK eller den Hovedstyret har bemyndiget og offentliggjøres på www.nkk.no.

#### 1.1.3 Prøvedokumenter

Prøvedokumentene hentes fra NKKs internettsider og fylles ut og sendes inn slik det er angitt.

Dersom det skal benyttes utenlandske dommere, må oppgave over disse sendes NKK 4 uker før prøven for klarering. Ved bruk av utenlandsk dommer må det oppnevnes norsk NKK-representant.

Senest 4 uker etter prøven sender arrangøren til NKK de rapporter, oppgjør for aktivitetsavgift osv. som er beskrevet i prøvedokumentene som er hentet fra NKKs nettsider.

#### 1.1.4 Ledelse av prøven

Arrangøren oppnevner prøvens leder som er høyeste myndighet på alle andre områder enn tolking av regelverket. Prøvens leder skal være autorisert dommer for den aktuelle prøveform.

NKKs representant er prøvens høyeste myndighet hva angår tolkning av reglene.

Prøvens leder og NKKs representant/vararepresentant kan ikke være samme person.

NKKs representant skal være til stede alle prøvedager ved ordinære/samlede prøver.

NKKs representants myndighet og plikter fremkommer av egen instruks. Se kap.2.

Eventuelle problemer eller tvilsspørsmål behandles og avgjøres av den myndighet spørsmålet sorteres under.

Prøvens leder og NKKs representant kan når som helst gripe inn hvor de måtte anse dette nødvendig innenfor eget myndighetsområde. På dommerens subjektive skjønn og arbeid kan de imidlertid ikke influere.

Prøvens dommere og funksjonærer skal motta sine instrukser fra prøvens leder og utføre oppgaven på en forsvarlig måte slik at prøven kan gå etter det fastsatte program.

Prøvens dommere og funksjonærer skal motta sine instrukser fra prøvens leder og utføre oppgaven på en forsvarlig måte slik at prøven kan gå etter det fastsatte program.

Hund i prøveleders og NKK-representants eie kan starte på separatprøver, men ikke på samla prøver.

Prøveleder/NKK representant skal ikke være til stede på dommermøte når prøver på deres hunder er oppe til behandling. Vara prøveleder/NKK vara representant fungerer da.

Det må påses at ingen dommer får hund til bedømmelse som er i eget eie, av eget oppdrett, avkom etter egen hund, hund som eies av nærmeste familie (ektefelle, foreldre, søsken eller barn) eller en hund dommer i vesentlig grad har jakttrenet.

### 1.1.5 Overtegning ved samla prøver.

Er prøven overtegnet skal de hunder som:

1. Står for championatet, ha fortrinnsrett.
2. Deretter kommer alder (yngste hund foran).
3. Videre skal det sorteres etter utstillingsresultat.
4. Dersom hunder da står likt, rangeres hunder som dokumenteres fri for HD først.

Hunder som er passert 6 år kommer uansett sist på rangeringslisten.

Rangering ved CACIT prøver:

1. Jaktchampioner (N/S/FIN)
2. Hunder som står for det Norske Jaktchampionatet (N JCH)
3. Hunder med to eller flere 1. premier på jaktprøve
4. Hunder med en 1. premie.

### 1.1.6 Avlysning av prøven

Prøvens leder kan i samråd med NKKs representant avlyse, utsette eller avbryte prøven dersom forholdene er slik at det er uforsvarlig å gjennomføre prøven. Prøveleders avgjørelse om å avlyse, utsette eller avbryte prøve berettiger ikke krav til refusjon av startkontingent. Ved separate prøver har oppnevnte dommere samme myndighet som nevnt for prøveleder.

Slik beslutning, samt eventuelle tvingende omstendigheter, meddeles prøveleder snarest mulig, og senest kl. 10.00 den fastsatte prøvedagen.

**Vær og føreforhold**

Øvre grense for snødybde i prøveterrenget settes til hundens bukhøyde. Nedre grense for temperatur er -15 grader. Avlysning av prøve pga. ingen eller så få påmeldte at fellesøvelser ikke kan gjennomføres i henhold til reglene tas til etterretning. Arrangør må i slike tilfelle uoppfordret sende Norsk Kennel Klub en detaljert redegjørelse om forholdet og vedlegge tilstrekkelig dokumentasjon på de faktiske forhold. Inviterte dommere og evt. påmeldte deltakere må varsles om det inntrufne og arrangør må sørge for at alle formelle forhold ordnes opp på forsvarlig måte. Arrangøren må nøye vurdere om det er grunnlag for å søke om tilsvarende arrangement neste år.

For øvrig plikter arrangør å avholde terminfestede arrangementer og brudd på denne plikten kan det reageres mot etter NKK lover kap 7.

### 1.1.7 Godkjenning av prøven

Dersom arrangementet er gjennomført i henhold til regelverket og aktivitetsavgiften er betalt skal prøven anerkjennes av NKK. Resultatene er tellende når prøven er anerkjent. Prøveresultatet kan benyttes på eiers ansvar når dommermøte er avholdt.

### *1.2 Deltagelse mv.*

#### 1.2.1 Hunder

Rett til å delta har hunder som er registrert i NKK eller register anerkjent av NKK.

Hunder med norsk eier som er registrert i utenlandsk register må omregistreres til NKKs register før påmelding. Ved omregistrering beholdes og benyttes det opprinnelige registreringsnummeret.

Hunder som er fratatt retten til å delta på prøver av NKK eller samarbeidende utenlandsk kennelklubb har ikke rett til å starte så lenge utelukkelsen varer.

Alle hunder må være ID-merket for å delta på terminfestede arrangementer.

Det er forbudt å starte med hund som har fått øre og /eller hale kupert. Hunder med amputert hale kan starte dersom NKK har utstedt startbevis. NKK utferdiger startbevis når det sendes inn veterinærattest som fyller kravene i kuperingsforskriften. Naturlig stumphale: Det vises til NKUs til enhver tid gjeldende liste over raser med naturlig stumphale.

#### 1.2.2 Helsestatus

Hunden må være vaksinert etter de til enhver tid gjeldende regler for vaksinering, se om dette på www.nkk.no.

Vaksinasjonsattest utstedt av veterinær må medbringes til prøven og fremvises på oppfordring til arrangør.

Hund kan ikke delta dersom den er mer enn 28 dager drektig eller har valper under 56 dager.

For øvrig gjelder dyrevelferdslovens § 26 som regulerer eier og førers ansvar for hunders helse under konkurranse.

#### 1.2.3 Førere

Retten til deltagelse har enhver som av NKK eller NKKs medlemsklubber ikke er fratatt denne rett. Fører som er fratatt retten til å delta på prøve i sitt hjemland av kennelklubb NKK samarbeider med kan heller ikke starte på prøve i Norge så lenge utelukkelsen varer.

Fører, dommeraspirant eller dommerelev, samt eventuelt kjentmann kan ledsage dommer. Ut over disse har ingen rett til å følge hunden, med mindre både hundefører og dommer har gitt samtykke.

Hund bør ikke skifte fører under prøve.

#### 1.2.4 Påmelding og påmeldingsavgift

All påmelding er bindende.

Påmelding som ikke er korrekt, mangler opplysninger eller kommer for sent har arrangør rett til å avvise.

Deltaker som ikke er medlem av en av NKKs medlemsklubber, samarbeidende klubber eller kennelklubb NKK samarbeider med, skal betale dobbel påmeldingsavgift.

Påmelding skjer på fastsatt skjema, enten på papir eller elektronisk.

#### 1.2.5 Ansvar og tilbakebetaling av påmeldingsavgift

Påmeldingsavgiften betales bare tilbake hvis påmeldingen ikke godtas eller ved forfall legitimert ved veterinærattest.

Påmeldingsavgiften refunderes ikke for hunder som avvises eller utestenges under prøven, se punkt 1.2.6 og 1.2.7 eller ved bortvisning av deltager, se punkt 1.4.1.

Eieren og den som disponerer hunden er ansvarlig for enhver skade hunden forvolder.

NKK, arrangør, dommer, NKK representanten eller andre som medvirker ved arrangementet har ikke ansvar for tap eller skade ut over tilbakebetaling av påmeldingsavgiften.

### 1.2.6 Avvisning av hund

Påviselig syke/skadde hunder, aggressive hunder eller hunder det er gitt feilaktige opplysninger om i påmeldingen skal avvises. Løpske tisper kan ikke delta på samlet prøve.

### 1.2.7 Utestengelse av hund

Hund som i noe tilfelle under prøven opptrer ulempelig, f. eks. jager bufe, biter funksjonærer eller uprovosert angriper annen hund, utestenges fra prøven og gis midlertidig utestengelse fra NKK-arrangementer inntil saken er ferdig behandlet.

Hunder som under prøven utviser en uheldig oppførsel, som for eksempel en overdrevet og aggressiv losføring eller forsøk på å angripe losdyr skal diskvalifiseres fra prøven.

Det samme gjelder for hund som prioriterer jaging av rådyr fremfor elg og ikke lar seg koble / ta av jag på dette.

På prøver hvor det kreves sauerenhetsbevis skal originalen av dette medbringes i felt. Dersom en hund jager sau skal dommer inndra sauerenhetsbeviset og dommer skal rapportere alvorlige konflikter mellom sau og hund.

Ved utestengelse skal NKKs representant konsekvent omtale episoden i sin rapport, som sendes til NKK første virkedag etter prøven. NKK kan etter vurdering av det inntrufne forhold nekte hund deltakelse på prøver for kortere eller lengre tid.

Forhold i prøveområdet kan av tilstedeværende rapporteres til dommer, prøveledelse eller NKKs representant innen prøvens utløp.

### 1.2.8 Doping – kunstig stimulering

NKKs til enhver tid gjeldende antidopingregler skal følges.

## *1.3 Dommere*

### 1.3.1 Oppnevnelse av dommere

Arrangøren forespør og oppnevner dommere så snart prøven er terminfestet.

Det skal kun benyttes dommere med autorisasjon for prøvetypen.

Hvis oppnevnt autorisert dommer melder forfall så sent at annen autorisert dommer ikke kan oppnevnes, kan settedommer oppnevnes i samråd med NKKs representant.

Settedommer kan ikke brukes på separate prøver.

### 1.3.2 Trekning av terreng og dommere

Trekning av terreng og dommer foretas fortløpende ved separate prøver. Prøvedato avtales i god tid og fastsatt dag er endelig.

Prøven gjennomføres etter avtale med prøveleder og etter nærmere avtale mellom hundefører og dommer.

Ved samlede prøver trekkes terreng og dommer av dommerkollegiet kvelden før eller den morgenen prøven starter. Resultatet av trekningen meddeles hundefører og dommer omgående.

Dommer kan med prøveleders samtykke be seg fritatt fra bedømmelse av en enkelt hund.

Ved 2-dagers separat prøve så må prøvedato og terreng kunne avtales fortløpende mellom hundefører, dommer, dommerelev og eventuelt kjentmann. Hundefører skal ikke være med å bestemme terreng.

Prøve gjennomføres i den enkelte områdeklubb sitt aktivitetsområde.

Samme terreng skal ikke brukes for ofte med tanke på dyrevelferden for elgen. Samme terreng kan brukes maks to påfølgende dager, deretter skal terrenget hvile i minst 4 dager før neste prøve.

Ved bruk av andre områdeklubbers aktivitetsområde skal det på forhånd være inngått skriftlig avtale mellom styrene i de berørte områdeklubber.

### 1.3.3 Dommeroppgaver

Påse at førers navn og hundens registreringsnummer er angitt på kritikken samt foreta stikkprøver på dokumentasjon av dette.

Under prøven bedømme hundens prestasjoner i henhold til gjeldende regelverk.

Dersom hunden utfører et utilfredsstillende arbeid, kan dommer avbryte prøven.

Dommer skal føre skogskort for prøvedagen, samt gjennomgå prøven med hundefører før underskrift av hundefører.

Dommer skal oppbevare skogskortet til etter klagefristen er ute.

**Dommermøte**

- Ved samlet prøve skal dommermøtet avholdes prøvedagen.
- Ved separate prøver skal dommermøtet være avholdt senest 3 uker etter prøveperiodens utløp.
- Prøvens leder innkaller de dommerne som har fungert ved prøven, samt NKKs representant og eventuelle dommeraspiranter til dommermøtet.
- Dommerkollegiet, prøvens leder, NKKs representant og de dommere som har fungert foretar den endelige premiering.
- Prøveleder avgjør om dommermøte skal være lukket eller åpent.
- Dommerkollegiet kan forandre poeng og premiegrad dersom dommerens kritikk ikke er i samsvar med prøvereglene, eller skogsprotokoll og poeng ikke stemmer. Kollegiet kan forandre dette selv om dommeren er uenig eller ikke er til stede.

**Forenklet dommermøte**

Dommermøtet kan avholdes som forenklet dommermøte. Arrangøren oppnevner da en dommerkomite på minst 3 faste medlemmer. Aktuell dommer skal få begrunne sin bedømmelse.
Dommerkomiteen må da minimum bestå av:

- Prøveleder
- NKK representant
- 1 representant for dommerne

Dommer plikter å rette seg etter prøveleders anvisninger.

Dommer skal gi skriftlig skogsprotokoll på fastsatt skjema. Slik skogsprotokoll skal føres for alle hunder som starter på prøve, selv om de ikke fullfører.

Dommer ved separate prøver er ansvarlig for at prøven blir forsvarlig avviklet og snarest mulig i perioden.

Dommeren må gi melding til prøvens leder om hvilken dag prøven skal avholdes.

Så raskt som mulig, og senest 2 dager etter at separatprøve er avholdt skal dommer sende sin skogsprotokoll til prøvens leder. Dommer bør etter at prøven er avsluttet gi en orientering om sin vurdering av hundens prestasjoner til hundefører. I det ligger også innstilling til premiegrad til dommermøtet.

### *1.4 Opptreden, disiplinærforhold og klager*

#### 1.4.1 Opptreden og disiplinærforhold

Fører skal følge prøvereglene, opptre sportslig og på en måte som ikke skader hundesporten eller dens anseelse under og i forbindelse med prøven. Også før og etter prøven skal deltakere og tilskuere opptre slik at prøvearrangørens interesser ikke blir skadelidende. Hardhendt avstraffelse av hund er forbudt. Alle hunder skal føres i bånd på prøveområdet når de ikke er under bedømmelse.

Deltakere og tilskuere skal rette seg etter anvisning fra dommer og prøveledelsen.

Deltager skal respektere dommerens avgjørelser. Retten til å klage på avgjørelser er regulert i punkt 1.4.2. Usportslig opptreden i forbindelse med dommerens beslutninger er ikke tillatt.
Brudd på regler eller anvisninger fra dommer eller prøveledelsen kan medføre advarsel eventuelt bortvisning fra prøveområdet.

Dommer og prøveleder som observerer alvorlige forseelser plikter å rapportere disse til NKK representanten innen prøvens avslutning. Disiplinære forhold i forbindelse med prøven kan også av enhver tilstedeværende rapporteres til dommer, prøveledelse eller NKKs representant innen prøvens utløp.

For øvrig gjelder NKKs lover kapitel 7. Prøveledelse og NKK-representant må sette seg inn i hvilke disiplinære tiltak som kan iverksettes under prøvene.

#### 1.4.2 Klager

Vurderinger og avgjørelser som regelverket overlater til dommerens skjønn kan ikke påklages.

Deltaker som mener seg skadelidende som følge av brudd på prøvereglene prøvedagen, kan før dommermøtet innlevere skriftlig klage til NKKs representant. NKK-representanten søker å om mulig løse saken på stedet.

Elektronisk logg fra peileutstyr kan ikke danne grunnlag for klage.

For prøver hvor kritikkene ettersendes deltagere er klagefristen 1(en) uke etter mottatt kritikk. Klagen sendes til NKK sammen med protestgebyret som er lik det dobbelte av påmeldingsavgiften til NKK utstillinger. Protestgebyret tilbakebetales dersom klagen tas til følge.

### *1.5 Dispensasjon*

NKKs Hovedstyre/NKKs jakthund komité kan når særlige omstendigheter gjør det påkrevet dispensere fra disse regler generelt eller i enkelttilfeller.

### *1.6 Etikk*

Etikk er teorien om hva som oppfattes som riktig og galt blant en gruppe mennesker. Forskjellige grupper kan ha forskjellig oppfatning av hva som er god og dårlig etikk. Når det gjelder etikk i dommersammenheng bør det være enighet om hvilke prinsipp som legges til grunn for utøvelsen av dommervervet.

Retningslinjene gjelder for samtlige prøvedommere og på samtlige arrangement arrangert av samarbeidende klubber tilsluttet NKK, samt i andre sammenhenger hvor vedkommende kan bli assosiert

med sin dommerstatus.
Etikk er ikke det samme som regelverk. Det er flere lov- og regelverk som regulerer dommeres plikter og rettigheter i NKK.

**Dommerens oppgaver**
Dommeren er gjennom sine vurderinger av hundenes egenskaper viktige premissleverandører for den systematiske avl som foregår i regi av NKK, NKKs medlemsklubber og oppdrettere i de enkelte rasene. Dommerens objektivitet og integritet må aldri kunne trekkes i tvil. Det er derfor viktig at de formelle kravene til integritet er oppfylt, at dommer er objektiv og uavhengig, samt at alle deltagere opplever en rettskaffen dommeroppførsel.

Under bedømming av hundene skal dommeren ha sin oppmerksomhet rettet mot hundene og deres prestasjoner. Dommer har ansvar for å være konsentrert om oppgaven og skal yte en så god prestasjon som mulig. Dette innebærer at dommeren må være i god form og fremstå presentabel.
Unødvendig fokus på eventuelle meddommere, mobiltelefoner og andre distraksjoner sår tvil om dommerens fokus og må ikke forekomme.

Dommer plikter å holde seg oppdatert på alle regelverksendringer. Videre må dommer delta på dommerkonferanser, og har en selvstendig plikt til å gjøre seg kjent med signaler og regelverkstolkninger fra disse.

**Forholdet til Norsk Kennel Klub**
Prøvedommere bosatt i Norge autoriseres av NKK. Opptak som dommerkandidat skjer etter en vurdering av personlige og faglige egenskaper. Autorisasjonen krever god faglig progresjon i tillegg til at det ikke avdekkes personlige egenskaper uforenelig med dommergjerningen under utdanningsperioden. En dommer må opptre slik at vedkommende holder det etiske nivået et fremtredende verv som dommer krever. Dette gjelder så vel eget hundehold som i hundesporten for øvrig. En dommer må være sin oppførsel bevisst ikke bare i dommerrollen, men også som deltager, tilskuer, arrangør og i andre sammenhenger hvor dommerens opptreden og utsagn blir vurdert. Det er uforenlig med dommervervet ikke å fremstå upartisk og objektiv. Dokumenteres en slik oppførsel skal vedkommende dommers autorisasjon tas opp til vurdering. Derfor skal det ikke kunne stilles spørsmålstegn ved dommerens moralske vandel i tilknytning til hundesporten eller dommerens eget hundehold.
NKK støtter sine dommere, og det forventes samme lojalitet ovenfor NKK fra dommerne.

**Forholdet til arrangør**
Invitasjon til å dømme skal gjøres skriftlig, og krever et skriftlig svar. Dersom det er økonomiske forhold ut over de satser som gjelder for godtgjørelse til dommere i den aktuelle prøveform, skal dette avtales før endelig avgjørelse om dømming tas. Dommere og arrangør skal innledningsvis også avtale reiseomkostninger, innkvartering, bespisning, ankomst- og avreisedato og andre praktiske detaljer. Dommer må ikke gi avbud til avtalte dommeroppdrag uten at det foreligger tungtveiende velferdsgrunner.
En dommer er arrangørens gjest og representerer NKK under hele prøven. Dommeren skal opptre høflig og bidra til et trivelig arrangement.

**Bedømmelse og forholdet til deltager**
Fra det øyeblikket dommeren ankommer arrangøravdeling er denne å betrakte som en representant for NKK. Det påligger derfor dommeren å opptre korrekt og høflig, møte presentabel, uthvilt og i god form. Dette gjelder så lenge dommeroppdraget varer.
Før prøven starter skal dommer presentere seg og eventuelle dommerkandidater, og redegjøre for hvordan dagen er tenkt, med mindre dette er overlatt til prøveleder.

Dommeren skal være positiv og holde konsentrasjonen gjennom hele dagen og ovenfor alle hunder.
Dommer bedømmer utelukkende det vedkommende observerer, og skal ikke ta hensyn til hundens bakgrunn, tidligere meritter, oppdrett eller hvem som fører eller eier hunden.
Alle deltagere skal behandles likt. Dommer kan veilede fører dersom dette ikke påvirker hundens prestasjoner direkte.
Dommer skal ikke henvende seg til deltager med direkte spørsmål om hundens avstamning, tidligere premiering eller annet som kan indikere utenforliggende hensyn ved bedømmelsen.
Etter at prøven er avsluttet skal dommer gi en orientering til fører om prestasjonen slik det er beskrevet i regelverket for hver prøveform. Etter en slik redegjørelse kan dommer besvare spørsmål som klargjør dommerens syn. En diskusjon med fører, eller at fører fremfører sine synspunkter skal ikke forekomme.

Prøvedeltager har ved å melde på sin hund bedt om dommerens vurdering, og det forventes at deltager respekterer denne. Prøvedeltager som viser en utilbørlig opptreden under prøvedagen, klandrer eller demonstrerer mot dommerens avgjørelser, kan av dommer gis advarsel eller bortvises fra området. Det er opp til dommer å vurdere om det skal skrives rapport på vedkommende slik det er beskrevet i regelverket for hver prøveform.

**Forholdet til NKK representant**
På alle prøver er det oppnevnt en NKK representant som er prøvens høyeste myndighet hva angår regelverkstolkning. NKK representanten skal gjennomgå prøvens papirer og innstille prøven til godkjenning. NKK representantens oppgaver og myndighetsområde er beskrevet i" Instruks for NKKs representant".
Dommer, prøveledelse og NKK representant må sammen bidra til et best mulig arrangement både faglig og sosialt ved et samarbeid med respekt for hverandres oppgaver og synspunkter.
NKKS representant må respekteres, også i de tilfeller der denne har en klart svakere faglig bakgrunn enn dommeren. Et positivt samarbeid kan hjelpe alle parter til å oppnå et godt resultat.

**Forholdet til andre dommere**
Dommere skal opptre med absolutt lojalitet ovenfor andre dommere.
Som tilskuer må en dommer derfor aldri snakke nedsettende om en fungerende dommer selv om vedkommende er uenig i bedømmelsen.
I slike tilfeller kan dette tas ved anledning på tomannshånd med fungerende dommer, og da i den hensikt å bidra til en positiv faglig videreutvikling.
Som dommer blir man vurdert til å ha spesielt god kunnskap om hund. Man må derfor ikke uttale seg negativt om hunders prestasjoner når en selv går som deltager.
Dommere kan tolke hunders arbeid forskjellig, derfor skal fungerende dommers integritet alltid respekteres.

**Dommerkandidater**
Dommer som har med seg dommerkandidat (elev/aspirant) har en viktig funksjon.
Rettledning, opplæring og evaluering skal skje etter de retningslinjer som er utarbeidet for dette i den enkelte prøveform.
Dersom fungerende dommer er i tvil om kandidatens prestasjoner holder forventet nivå er det bedre å underkjenne kandidatarbeidet, da dette vil medføre at kandidaten må ta et ekstra arbeid og vil da lære mer før en eventuell autorisasjon.
Dommerkandidater bør gå for dommere de ikke har et for nært forhold til.

**Sosiale medier**
Ved bruk av sosiale medier skal dommere være bevisst sin posisjon og status som dommer.

For å opprettholde objektivitet må dommer vurdere om man i det hele tatt skal skrive noe om hunders prestasjoner, uavhengig om de er gode eller dårlige.
Det er en selvfølge at man ikke skriver om eller kommenterer en dommerkollegas dømming.
NKKs regelverk for nettvett må leses og praktiseres.

**Konklusjon**
Dommere bør være positiv, se etter det beste i hundene, opptre korrekt og vise avmålt høflighet så lenge bedømmelsen varer. Dommeren skal være objektiv, behandle alle likt, stille best mulig forberedt, være i god form og presentabel.
Dommeren skal være seg bevisst på at vedkommende oppfattes som dommer i alle sammenhenger, også på sosiale medier, og skal opptre i henhold til dette.

## 2. INSTRUKS FOR NKKs REPRESENTANT

NKKs representant og varamann oppnevnes av NKK, evt. etter forslag fra klubb/forbund og skal være autorisert dommer for den aktuelle jaktprøveform.

NKKs representant må være til stede under samlede prøver, også under trekning av dommere og terreng. Representanten kan dømme hvis det er behov for dette.

For å unngå problemer etter at prøven er avholdt, skal NKKs representant så langt som mulig benytte tiden under prøven til å avdekke eventuelle uoverensstemmelser, og om mulig avklare disse på stedet i samråd med prøvens leder.

Om disiplinære forhold oppstår, tar prøvens leder dette opp med NKKs representant og saken forsøkes løst på stedet. Hvis dette ikke lykkes, skal man innrapportere saken til NKK.

NKKs representant er prøvens høyeste myndighet hva angår fortolking av regler, noe dommerkollegiet må forholde seg til. Imidlertid er det samlet dommerkollegium som fastsetter den endelige premiering. NKKs representant må følge flertallet i kollegiet hvis prøvereglene er overholdt. Det må legges stor vekt på å bli enige på stedet.

NKKs representant skal umiddelbart etter prøven gjennomgå og kontrollere at det er samstemmighet mellom de anførte skogsprotokoller og resultater. Spesielt kontrollere at det er overensstemmelse mellom beskrivelse og premiegrad. Hvis dette ikke er tilfelle, tar NKKs representant dette opp på stedet med vedkommende dommer eller dommerkollegiet.

Premiegraden kan eventuelt endres på stedet, forutsatt at feil bruk eller fortolkning av prøveregler påpekes. Den fastsatte premiegraden kan etter dette ikke endres dersom det ikke påpekes formelle feil ved arrangementet.

Når prøven avsluttes skal NKKs representant sammen med prøvens leder gå gjennom prøvens dokumenter.

NKKs representant skal bistå prøveleder ved uttakelse av dommere som skal ha med aspiranter.

Hvis det fungerer aspiranter ved prøven, skal NKKs representant overvære og delta i behandlingen av disse arbeid sammen med de aktuelle dommere.

## 3. JAKTPRØVEREGLER FOR ELGHUND -LØSHUND

### 3.1 KLASSEINNDELING

Ingen klasseinndeling på jaktprøve for elghunder.

### 3.2 GJENNOMFØRING AV PRØVEN

Arrangøren er ansvarlig for at prøven avvikles etter jaktprøvereglene og at prøven ikke er i strid med viltloven, andre lovbestemmelser og vedtak med hjemmel i lov.

- Prøven skal avholdes på elg, men arbeid med hjort kan brukes dersom dette kommer hunden til gode.
- Hver hund skal prøves minst 1 dag.
- Prøvetiden er regulert i jaktprøvereglene.
- Hund som ikke kommer for elg har ikke krav på ny prøve.
- Hunden skal prøves alene.
- Hunden må være fylt 9-ni måneder senest på prøvedagen.
- Hunden må være premiert på terminfestet utstilling arrangert av NKK eller samarbeidende klubb/forening.
- Hunder under 15 måneder kan starte på jaktprøver uten premiering på utstilling. For at jaktprøven skal være gjeldende, må hunden premieres på terminfestet utstilling.
- En hund som tidligere har 1. premie skal alltid bedømmes av annen dommer.
- For å delta på 2-dagers prøve må hunden ha eller være innstilt til 1.premie på 1-dags prøve.
- Alle moment trenger ikke å bli bedømt på samme viltart.
- Det er ikke tillatt å stanse for å gå på elg man ser fra bil. Får man se elg ute i terrenget etter at prøven har startet, er det tillatt å gå på disse.
- Det er ikke tillatt å lokke på elgen.
- Med prøvegruppe menes hundefører, dommer og eventuelt aspirant, elev eller kjentmann.

Jaktprøver for elghunder kan arrangeres som:

- Samlet prøve over 1 dag.
- Samlet prøve over 2 dager.
- Separat prøve over 1 dag.
- Separat prøve over 2 dager.

**Terreng**

- Arrangøren skal fortrinnsvis skaffe egnet prøveterreng.
- Prøveleder kan unntaksvis godkjenne at prøven gås i terreng hundefører disponerer. Samme hund kan imidlertid ikke bedømmes flere ganger samme høst i et terreng hvor den har oppnådd premiering.
- Etter at prøven er startet og prøvegruppen er kommet ut i terrenget, kan hunden ikke trekkes uten samtykke fra dommer.

**Generelt**
Dommer bør på generelt grunnlag orientere uerfarne hundeførere om prøvereglene.

Dommer bestemmer tidspunktet hunden skal slippes. Hundefører bestemmer hvor i terrenget en skal starte, men hunden kan ikke slippes direkte på elg som ses i terrenget, eller direkte på ferske spor.

Dommer bestemmer hvordan en best kan få prøvd hunden i alle momenter, og skal i sitt skogskort notere alt som er relevant for en korrekt bedømmelse av hunden. Dommer og fører har i fellesskap ansvar for at hunden blir prøvd i henhold til reglene (jfr. poengskjema).

Jaktprøvereglene regulerer den tiden som prøven har til disposisjon gjennom dagen.

Dommer kan beslutte at det på grunn av avbrudd i prøven, alvorlig forstyrrelser eller andre spesielle forhold skal byttes prøveterreng. Tiden som går med til dette trekkes fra prøvetiden.

Dommer skal notere nøyaktig tid og sted hvor nabohunden høres for om mulig supplere nabodommers inntrykk. Hører dommer los som kommer i hans prøvefelt, og denne kan tenkes å komme fra annen deltakers hund, plikter dommer hvis mulig å koble sin prøvehund, såfremt denne ikke allerede har stålos på elg. Lostid i samjag godskrives ikke.

Det til enhver tid gjeldende dommerkompendie gir utfyllende kommentarer til regelverket.

**Forstyrrelse**
Dersom det under prøven oppstår en alvorlig forstyrelse og denne ikke kan unngås, kan hunden kobles og først slippes etter forflytning til annet område. Hundens prestasjonspoeng før forstyrrelsen oppstår, medregnes i sluttresultatet.

Eksempel på forstyrrende momenter er:

- Fremmed hund slutter seg til prøvehundens arbeid.
- Pågående jakt i området og denne forstyrrer åpenbart hundens arbeid.
- Et åpenbart faremoment for hunden oppstår under arbeid med elgen.
- Prøven kan ikke avholdes på dyr som er bevegelseshemmet slik at den ikke oppfører seg som frisk elg.
-

Fortolkning av hvorvidt det er spørsmål om forstyrrende momenter avgjøres i prøveområdet av dommer, og den endelige beslutning skjer i samråd med prøvens leder.

**Avbrudd i prøven**
Etter at prøven er startet og prøvegruppen er kommet ut i terrenget, kan hunden ikke trekkes uten dommerens samtykke. Dette gjelder både under søkstid og arbeidstid.
Dersom hundefører likevel velger å trekke hunden, skal hundens oppnådde prestasjonspoeng frem til prøvens avbrudd noteres i skogskortet og behandles av dommerkollegiet. Avbruddet skal anmerkes og kommenteres i skogsprotokollen.

Prøven kan avbrytes før tiden dersom hunden gjør en av følgende feil og det er svært forstyrrende for gjennomføring av prøven:

- Hunden mangler interesse og jaktlyst.
- Det konstateres med sikkerhet at hunden driver elg og følger sporet under los eller loser på ferske elgspor.
- Hunden loser på husdyr eller annet vilt og ikke avbryter på kommando, eller vender tilbake og opptar losen den ble kalt bort fra.
- Hunden slår inn på en annens los og kan ikke lokkes av/kobles.

**Skyting**
Hvis prøven foregår i jakttiden på elg og det foreligger tillatelse til felling, kan dommer bestemme om det skal medbringes godkjent våpen og ammunisjon for elgjakt. Dommer bestemmer hvem i tilfelle som skal bære og bruke våpen, samt når det skal benyttes. Det skal ikke felles elg for en prøvehund før den er prøvd i alle momenter. Ved skyting skal alle nødvendige sikkerhetsregler ivaretas. Prøveledelse og dommer har ikke ansvar ved skyting under en prøve.

Dersom det blir skutt for hunden på et annet terreng under en prøve, må prøvegruppen raskest mulig få tak i hunden, flytte og fortsette prøven slik som reglene beskriver. Tiden som går med til å få tak i hunden og til å flytte, skal ikke regnes som prøvetid.

**Karakterskala:**

| | |
|---|---|
| Utmerket prestasjon | 9-10 p |
| Meget bra prestasjon | 7-8 p |
| Bra prestasjon | 5-6 p |
| Godtagbar prestasjon | 3-4 p |
| Dårlig prestasjon | 1-2 p |
| Ingen prestasjon | 0 poeng |
| Er ikke prøvd/eller kan ikke bedømmes | - |

**Poengskjema:**

| | Prestasjonsmomenter | koef. | Poeng |
|---|---|---|---|
| 1 | Søk | 1,5 | 0-10 poeng |
| 2 | Evne til å finne elg | 1,0 | 0-10 poeng |
| 3 | Evne til å stille elg i uttaket | 1,5 | 0-10 poeng |
| 4 | Losarbeidets kvalitet | 1,5 | 0-10 poeng |
| 5 | Påhengelighet | 1,0 | 0-10 poeng |
| 6 | Oppførsel når losen løsner og<br>Evne til å stille støkt elg | 1,0 | 0-10 poeng |
| 7 | Lostid | 0,5 | 0-10 poeng |
| 8 | Losmålets hørbarhet | 0,5 | 0-10 poeng |
| 9 | Bruken av målet | 0,5 | 0-10 poeng |
| 10 | Lydighet og samarbeid | 1,0 | 0-10 poeng |

**Prøvetider:**
En jaktprøve består av søkstid, arbeidstid og tid for kobling av hunden etter arbeidstiden.

Disse tidene utgjør tilsammen prøvetiden:

| | |
|---|---|
| **Søkstid:** | Maksimalt 300 min**.** |
| **Arbeidstid:** | Maksimalt 300 min. |
| **Annen prøvetid:** | Kobling etter arbeidstid, så snart hundefører har mulighet til innkalling. Dette må skje innen 60 min. etter arbeidstidens slutt. |

Arbeidstid kan maksimalt være 300 min, og starter ved første uttak. For å fastslå at det er elgarbeid, så må dommer:

- Høre uttak som med sikkerhet er elgarbeid.
- eller se elg med hunden taus rett bak
- eller konstatere stålos-signal på PBP og senere finner hunden i los der man fikk signalet.

**Arbeidstidens innhold:**
Poenggivende elgarbeid (EA):

- Hunden loser på elg.
- Hunden har ganglos.
- Hunden henger på elg.
- Hunden tar kontakt under elgarbeidet og gjenopptar umiddelbart elgarbeidet.
- Hundens direkte retur til Prøvegruppen etter å ha hengt på elg.

Ikke poenggivende arbeidstid:

- Når hunden er kommet inn etter å ha vært etter elg.
- Hunden forlater elgarbeidet for å oppsøke gårder, veier, bilen eller lignende (PBP skal brukes av dommeren for å styrke bedømmingen).
- Hunden blir hos prøvegruppen og gjenopptar ikke elgarbeidet umiddelbart.

**Elgarbeid etter mørkets frembrudd**

- Arbeidstiden slutter senest 120 min etter mørkets frembrudd.
- Det er mørkt når skogskortet ikke kan fylles ut uten kunstig lys. På samla prøver skal det på forhånd fastsettes et felles klokkeslett for mørkets frembrudd.
- Det er kun påhengelighet «inn i mørket», og ett gjentak, gjentakets lostid og innkalling derfra som kan gi grunnlag for poengsetting. Dersom hunden står i los ved mørkets frembrudd, så er det kun lostid og innkalling som kan gi poeng.

**Naturlig hinder**
Arbeidstiden kan settes på pause dersom hunden kommer på et naturlig hinder. Naturlig hinder må være av en slik art at det ikke gjør det mulig eller er til fare for hunden å fortsette sin forfølgelse/påhengelighet av elg. Naturlig hinder kan være tett gjerde, elv som er for stri til å krysse (for både folk og hund), eller vann. Hunden får ikke avbrudd i arbeidstiden når den kommer tilbake dersom forfølgelsen ikke skyldes naturlig hinder.

**Hensyn til svake dyr**
Selv om hunden ikke er spesielt aggressiv eller angripende, men losdyret, for eksempel liten kalv, virker svak, så bør hunden kobles og slippes på nytt i et annet terreng. Poengberegning og elgarbeid handteres som ved «Naturlig hinder».

**Regler for bruk av Posisjons Bestemmende Peiler (PBP), ved bedømmingen.**
Peileutstyr skal brukes for å styrke bedømmelse av hunden i de enkelte momenter.
Det er hundeførers ansvar å stille med PBP, og PBP skal være tilgjengelig for dommer.

Alle deltakende hunder skal bruke PBP. Det er hundeførers ansvar å stille med PBP, og dommer skal ha full tilgang til denne. Hundeføreren kan bruke en egen PBP i tillegg til den dommeren bruker.

Skogsprotokollen skal vise om PBP har blitt brukt under hele prøven.
Ved bruk av PBP skal både bakkemålt løpestrekning og luftlinje til hunden avleses og overføres til skogskortet. Dette skal gjøres i alle momenter der avstander har betydning for bedømmelsen.

Skogskortet skal være med i skogen og fylles ut fortløpende.

Dommeren bruker PBP peileren under hele prøvetiden, men dersom PBP slutter å virke eller hunden er utenfor rekkevidde skal bedømmelsen foretas etter egne tabeller som fremkommer i momentene.

Dommer og hundefører skal i fellesskap tilstrebe å opprettholde peilerkontakt gjennom hele prøvedagen.

Noen momenter kan måles nøyaktig ved hjelp av PBP, i andre momenter gir PBP bare indikasjoner. Dommeren kan slå fast uttaksplassen ved hjelp av PBP, om det senere kan bekreftes at losen står der.

**MOMENT 1. SØK (koef. 1,5)**
Søk innebærer at hunden er ute i terrenget og at det er sannsynlig at den leter etter elg. Ved utfordrende terreng og/eller tungt føre skal dommeren ta hensyn til dette i sin bedømmelse.
Som oftest gjennomfører hunden flere søksturer før den finner elg. Under søket skal bedømmelsen rettes inn mot gjennomsnittet av søksturene.

Søksturen som fører til uttak føres i egen rubrikk på skogskortet og skal ikke være med som grunnlag for beregning i moment 1. Dersom uttaket skjer på søkstur nr 2 kan likevel denne inngå i beregningsgrunnlaget hvis dette kommer hunden til gode. Søksturene skal være bakkemålt tilbakelagt strekning.
Hunden skal så langt som mulig søke uavbrutt de første 60 minuttene, men naturlig forflytning tillates.
Ved uttak første turen skal tabellen for UFS brukes.

**Følgende skal legges til grunn for bedømmingen av søket og vektlegges likt:**
1. Søksmønster / hastighet
2. Vindretning / terrengforhold
3. Søksturens lengde (bakkemålt tilbakelagt strekning, gjennomsnitt av søksturene).
4. Lengste avstand (luftlinje) til prøvegruppa, regnes fra den plassen der prøvegruppen sist hadde kontakt med hunden. Gjennomsnitt av søksturene.

Søket skal om mulig prøves på nytt etter losarbeidet dersom dommeren har sett for lite søk før uttaket. Det skal tas hensyn til føret og den tid som har gått med til elgarbeidet (elgarbeid er prøvens forløp etter at hunden har funnet elg) når nytt søk skal bedømmes.

**Sterkt avvikende søksturer skal ikke tas med i gjennomsnittsberegningen**
Med sterkt avvikende søkstur menes søkstur der hundens arbeid skiller seg fra andre søksturer på et markant/ekstremt vis. Det kan være" søksturer" der dommeren antar at hunden har funnet elg som reiser uten at dette kan konstateres, eller at hunden er etter annet vilt og/eller bevegelsesmønsteret skiller seg markant fra de øvrige søksturene. Om hunden er etter annet vilt, men avbryter og kommer inn til prøvegruppen så skal heller ikke dette regnes med i bedømmingen av søket. Dette skal kommenteres i protokollen.

**Om hunden ikke har søk skal prøven avsluttes etter 60 min.**

Dersom hundens prestasjoner ikke sammenfaller med noen av beskrivelsene under skal dommeren bruke skjønn ved poengsettingen. Dette skal begrunnes i Skogsprotokollen.

| **Søket poengsettes slik:** | **Poeng snitt.** | **Poeng UFS** |
|---|---|---|
| Søksmønstret er svært effektivt, bakkemålt søkstur er på 2 km eller mer, farten er<br>utmerket, og største avstand målt i luftlinje til prøvegruppen er minst 800 m.<br>(Uten PBP: søksturene er i gjennomsnitt over 15 minutter) | **9-10** | **8** |
| Søksmønstret er effektivt, bakkemålt søkstur er på 1,5 km eller mer, farten er meget bra, og største avstand målt i luftlinje til prøvegruppen er minst 600 m.<br>(Uten PBP: søksturene er i gjennomsnitt 10-15 minutter) | **7-8** | **7** |
| Søksmønstret er ikke like effektivt, bakkemålt søkstur er på 1 km eller mer, farten er bra, og største avstand målt i luftlinje til prøvegruppen er minst 400 m.<br>(Uten PBP: søksturene er i gjennomsnitt 5-10 minutter) | **5-6** | 6 |
| Søksmønstret er mindre effektivt, bakkemålt søkstur er mindre enn 1 km, farten er<br>godtagbar og største avstand målt i luftlinje til prøvegruppen er minst 250 m.<br>(Uten PBP: søksturene er 2-5 minutter) | **3-4** | **5** |
| Søksmønstret er ineffektivt, bakkemålt søkstur er på mindre enn 500 m, farten er dårlig og største avstand målt i luftlinje til prøvegruppen er mindre enn 250 m.<br>(Uten PBP: søksturene er 0-3 minutter) | **1-2** | |
| Har ikke søk | **0** | |

**MOMENT 2. EVNE TIL Å FINNE ELG (koef. 1,0)**
Med evne til å finne elg mener vi hundens evne til å bruke søksturene og sine sanser effektivt for å finne elg. Ved bedømmelsen kontrollerer vi hundens evne til å bruke sine sanser og utnytte terrenget effektivt. En hund med utmerket evne til å finne elg, finner elgen raskt ved hjelp av overvær. En erfaren hund kan finne elg gjennom å spore også på gamle spor. Effektiv sporing skal vurderes som en utmerket egenskap, spesielt under vanskelige forhold.
En selvstendig og effektiv evne til å finne elgen raskt, skal premieres.
Dersom forholdene tilsier at hunden burde funnet elgen tidligere, spesielt om elgen står relativt nær prøvegruppen, så bør dette innvirke på poengsettingen.
Ved flere uttak, settes poeng etter det beste uttaket.
Evnen til å finne elg skal bedømmes fra hunden slippes, fram til den finner elg.
**Tiden hunden bruker på dette vurderes i forhold til den avstanden hunden har tilbakelagt og vurderes etter følgende kriterier:**

1. Søkstider og bakkemålt søkstrekninger.
2. Den bakkemålte løpsstrekningen hunden har tilbakelagt fra der den siste søksturen startet fram til der den fant elgen.
3. Den totale avstanden i luftlinje til uttaket fra der vi slapp.
4. Terreng og værforhold.
5. Avstand er bakkemålt løpsstrekning. Uten PBP måles avstanden i luftlinje.

**Om uttaket skjer på den første søksturen:**

- Ved en bakkemålt løpsstrekning til uttaket på minst 800 m, og med et svært raskt og selvstendig arbeid, kan det gis 10 poeng. Se for øvrig tabell.

- Et ikke hørbart uttak gir maks 8 poeng (dommer kan gi mer enn 8 poeng dersom han ved hjelp av PBP peiler kan fastslå hvor uttaket skjedde, og losen blir stående der).

Dersom hundens prestasjon ikke faller sammen med noen av prestasjonene som er beskrevet, skal dommeren bruke skjønn i sin poengsetting. Dette skal begrunnes i skogsprotokollen.

| **Evne til å finne elg poengsettes slik:** | **Snitt søksturer** | **Uttak Første søkstur** |
|---|---|---|
| Utmerket evne til å finne elg:<br>Hunden viser et svært effektivt søksarbeid og finner elgen raskt, enten fordi den finner elgen i søk, eller den raskt finner elgen ved hjelp av spor eller overvær. Løpsstrekning fra der prøvegruppen sist hadde kontakt med hunden er mer enn 800m. | 9-10 | 9-10 |
| Meget god evne til å finne elg:<br>Hunden viser et meget godt søksarbeid og finner elgen nokså raskt, enten fordi den finner elgen i søk, eller ved hjelp av spor eller overvær. Dommeren ønsker effektiviteten noe bedre. Løpsstrekning fra der prøvegruppen sist hadde kontakt med hunden er mer enn 600 m | 7-8 | 7-8 |
| God evne til å finne elg:<br>Hunden finner elgen etter lang tid i søk til tross for at terreng eller værforhold skulle gi muligheter til et raskt uttak. | 5-6 | 5-6 |
| Brukbar evne til å finne elg:<br>Hunden finner elgen etter lang tids søk til tross for klare tegn på at det finnes elg i<br>området og det ellers er gode forhold. Prøvegruppen finner elgen gjennom sin egen eller elgens bevegelse gjennom terrenget, eller elgen står innfor synsvidde. | 3-4 | 3-4 |
| Dårlig evne til å finne elg:<br>Som forrige beskrivelse, men prøvegruppen må tydelig hjelpe hunden med å finne elg. Prøvegruppen støkker elgen. Eller ikke uttak på tross av at der finnes elg i området. | 0-2 | 0-2 |
| Ikke uttak | - | - |

**MOMENT 3. EVNE TIL Å STILLE ELG I UTTAKET (koef. 1,5)**

Med evne til å stille elg i uttaket menes hundens evne til å få elgen til å bli stående i uttaksplassen der hunden fant elgen. Uttaksplassen er der hunden først begynner å lose på elgen, innenfor en radius på 200 meter.

Om uttaket skjer i et åpent område, på en åpen hogstflate, åpen myr eller lignende, skal dommer ikke redusere i sin poenggivning om elgen velger å oppsøke et tettere område. En slik forflytning kan ikke være mer enn 500 meter for at dommeren skal kunne gi poeng som om elgen ble stående i uttaksområdet. Det godtas opptil 2 min. opphold i losføringen om losen fortsetter på samme sted.

Har hunden flere uttak samme dag, skal alle uttakene legges til grunn for bedømmelsen etter en gjennomsnittsbetraktning, basert på den poengsum de forskjellige uttak ville gitt.
Om et uttak skjer i umiddelbar nærhet av bil og elgen reiser ganske snart, skal ikke dette lastes hunden ved gjennomsnittsbetraktningen.
Dersom det første uttaket gir full uttelling (9-10 poeng), og elgen ikke stopper etter støkking, så kan PG støkke elgen etter 30 minutters los i neste uttak, uten at dette skal virke inn på gjennomsnittsbetraktningen. Dette for å kunne prøve M4 og M6 innenfor tilgjengelig prøvetid. Dersom hunden har ett nytt uttak når prøvetiden nærmer seg slutten, så trenger heller ikke dette uttaket være med i gjennomsnittsbetraktningen.

Hunden bør stå i los i 90 min. før første støkking hvis tiden og andre omstendigheter tillater det.

Dersom hundens prestasjon ikke faller sammen med noen av prestasjonene som er beskrevet, skal dommeren bruke skjønn i sin poengsetting. Dette skal begrunnes i skogsprotokollen.

| **Evne til å stille elg i uttaket poengsettes slik:** | **Poeng** |
|---|---|
| Stålos i minst 90 min i uttaksområdet (innenfor en radius på 200 meter) | 10 |
| Stålos i uttaksområdet minst 60 min, eller 90 min sammenhengende stålos innen en radius på 500 meter. Eller 90 minutter stålos etter en kort forflytning (opp til 300 m) | 9 |
| Stålos i uttaksområdet minst 45 min, eller 60 min sammenhengende stålos innen en radius på 500 meter. Eller 60 minutter stålos etter en kort forflytning (opp til 300 m) | 8 |
| Stålos i uttaksområdet minst 30 min, eller 45 min sammenhengende stålos innen en radius på 500 meter. Eller 60 minutter stålos etter en kort forflytning (opp til 500 m) | 7 |
| Stålos i uttaksområdet minst 20 min, eller 60 min stålos etter en forflytning opp til 1000 m. Eller ikke hørt uttak deretter minst 45 min stålos | 6 |
| Stålos i uttaksområdet minst 10 min, eller 30 min stålos innenfor en forflytning opp til 500 m. | 5 |
| Stålos i minst 30 min innenfor en forflytning opp til 1000 m. Eller fast stålos i minst 60 min etter en lenger forflytning over 1000 m. | 4 |
| Stålos i minst 30 min etter en forflytning over 1000 m. | 3 |
| Stålos i 1-9 min i uttaksområdet, eller stålos i minst 10 min etter forflytning over 200 m. | 2 |
| Stålos i 1-9 min etter forflytning over 200 m. | 1 |
| Elgen forflytter seg direkte etter uttak, deretter ingen los. | 0 |
| Ikke uttak | - |

**MOMENT 4. LOSARBEIDETS KVALITET (koef. 1,5)**
Med losarbeid menes den delen av elgarbeidet vi hører los. Jo lengre losarbeid og fast stålos, jo større mulighet har vi for å kunne lykkes under praktisk jakt.
Etter 90 min lostid skal dommeren under normale forhold, forsøke å få elgkontakt. Hundeføreren bestemmer om innkalling skal prøves. Etter innkalling skal dommeren/hundeføreren støkke elgen forsiktig, de to neste støkkinger skal gjøres etter 30 minutters lostid(er).
Med elgkontakt menes att dommeren skal kunne se elgen under normale forhold. Det skal ikke legges hunden til last om prøvegruppen ved et uhell støkker elgen før man oppnår elgkontakt.

Om hunden blinker mer enn 2 ganger er dette forstyrrende for gjennomføring av prøven og hunden skal trekkes i poenggivingen. Hunden trekkes 2 poeng av den opprinnelige poengsummen hunden skulle hatt i momentet. Dette skal begrunnes i skogsprotokollen.

Blinking defineres ved at hunden uoppfordret tar kontakt med prøvegruppen uten at prøvegruppen er i losområdet. (Radius 200 meter)

Dersom hundens prestasjon ikke faller sammen med noen av prestasjonene som er beskrevet, skal dommeren bruke skjønn i sin poengsetting. Dette skal begrunnes i skogsprotokollen.

| **Losarbeidets kvalitet poengsettes slik:** | **Stålostid** | **Poeng** |
|---|---|---|
| Dommeren har minst tre elgkontakter, og minst tre støkkinger, elgarbeidet skal være 300 min | 200 | 10 |
| Dommeren har minst tre elgkontakter, og minst tre støkkinger, elgarbeidet skal være 270 min | 180 | 9 |
| Dommeren har minst to elgkontakter, og minst to støkkinger, elgarbeidet skal være 240 min | 150 | 8 |
| Dommeren har minst to elgkontakter, og minst to støkkinger, elgarbeidet skal være 200 min | 120 | 7 |
| Dommeren har minst en elgkontakt, og minst en støkking, elgarbeidet skal være 120 min | 90 | 6 |
| Stålos i minst 90 min | 90 | 5 |
| Stålos i minst 60 min eller lostid i minst 120 min (inkl ganglos) | 60(120) | 3-4 |
| Stålos i minst 20 min eller lostid i minst 60 min (inkl ganglos) | 20(60) | 1-2 |
| Stålos i mindre enn 20 min og lostid i mindre enn 60 min (inkl ganglos) | >20(60) | 0 |
| Ikke stålos | | - |

**MOMENT 5. PÅHENGELIGHET (koef. 1,0)**
Med påhengelighet menes viljen til å forfølge en elg og eventuelt få ny kontakt med elgen. Med flyktende elg menes: Elg som prøvegruppen støkker, elg som umiddelbart flykter ved uttak, flykter av seg selv eller av andre årsaker, eller flykter fordi losarbeidet blir forstyrret.

Påhengelighet bedømmes etter konstatert tilbakelagt bakkemålt fluktavstand, ikke luftlinje. Retur til prøvegruppen skal ikke regnes som påhengelighet.
Dersom hunden etter en kraftig støkking tar kontakt med prøvegruppen men umiddelbart opptar forfølgelsen skal dette ikke virke negativt på poengsettingen.
De angitte avstandene i tabellen legges til grunn ved bedømmelsen, men det skal tas hensyn til terrenget.
Ganglos teller ikke som påhengelighet.

Uten PBP brukes tidene i tabellen under.
Om påhengelighet avbrytes av naturlig hinder/gjerde eller liknende skal dommeren ta hensyn til dette.

**Dersom det er flere uttak samme dag, skal den beste påhengeligheten på en dyregruppe/uttak legges til grunn for poengsettingen.**

Dersom hundens prestasjon ikke faller sammen med noen av prestasjonene som er beskrevet, skal dommeren bruke skjønn i sin poengsetting. Dette skal begrunnes i skogsprotokollen.

Samlet påhengelighet = samlet påhengelighet etter ett uttak/på en dyregruppe. En enkel påhengelighet = Påhengelighet mellom en støkking og neste gjentak

| **Påhengelighet poengsettes slik:** | | **Poeng** |
|---|---|---|
| Samlet påhengelighet på minst 4 km, eller en enkel påhengelighet på 2,5 km med gjentak | (Uten PBP 60 min <) | 10 |
| Samlet påhengelighet på minst 3,5 km, eller en enkel påhengelighet på 2 km med gjentak | (Uten PBP 50-59 min) | 9 |
| Samlet påhengelighet på minst 3 km, eller en enkel påhengelighet på 1,5 km med gjentak | (Uten PBP 40-49 min) | 8 |
| Samlet påhengelighet på minst 2,5 km, eller en enkel påhengelighet på 1 km med gjentak | (Uten PBP 30-39 min) | 7 |
| Samlet påhengelighet på minst 2 km | (Uten PBP 20-29 min) | 6 |
| Samlet påhengelighet på minst 1,5 km | (Uten PBP 10-19 min) | 5 |
| Samlet påhengelighet på minst 1 km | (Uten PBP 7-9 min) | 4 |
| Samlet påhengelighet på minst 0,7 km | (Uten PBP 5-6 min) | 3 |
| Samlet påhengelighet på minst 0,5 km | (Uten PBP 3-4 min) | 2 |
| Samlet påhengelighet på minst 0,35 km | (Uten PBP 1-2 min) | 1 |
| Hunden forfølger ikke flyktende elg | | 0 |
| Ikke uttak/kan ikke bedømmes | | - |

**MOMENT 6. EVNE TIL Å STILLE STØKT ELG (koef. 1,0)**
Med hundens evne til å stille støkt elg mener vi evnen til å få gjentak (forflytningen må være minst 100 m). Ny stålos skal vare i minst 10 min for å regnes som et gjentak.
For å prøve hundens evne til å stille støkt elg skal prøvegruppen støkke elgen flere ganger. Første støkking skal gjøres forsiktig og på god avstand.
Støkking må foretas av prøvegruppen, eller at det med sikkerhet konstateres andre årsaker.

Påfølgende støkkinger skal gjøres kraftigere med den hensikt å få elgen i rask flukt.
Dette tilpasses elgens reaksjoner etter første støkking.

Det skal være støkking mellom hvert poenggivende gjentak. Lengste gjentak mellom støkkinger er gjeldene. I løpet av prøvedagen aksepteres det likevel 1 stk gjentak selv om elgen ikke har vært støkt, men det forutsettes at det har vært min 30 min stålos før elgen reiser.

Hunden skal være taus før gjentak. Unntak er første støkking der det aksepteres at det er ganglos før gjentak, men elgen må forflytte seg minst 100 meter, og forflytningen må skyldes at prøvegruppen støkker losen, eller at det med sikkerhet er andre årsaker som gjør at elgen flytter.

| **Evne til å stille støkt elg poengsettes slik:** | **Poeng** |
|---|---|
| Minst 3 gjentak, med ny fast stålos, hvorav 2 på minst 30 min. Uten ganglos mellom gjentakene. | 10 |
| Minst 3 gjentak med ny fast los, hvorav 2 på minst 30 min. Ganglos mellom gjentakene aksepteres. | 9 |
| Minst 2 gjentak, med ny fast stålos begge ganger, begge på minst 30 min. | 8 |
| Minst 2 gjentak, men ny fast stålos begge ganger. Den ene på minst 30 min. | 7 |
| Minst 1 gjentak med fast stålos på minst 30 min | 6 |
| Ett gjentak etter støkking med stålos 10-29 min | 5 |
| Ingen gjentak etter støkking, men sammenlagt stålos minst 10 min, eller ganglos i minst 10 min. | 4 |
| Ett gjentak med fast stålos/ganglos på under 10 min | 3 |
| Forsøk på gjentak kan konstateres | 2 |
| Ingen ny los etter støkking | 1 |
| Hunden forfølger ikke elgen etter støkking | 0 |
| Kan ikke bedømmes | - |

**MOMENT 7. LOSTID (koef. 0,5)**
Lostid for stålos eller ganglos angis med en nøyaktighet på hele minutter.
Pauser på under 2 min skal ikke trekkes fra i lostiden.

Ved flere loser legges lostidene sammen.
Ganglos regnes også inn under lostid, men kan ikke godskrives med flere minutter enn fast stålostid.

Poengberegningen gjøres etter tabellen under. Om sammenlagt lostid er under 20 minutter gis 0 poeng.
Om det ikke er los settes -

**Lostiden poengsettes slik:**

| **Lostid i minutter** | 0 | 20 | 40 | 60 | 80 | 100 | 120 | 140 | 160 | 190 | 220 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Poeng** | - | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

**MOMENT 8. LOSMÅLETS HØRBARHET (koef. 0,5)**
Ved bedømmelse av losmålets hørbarhet skal det tas hensyn til vær, snømengde og terrengforhold.
Hørbarheten testes tilstrekkelig, dvs flere ganger i løpet av lostiden.
Poengberegningen forutsetter normale lytteforhold.

| **Losmålets hørbarhet poengsettes slik:** | **Poeng** |
|---|---|
| Utmerket hørbarhet. Det skal være minst 90 min stålos | 9-10 |
| Meget bra hørbarhet | 7-8 |
| Bra hørbarhet | 5-6 |
| Brukbar hørbarhet | 3-4 |
| Dårlig hørbarhet | 2-3 |
| Lostiden er kortere enn 20 min. | 0 |
| Ikke uttak | - |

**MOMENT 9. BRUKEN AV MÅLET (koef. 0,5)**
Med bruken av målet menes hundens lostakt og evne til å føre en jevn los uten opphold.
Jevnheten i losen er like viktig som lostakten og skal gis like stor vekt ved bedømmingen.

- Med lostakt menes antallet boff pr. minutt.
- Med losens jevnhet menes at losen er jevn og uten opphold.
- Antall boff telles i et helt minutt og gjentas flere ganger under lostiden. Gjennomsnittet av disse tellingene legges til grunn for poengsettingen.
- Dommer må bruke sitt skjønn dersom elgen jager mye på hunden, eller om hunden loser på flere elger.

Dersom hundens prestasjoner ikke sammenfaller med nedenstående hendelsesforløp skal det benyttes skjønn ved poengsettingen.
Dette skal begrunnes i skogsprotokollen.

| **Bruken av målet poengsettes slik:** | **Poeng** |
|---|---|
| Lostakt over 75 boff / min, loser jevnt uten opphold. Minst 90 min stålos | 10 |
| Lostakt 70 - 75 boff / min, loser jevnt uten opphold | 9 |
| Lostakt 60 - 75 boff / min, noe periodisk kan godtas | 7-8 |
| Lostakt 50 - 60 boff / min, repriser med korte opphold godtas | 5-6 |
| Lostakt 40 - 50 boff / min, repriser med forstyrrende opphold | 3-4 |
| Lostakt 20 - 40 boff /min, eller repriser med lange opphold | 2 |
| Lostakt under 20 boff / min | 1 |
| Lostiden er kortere enn 20 min | 0 |
| Ikke uttak | - |

**MOMENT 10. LYDIGHET OG SAMARBEID (koef. 1,0)**
Registrere hundens vilje til å følge førerens kommando.
Registrere hundens vilje til å holde kontakt med føreren.

Lydighet skal testes ved:
1. søk (0-2p)
2. under elgarbeidet (0-5p)
3. rett etter arbeidstidens slutt (0-3p)

For å oppnå 10 poeng må alle forsøk på innkalling være vellykkede. Under normale forhold skal første innkalling fra los prøves etter 90 min lostid, og før 150 min. Hundefører bestemmer når innkalling skal prøves.
Dersom hunden kan kalles inn når den er i bestemt fart ut i første søkstur, kan den få 2 poeng selv om det etterpå blir uttak på første søkstur. Dette skal kommenteres i protokollen.

Om elgarbeidet er < 200 min eller hunden selv tar kontakt mer enn 2 ganger skal det trekkes 2 poeng i momentet. Dette gjelder ikke kontakter der dommer forsøker å komme innpå losen, og hunden merker dette.
Om hunden gjentatte ganger forlater prøvegruppen ved å oppsøke gårder, bilen eller lignende, skal den trekkes 2 poeng.
Dersom hundens prestasjoner ikke sammenfaller med nedenstående hendelsesforløp skal det benyttes skjønn ved poengsettingen.
Dette skal begrunnes i skogsprotokollen.

| **Lydighet og samarbeid poengsettes slik:** | **Poeng** |
|---|---|
| **Søk 0-2p** | |
| Hunden kan kobles, og har kontakt med fører mellom søksturene. | 2 |
| Uttak på første søksturen | 1 |
| Hunden kan ikke kalles inn, eller unngår kontakt med fører | 0 |
| | |
| **Elgarbeidet 0-5p** | |
| Hunden kan kalles inn fra stålos og kommer på innkalling, to ganger, den ene innkallingen før 150 min. Elgarbeidet skal gjenopptas. | 5 |
| Hunden kan kalles inn fra stålos en gang under elgarbeid, elgarbeidet skal gjenopptas | 4 |
| Ved innkalling kommer hunden etter litt nøling, elgarbeidet gjenopptas | 3 |
| Prøvegruppen klarer å koble hunden uten at den viser interesse for å ta kontakt, elgarbeidet gjenopptas. | 2 |
| Hunden returnerer til prøvegruppen etter å ha hengt på elg minst 2 km, eller har snudd ved naturlig hinder. | 2 |
| Hunden arbeider med elg hele arbeidstiden, men kan ikke kalles inn | 1 |
| Hunden kan ikke kalles inn og arbeider ikke med elg hele arbeidstiden | 0 |
| | |
| **Ved prøvetidens slutt (innen 60 minutt etter tilgjengelig arbeidstid er over) 0-3p** | |
| Hunden loser på elg ved arbeidstidens slutt og kan kalles inn | 3 |
| Hunden kan kalles inn fra elgarbeid, eller kommer tilbake etter å ha hengt på elg. | 2 |
| Hunden loser på elg ved arbeidstidens slutt og kan ikke kalles inn | 1 |
| Hunden kan ikke kalles inn eller gir seg før arbeidstidens slutt | 0 |
| Prøven avsluttes før prøvetidens slutt | 0 |

**3.3. PREMIERING.**

**For å oppnå 1. premie kreves: 70 poeng**
**For å oppnå 2. premie kreves: 60 poeng**
**For å oppnå 3. premie kreves: 50 poeng**

**Krav til endelig premiering ved 2-dagers prøve:**
Ved 2-dagers prøve danner summen av begge dagers poengsetting og premiegrad grunnlaget for endelig premiering.

Dommermøte ved samlet prøve avholdes umiddelbart etter prøvens slutt begge dager, der dommer leverer utfylt skogsprotokoll til prøvens ledelse.
Ved 2-dagers separat prøve skal det avholdes samlet dommermøte. Ut fra begge dagers poengsetting og premiegrad fastsetter dommerkollegiet den endelige premiegrad.

**For å oppnå 1. premie:**
Hunden må gå til premie begge dager. Den må ha 1.premie minst en av dagene Det kreves minst 140 poeng sammenlagt for begge dagene.

**For å oppnå 2. premie:**
Hunden må gå til premie begge dager. Den må ha minst 2. premie en av dagene. Det kreves minst 120 poeng sammenlagt for begge dagene.

**For å oppnå 3. premie:**
Hunden må gå til premie begge dager. Den kreves minst 100 poeng sammenlagt for de to dagene.

Dersom det innstilles til 0 pr. første dag på 2-dagersprøve skal hundefører gis tilbud om å gå Dag 2 som 1-dagsprøve.

Der 2. dag på 2-dagersprøve er mislykket kan Dag 1 føres over som 1-dagsprøve.

**4. BEDØMMELSE**
Jaktprøvereglene er laget for normale og gode prøveforhold. Dersom forholdene er spesielt vanskelige, for eksempel styrtregn, sterk vind eller snø, må dette tas med i dommerens vurdering. Hunden bedømmes kun ut fra de fakta dommeren med sikkerhet har iakttatt. Dommeren skal hele tiden vurdere hundens egenskaper og anvendbarhet som medhjelper under jakt på elg i verdige former. Aspirant, elev eller kjentmann sine iakttakelser kan tas med i vurderingen, dog ikke lostiden.

**5. REGLER FOR NM**

Det vises til de til NEKFs enhver tids gjeldende regler.

**6. GJENNOMFØRING AV JAKTPRØVEDOMMERUTDANNING**

Egnede kandidater anmodes av respektive klubbers styre om å utdanne seg til dommere når nødvendig kvalifikasjoner er til stede. Det må være et flertall i styret for vedtaket.

Kandidater til jaktprøvedommere må ha god erfaring med den jaktform de skal bedømme. Det må dessuten legges stor vekt på kandidatens personlige egenskaper. Viktig her er vurderingsevnen, pålitelighet og skriftlig og muntlig fremstilling.

Kandidater til jaktprøvedommere må selv ha trenet og ført hund til premie i den aktuelle jaktprøveform.

Kandidatene mottar et elev/aspirantkort som skal følge kandidaten under hele utdannelsen. Her skal påføres når, hvor og ved hvilke prøver de forskjellige funksjoner er gjennomgått med underskrift fra dommer(e), prøveledere, evt. med stempel.

Elev- og aspirantarbeid kan kun avlegges ved prøver som er oppført på NKKs terminliste. Før aspirantarbeidet avlegges, må forbundenes krav om gjennomført dommerkurs være oppfylt, og elevarbeidet godkjent.

Dommerelev skal skrive dommerkritikk på vanlig skjema som leveres til prøveleder før dommermøtet. Eleven skal delta på dommermøtet og begrunne sin kritikk av hunden for prøveleder, NKKs representant og den dommer eleven har fungert under. Denne gjennomgang tas med eleven(e) umiddelbart etter at selve dommermøte er avsluttet. På grunnlag av dette vurderer dommeren om elevarbeidet skal godkjennes.

Når aspirantarbeidet er avlagt, skal dette umiddelbart etter prøven, før dommermøte, leveres inn til prøvens leder i lukket konvolutt. Arbeidet behandles på dommermøte av de dommere som har hatt med aspiranten ute i marken hvor også NKKs representant og prøvens leder er til stede. Det blir her avgjort om aspiranten har avlagt et arbeid som kvalifiserer han/henne til dommer. Ved evt. tvil, kan aspirant innkalles og eksamineres i regler og evt. forklare nærmere bedømmelse.

Finner man å kunne innstille aspiranten til autorisasjon, fylles kortet ut med nødvendig data. Kortet sendes deretter til NKK, som avgjør om aspiranten autoriseres, utsteder dommerautorisasjon og registrere den nye dommer i sitt kartotek. Hvis man ikke finner å kunne innstille aspiranten til autorisasjon skal dette påføres kortet. Det skal også påføres om han/hun anbefales å gå opp til ny prøve eller ikke.

Elev- og aspirantarbeid kan tas på 1 år.

Elevarbeidet skal gås over 2 dager. Elevarbeidet kan tas som settedommer en av dagene.

Aspiranten skal gå to dager - under to forskjellige dommere og hunden må være prøvd i alle prestasjonsmomenter dersom aspirantarbeidet skal kunne godkjennes.

## 7. AUTORISERING, AVAUTORISERING OSV AV DOMMERE

### *7.1 Autorisasjon og avautorisering*

NKK Hovedstyre eller den Hovedstyret har delegert myndighet til har ansvaret for å autorisere og avautorisere jaktprøvedommere etter innstilling fra det aktuelle utdanningsutvalg. For å kunne bli autorisert kreves det hovedmedlemskap i NKK.

### *7.2. Opprettholdelse av dommerautorisasjon*

Det kreves medlemskap i en av NKKs medlemsklubber for opprettholdelse av autorisasjon. Dommer som ikke har dømt i løpet av de siste 3 år vil bli avautorisert. Dommer som ikke lenger anses for å være faglig kvalifisert kan det reageres mot på en eller flere av de følgende måter: Avautorisering, advarsel, pålegge om å delta på dommerkonferanse, pålegg om å ta hele/deler av utdannelsen på nytt eller å avlegge eksamen på nytt. Tap av autorisasjon som følge av adferd som er uforenlig med dommerrollen er en disiplinær sak og må behandles etter bestemmelsene i NKK lover kap 7. Dommer som flytter fra Norge permanent skal være autorisert i det land vedkommende er bosatt. For dommere med midlertidig bopel i annet land gjelder de til enhver tid gjeldene regler i NKK for dommerautorisasjon, se www.nkk.no. Dommer må selv ta initiativet til å overføre sin autorisasjon.

### *7.3. Regodkjenning*

Regodkjenning vurderes i hvert enkelt tilfelle av NKK.

## 8. CHAMPIONAT

Se de til enhver tid gjeldende regler for championat på www.nkk.no

## Utfylling av skogskort – Forklaring bokstavkoder

A Slipp = klokkeslett for slipp
B Fant elg kl = gjelder for første slipp
C Søkstid = den reelle søkstid mellom A til B
D PG forflytting under søket = ca hvor langt har PG forflyttet seg?
E 1 Avstand til uttak = løpestrekningen hunden har tilbakelagt siden sist kontakt
E 2 Avstand fra PG = luftlinjen fra der dere sist hadde kontakt med hunden til der uttaket har skjedd.
F Los i uttaket, min = hvor lenge losen står i uttaksområdet.
G Forflytting 90 min fra uttak, km = hvor langt har losdyret beveget seg i de første 90 min av losen.
H Lostid min = Totalt antall minutter lostid I +J = H (fast stand og Ganglos ) Denne hentes fra sum «LT» på hendelsesforløpet.
I Fast los = Totalt antall min fast los (Sum «FSL» fra hendelsesforløpet)
J Ganglos = Totalt antall min med ganglos («LT» minus «FSL»)
K Første gjentak med fast los, min = hvor mange min fast los varte første gjentaket
L Elgarbeid (EA) = den totale tid hunden har arbeidet med losdyr fra første uttak, dvs stålos, ganglos og påhengelighet. (fra «EA» i hendelseforløpet)
M Arbeidsvei = Hvor langt har losdyret beveget seg totalt, dvs påhengelighet og ganglos.
N Støkkinger, stk = Hvor mange ganger har det blitt støkket. Losen må stå minst 10 min før det kan regnes som støkking.
O Påhengelighet, km = Hvor mange km er sammenlagt påhengelighet på en dyregruppe.
P Lengste påhengelighet med ny fast los = Den lengste påhengeligheten som resulterte i gjentak og ny fast los.
Q Nye faste loser = Hvor mange gjentak og ca hvor lenge de varte
leses slik 30 = los som stod mer enn 30 min
>10= los som stod lengre enn 10 min
<10 = los som stod mindre enn 10 min
R Elgkontakter = Antall elgkontakter i prøvetiden
S Bruken av målet, boff min = gjennomsnitt av antall boff pr min, testes flere ganger
T Tilbake fra skjenelg = Hvor mange ganger kom hunden tilbake fra skjenelg
U Innkallinger = Hvor mange vellykkede innkallinger ble gjort under Elgarbeidet.
V Prøven avsluttet kl = Når ble prøven avsluttet
W Snødybde = noter ca dybde på snø
X Hunden koblet kl = klokkeslett for når hunden ble koblet (om man vet det)
Y Opplevd elgtetthet 1,2,3 der 3 er størst
Z Antall og type elg
L1 PH med ny stålos = den totale påhengelighet fra uttak til siste gjentak
L2 Losens hørbarhet, km (under normale forhold)

**Løshundkomiteen kom med innspill etter innkomne saker fra områdeklubbene.**
**FS tar Løshundkomiteens innspill til etterretningen**

*Eivind Haugseth innledet med generell arbeidsmåte for revidereringen av jaktprøveregler Løshund*
*Kjell Arild Haugen, leder løshundkomiteen, forteller om prosessen ved revidereringer og regelverket med endringer.*

**FS forslag til vedtak**

| | |
|---|---|
| **1.** | **Gjeldende jaktprøveregler for løshund skal brukes ut prøvesesongen 2021** |
| **2.** | **Nærværende forslag til jaktprøveregler for løshund vedtas som gjeldende for Norske Elghundklubbers Forbund og sendes NKK for godkjenning.** |
| **3.** | **Regelverket skal være gjeldende fra 1. august 2022 til 31.juli 2027** |

*Saken ble tatt opp til votering med følgende alternativer*
*FS forslag til vedtak i sak 12.21 mot innkommet forslag fra Telemark EHK sak 12.2.21.*

| | |
|---|---|
| *For FS sitt forslag* | *4974 – 77.19 %* |
| *For Telemark sitt forslag* | *1469 – 22,81 %* |
| *Blank* | *0* |

***FS forslag til vedtak ble vedtatt***

## Sak 12.1.21 Revidering av jaktprøveregler Løshund – Nord-Trøndelag EHK

**Vedtak på Årsmøtet i NTEHK:**

Nord-Trøndelag Elghundklubb går imot forslaget om revidering av løshund-reglene slik det ligger fremlagt. Dette på bakgrunn av at foreliggende forslag ikke har vært på høring.

**FS behandling**

Den revideringen som nå er gjort er ikke en revidering der det har vært «fritt frem» for alle typer endringer. Evalueringen har som bakgrunn at RS, gjennom flere vedtak de siste årene, sagt at det Nordiske samarbeidet skal intensiveres. Målet er å få så like prøveregler som mulig veldig avgjørende. Prosessen med evalueringen har derfor vært lagt opp med dette som en sterk føring. Det har vært 2 høringer gjennom prosessen, og alle klubber har hatt mulighet til å komme med innspill. En anser derfor at prosessen å ha vært både grundig og inkluderende.

*Ord til saken*
*36 Inga Berit Lein*

**FS forslag til vedtak**

| |
|---|
| **Saken støttes ikke.** |

***Nord-Trøndelag EHK trekker saken***

## Sak 12.2.21 Revidering av jaktprøveregler Løshund – Telemark EHK

Årsmøtet i Telemark Elghundklubb støtter ikke Forbundsstyrets forslag til vedtak og fremmer følgende forslag til nye jaktprøveregler løshund:

**Gjeldende jaktprøveregler for løshund skal brukes ut prøvesesongen 2021**

**Regelverket skal være gjeldende fra 1. august 2022 til 31.juli 2027**

Det foreliggende forslag til jaktprøveregler for løshund omarbeides slik at:

Poengskjema:

**Poengskjema:**

| | Prestasjonsmomenter | koef. | Poeng |
|---|---|---|---|
| 1 | Søk | 1,5 | 0-10 poeng |
| 2 | Evne til å finne elg | 1,0 | 0-10 poeng |
| 3 | Evne til å stille elg i uttaket | ~~1,0~~ | 0-10 poeng |
| 4 | Losarbeidets kvalitet | 1,5 | 0-10 poeng |
| 5 | Påhengelighet | 1,0 | 0-10 poeng |
| 6 | Oppførsel når losen løsner og Evne til å stille støkt elg | 1,0 | 0-10 poeng |
| 7 | Lostid | ~~1,0~~ | 0-10 poeng |
| 8 | Losmålets hørbarhet | 0,5 | 0-10 poeng |
| 9 | Bruken av målet | 0,5 | 0-10 poeng |
| 10 | Lydighet og samarbeid | 1,0 | 0-10 poeng |

Styret og løshundkomiteen ønsker tabellen uendret, og mener den bør være slik den er i dag.

Evne til å stille elg i uttaket bør være 1,5 da dette er en av de viktigste egenskapene vi ønsker hos våre hunder.

Moment 1 søk:

~~**Sterkt avvikende søksturer skal ikke tas med i gjennomsnittsberegningen**~~
~~Med sterkt avvikende søkstur menes søkstur der hundens arbeid skiller seg fra andre søksturer på et markant/ekstremt vis. Det kan være" søksturer" der dommeren antar at hunden har funnet elg som reiser uten at dette kan konstateres, eller at hunden er etter annet vilt og/eller bevegelsesmønsteret skiller seg markant fra de øvrige søksturene. Om hunden er etter annet vilt, men avbryter og kommer inn til prøvegruppen så skal heller ikke dette regnes med i bedømmingen av søket. Dette skal kommenteres i protokollen.~~
Setning vedrørende sterkt avvikende søksturer strykes, da vi ser det kan bli vanskelig for dommer å bevise at hunden har vært etter viltet direkte, ikke at den går på nattgamle spor etc.

| **Søket poengsettes slik:** | **Poeng snitt.** | **Poeng UFS** |
|---|---|---|
| Søksmønstret er svært effektivt, bakkemålt søkstur er på 2 km eller mer, farten er utmerket, og største avstand målt i luftlinje til prøvegruppen er minst 800 m. (Uten PBP: søksturene er i gjennomsnitt over 15 minutter) | **9-10** | ~~8~~ |
| Søksmønstret er effektivt, bakkemålt søkstur er på 1,5 km eller mer, farten er meget bra, og største avstand målt i luftlinje til prøvegruppen er minst 600 m. (Uten PBP: søksturene er i gjennomsnitt 10-15 minutter) | **7-8** | ~~7~~ |
| Søksmønstret er ikke like effektivt, bakkemålt søkstur er på 1 km eller mer, farten er bra, og største avstand målt i luftlinje til prøvegruppen er minst 400 m. (Uten PBP: søksturene er i gjennomsnitt 5-10 minutter) | **5-6** | ~~6~~ |
| Søksmønstret er mindre effektivt, bakkemålt søkstur er mindre enn 1 km, farten er godtagbar og største avstand målt i luftlinje til prøvegruppen er minst 250 m. (Uten PBP: søksturene er 2-5 minutter) | **3-4** | ~~5~~ |
| Søksmønstret er ineffektivt, bakkemålt søkstur er på mindre enn 500 m, farten er dårlig og største avstand målt i luftlinje til prøvegruppen er mindre enn 250 m. (Uten PBP: søksturene er 0-3 minutter) | **1-2** | |
| Har ikke søk | **0** | |

Søkstabellen bør også forbli uendret slik den er i dagens gjellende regelverk, mtp uttak første søkstur, vi kan ikke se at man ytterligere skal straffe en hund som finner elgen på første søkstur.

<u>Moment 3 evnen til å stille elg i uttaket:</u>
Her bør koeffisienten for momentet fremdeles stå som 1,5 og ikke senkes til 1,0, da det er en av de viktigste egenskapene til en god jakthund.

<u>Moment 4 losarbeidets kvalitet:</u>

| **Losarbeidets kvalitet poengsettes slik:** | **Stålostid** | **Poeng** |
|---|---|---|
| ~~Dommeren har minst tre elgkontakter, og minst tre støkkinger~~, elgarbeidet skal være 300 min | 200 | 10 |
| ~~Dommeren har minst tre elgkontakter, og minst tre støkkinger~~, elgarbeidet skal være 270 min | 180 | 9 |
| ~~Dommeren har minst to elgkontakter, og minst to støkkinger~~, elgarbeidet skal være 240 min | 150 | 8 |
| ~~Dommeren har minst to elgkontakter, og minst to støkkinger~~, elgarbeidet skal være 200 min | 120 | 7 |
| Dommeren har minst en elgkontakt, og minst en støkking, elgarbeidet skal være 120 min | 90 | 6 |
| Stålos i minst 90 min | 90 | 5 |
| Stålos i minst 60 min eller lostid i minst 120 min (inkl ganglos) | 60(120) | 3-4 |
| Stålos i minst 20 min eller lostid i minst 60 min (inkl ganglos) | 20(60) | 1-2 |
| Stålos i mindre enn 20 min og lostid i mindre enn 60 min (inkl ganglos) | >20(60) | 0 |
| Ikke stålos | | - |

Med tanke på dyrevelferden bør det holde med 2 støkkinger og dermed 2 elgkontakter.

Med tanke på dyrevelferd og praktisk jakt, så bør antall støkkinger og elgkontakter reduseres til 2.

Moment 5 påhengelighet:

Samlet påhengelighet = samlet påhengelighet etter ett uttak/på en dyregruppe. En enkel påhengelighet = Påhengelighet mellom en støkking og neste gjentak

| **Påhengelighet poengsettes slik:** | | **Poeng** |
|---|---|---|
| ~~Samlet påhengelighet på minst 4 km, eller en enkel påhengelighet på 2,5 km med gjentak~~ | ~~(Uten PBP 60 min <)~~ | ~~10~~ |
| ~~Samlet påhengelighet på minst 3,5 km, eller en enkel påhengelighet på 2 km med gjentak~~ | ~~(Uten PBP 50-59 min)~~ | ~~9~~ |
| ~~Samlet påhengelighet på minst 3 km, eller en enkel påhengelighet på 1,5 km med gjentak~~ | ~~(Uten PBP 40-49 min)~~ | ~~8~~ |
| ~~Samlet på~~ [illegible] ~~på 1 km~~ | ~~in)~~ | ~~7~~ |
| ~~Samlet på~~ [illegible] | ~~in)~~ | ~~6~~ |
| ~~Samlet på~~ [illegible] | ~~in)~~ | ~~5~~ |
| ~~Samlet på~~ [illegible] | | ~~4~~ |
| ~~Samlet påhengelighet på minst 0,7 km~~ | ~~(Uten PBP 5-6 min)~~ | ~~3~~ |
| ~~Samlet påhengelighet på minst 0,5 km~~ | ~~(Uten PBP 3-4 min)~~ | ~~2~~ |
| ~~Samlet påhengelighet på minst 0,35 km~~ | ~~(Uten PBP 1-2 min)~~ | ~~1~~ |
| ~~Hunden forfølger ikke flyktende elg~~ | | ~~0~~ |
| ~~Ikke uttak/kan ikke bedømmes~~ | | ~~-~~ |

Tabellen bør forbli slik den er i dag, bortsett fra at man setter 3 km, for 10 poeng i moment 5, påhengelighet.

Påhengelighet bør være som i dag med samlet påhengelighet på en dyregruppe, og reduseres fra 5km til 3km, dette også med tanke på dyrevelferd. Vi ser det ikke tjenlig at man må støkke dyrene slik at de flytter seg 5km under en prøve.

Moment 6 evnen til å stille støkt elg:
Dette momentet må også endres på grunn av reduseringen av antall støkkinger i moment 4, 2 gjentak på >30min, vi ser heller ikke grunn til at hunden må stå i los ved prøvens slutt for å få 10p i momentet.

Moment 7 lostid:
Momentet og tabell bør være uendret fra det vi har i dagens gjellende regelverk.

Moment 8 losmålets hørbarhet og moment 9 bruken av målet:
Ser ingen grunn til at man må ha >90 min lostid for å få 10 p i momentene.

Moment 10 lydighet og samarbeid:
Dette momentet bør være uendret fra det som er i dagens gjeldende regelverk.

**Nye jaktprøveregler vedtas som gjeldende for Norske Elghundklubbers Forbund og sendes NKK for godkjenning.**

## FS behandling

Generelt så går mange av kommentarene på at en bør beholde dagens regler slik de er.
FS mener at det fremlagte forslag blir et enklere regelverk å dømme etter, samtidig som vi kommer enda nærmere målsettingen om et likere regelverk i Norden.

M1 Søk: Telemark EHK mener at en ikke skal ha med et avsnitt om at sterkt avvikende søksturer ikke skal være med i gjennomsnittsberegningen.

Kommentar:
*Løshund-komiteen (og Finland og Sverige) mener det blir feil om en svært avvikende søkstur, der dommer med sikkerhet mener at hunden ikke er på et normalt søk, skal påvirke poenggivningen i*

*dette momentet. Her er vi ute etter hudens normale søksmønster. Det ideelle ville være å dokumentere hundens «tørre søk».*

M1 Søkstabell må stå uendret.

Kommentar:
*På den gamle tabellen så kunne en hund få forholdsmessig vesentlig høyere poengsum ved uttak første søkstur enn ved samme gjennomsnittsprestasjon på flere turer. I den nye tabellen må hunden vise samme prestasjon enten det er ved uttak første tur eller det er snitt av flere turer.*
*Sverige er klare på at en hund som finner elg svært raskt på første turen, ikke har fått vist sitt søk, og derfor ikke kan få for høy poengsum. Likevel har de gått med på den foreslåtte tabellen, som altså i stor grad ikke straffer hunden for mye dersom elgen står for nærme slippstedet.*

M 3 Vekttall må stå uendret

Kommentar:
*Se kommentar på innspill fra Osloområdet.*

M4 og M5 Redusere krav fra 3 til 2 støkkinger og elgkontakter for 10 poeng.

Kommentar:
*Dette forslaget er det også kommet innspill på under høringsrundene. Derfor er dette også løftet inn i drøftingen på Nordisk plan. Dette har møtt stor motstand, spesielt fra Sverige, og det vil bli sett på som et stort avvik om Norge nå skulle gjøre dette. Dette er derfor satt på vent til neste evalueringsrunde.*

M5 Påhengelighet bør være som nå, men kravet til 10 poeng bør reduseres fra 5 til 3 km.

Kommentar:
*I forslaget er det foreslått at kravet for 10 poeng senkes fra 5 til 4 km sammenlagt på en dyregruppe, eller minst 2,5 km på en enkel forflytning med gjentak.*
*Dette er det enighet om på Nordisk hold, og imøtekommer både Telemark EHK og andre innspill som kom gjennom høringsrundene.*

M6. Telemark EHK ser ingen grunn til at hunden skal stå i los ved prøvens slutt for å kunne få full pott i dette momentet.

Kommentar:
*Under prosessen så var det dette som så ut til å bli et «minste felles multiplum» landene imellom. Men så har Sverige i ettertid fjernet dette kravet.* ***Derfor vil Løshund komiteen anbefale FS at vi fjerner dette kravet igjen, og tilpasser tabellen mot tidligere regler.***

M7 Lostid bør være uendret

Kommentar:
*En veldig stor prosent av prøvene som går til premiering har 10 poeng i M7. Finland hadde et ønske om å heve kravet til 250 minutter. 220 minutter er derfor et fremforhandlet kompromiss.*

M8 og M9: Telemark ser ingen grunn til at en må ha 90 min lostid for å få 10 poeng her.

Kommentar:
*I prøvereglene heter det at både hørbarhet og bruk av mål skal sjekkes/telles flere ganger gjennom prøvedagen. Dette ut fra erfaring om at dette endres utover dagen. Det er derfor veldig usikkert å gi full pott i disse momentene basert kun på 20 minutters standlos. Finland har operert med 180 minutter for full pott, men forslaget på 90 minutter er et kompromiss.*

M10 bør stå uendret

Kommentar:
*Det er 2 små foreslåtte endringene i M10. Det ene er at hunden kan få 2 poeng i 10a når den kalles inn mens den er på bestemt fart ut etter slipp og returnerer, selv om den da får uttak på første tur. Det andre er at hunden kan få 2 poeng i 10b om den innenfor elgarbeidet returner etter å ha hengt på elg i minst 2 km. Da vil den normalt ikke kunne få poeng i 10c. Disse endringene har direkte med samarbeid og lydighet å gjøre.*

*Ord til saken*
*10 Lars Jørgen Lassen*

**FS forslag til vedtak**

| |
|---|
| **Saken støttes ikke.** |

***Se votering under sak 12.21. Telemark EHK sin sak falt.***

## Sak 12.3.21 Revidering av jaktprøveregler Løshund – OOEHK

**Årsmøtevedtak OOEHK:** OOEHK ønsker ikke at vekttallet i moment 3 skal endres fra 1,5 til1. Det ønskes at 1,5 opprettholdes, samt at påhengeligheten senkes fra 5km til 4km og at lostiden på 200min opprettholdes og ikke økes til 220min.

**FS behandling**

En veldig stor prosent av prøvene som går til premiering har 10 poeng i M7. Finland hadde et ønske om å heve kravet til 250 minutter. 220 minutter er derfor et fremforhandlet kompromiss.

Vekttallet i M3 må opprettholdes med koeff 1,5

Kommentar:
*Vekttall har ikke hatt stort fokus i arbeidet, da det er det enkelte momentpoeng som er viktig ut fra avlsmessige vurderinger. Når det ble foreslått at 0,5 vekttall ble flyttet fra M3 til M7, var dette ut fra at det på det tidspunktet saken ble laget så ut som alle land ville gå for dette. I ettertid har Sverige sagt at de ikke vil redusere vekttall i M3, og Finland er i tvil. Finland vil nok uansett øke til vekttall 1 i*

*M7, så gjenstår det å se hvor dette hentes fra. Når flere klubber også er mot at vekttallet i M3 skal reduseres, så er ikke dette noen stor sak,* ***og Løshund-komiteen vil derfor anbefale FS å legge frem saken med uendrede vekttall fra gjeldende regelverk.***

M5: Påhengelighet - krav senkes fra 5 til 4 km.

Kommentar:
*I forslaget er det foreslått at kravet for 10 poeng senkes fra 5 til 4 km sammenlagt på en dyregruppe, eller minst 2,5 km på en enkel forflytning med gjentak. Så dette er allerede imøtekommet i forslaget.*

M7: Krav til lostid. Bør beholdes på 200 min for 10 poeng

Kommentar:
*En veldig stor prosent av prøvene som går til premiering har 10 poeng i M7. Finland hadde et ønske om å heve kravet til 250 minutter. 220 minutter er derfor et fremforhandlet kompromiss.*

*Ord til saken*
*4 Ole Anders Stenby.*

**FS forslag til vedtak**

| |
|---|
| **Saken støttes ikke**<br>**FS er enige i OOEHK vedtak med unntak av lostid.** |

***OOEHK trekker sitt forslag***

## Sak 12.4.21 Revidering av jaktprøveregler Løshund – Østerdalen EHK

Årsmøtet vedtok følgende forslag til endringer i fremlagte forslag:
**RS-sak Jaktprøveregler løshund**

1) Fellesbestemmelsene pkt. 1.2.7, 2. og 3. avsnitt strykes i sin helhet. Nedenfor er avsnittene som skal strykes:

«Hunder som under prøven utviser uheldig oppførsel, som for eksempel i en overdrevet og aggressiv losføring eller forsøk på å angripe losdyr skal diskvalifiseres fra prøven».

«Det samme gjelder for hund som prioriterer jaging av rådyr fremfor elg og ikke lar seg koble/ta av jag på dette»

2) Moment 3: Evnen til å stille elg i uttaket: Vekttall 1,5 i moment 3 i løshundreglene beholdes.

3) Endring i ordlyden av M6 Evne til å stille støkt elg:

Bisetningen **«men det er åpnet for å godskrive et gjentak selv om elgen reiser av seg selv, forutsatt minimum 30 min stålos før elgen reiser»** fjernes i sin helhet.

Bakgrunn: Dommermøtet i ØEHK og høringstilsvar på regelendringer til NEKF fra ØEHK samt

løshundkomiteen i NEKF sin innstilling til RS 2021 angående regelendringene.

ØEHK ser med forundring at LHK foreslår å flytte 0,5 vekttall fra moment 3 til moment 7 i løshundreglene. Dette bryter fundamentalt med den forståelsen ØEHK har av hva som er løshundjaktens idè. Å svekke vektleggingen av hundens evne til å stille elg er etter vår mening forkastelig.

## FS behandling

De foreslåtte avsnittene i Fellesbestemmelsene om hund som gir mulighet til å diskvalifisere hund fra prøven må tas ut av reglene igjen.

Kommentar:
Setningene til Fellesbestemmelsene punkt 1.2.7 er tatt inni regelverket for å komme i forkjøpet av en stadig voksende motstand til løshund jakt og prøver. I tillegg har vi litt for mange eksempler som tilsier at dette er et reelt problem. Vi gjør oss selv en bjørnetjeneste om vi ikke tar tak i dette selv. Dette er også ting våre samarbeidende land har fokus på i sine fellesbestemmelser. Det er selvsagt mulig å skrive om teksten litt. Forslag:

> **1.2.7 Utestengelse av hund**
>
> Hund som i noe tilfelle under prøven opptrer ulempelig, f. eks. jager bufe, biter funksjonærer eller uprovosert angriper losdyr eller annen hund, utestenges fra prøven og gis midlertidig utestengelse fra NKK-arrangementer inntil saken er ferdig behandlet.
>
> ~~Hunder som under prøven utviser en uheldig oppførsel, som for eksempel en overdrevet og aggressiv losføring eller forsøk på å angripe losdyr skal diskvalifiseres fra prøven.~~
>
> Det samme gjelder for hund som ved gjentatte tilfeller prioriterer jaging av rådyr fremfor elg og ikke lar seg koble / ta av jag på dette.
>
> På prøver hvor det kreves sauerenhetsbevis skal originalen av dette medbringes i felt. Dersom en hund jager sau skal dommer inndra sauerenhetsbeviset og dommer skal rapportere alvorlige konflikter mellom sau og hund.
>
> Ved utestengelse skal NKKs representant konsekvent omtale episoden i sin rapport, som sendes til NKK første virkedag etter prøven. NKK kan etter vurdering av det inntrufne forhold nekte hund deltakelse på prøver for kortere eller lengre tid.

Forhold i prøveområdet kan av tilstedeværende rapporteres til dommer, prøveledelse eller NKKs representant innen prøvens utløp.

M3: Vekttall må beholdes

Kommentar:
*Se kommentar på innspill fra Osloområdet.*
*Løshund komitéen er for øvrig uenig i at det kun er i M3 at våre hunder viser sine stillende egenskaper.*

M6: Bisetningen «men det er åpnet for å godskrive et gjentak selv om elgen reiser av seg selv, forutsatt minimum 30 min stålos før elgen reiser» fjernes i sin helhet.

Kommentar:
*I høringsrundene som er gjennomført ble det fra flere klubber gitt uttrykk for at vi må kunne godskrive støkking selv om elgen finner det for godt å reise av seg selv. Løshund komitéen er av den formening at elg har en annen oppførsel om det blir fysisk støkt, enn om den selv bestemmer når den skal reise og når den skal stoppe. Forslaget er derfor litt svar på klubbenes innspill, og litt ut fra et kompromiss på Nordisk plan.*

*Ord til saken*
*33 Ove Helge Lo*

**FS forslag til vedtak**

**Saken støttes ikke.**
**FS er enige i Østerdalen EHK vedtak med unntak i endringen i fellesbestemmelsene og M6**

***Østerdalen EHK trekker sitt forslag***

## Sak 12.5.21 Revidering av jaktprøveregler Løshund – Troms EHK

Troms Elghundklubb fremmer følgende forslag til RS:

Til fellesbestemmelser for både bandhundprøver og løshundprøver

**Punkt 1.3.2 i fellesbestemmelsene for jaktprøver løs og bandhund enders ikke.**

**Alternativt brukes FS sitt forslag om «og terreng» fjernes.**

Her er følgende tekst foreslått av FS tatt inn i prøvereglene.
**Ved 2-dagers separat prøve så må prøvedato *og terreng* kunne avtales fortløpende mellom hundefører, dommer, dommerelev og eventuelt kjentmann**

Troms Elghundklubb ser at det gir store fordeler til egne hunder å gi hundefører rettigheter i forhold til valg av terreng. En jaktprøve må arrangeres så likt som mulig for alle deltakere, med denne teksten vil eksempelvis nye hundeførere som ikke sitter med lokalkunnskap eller kan bruke kunnskap via bekjentskap stille med dårligere odds.

**Kan ikke være riktig at hundefører skal være med å bestemme terreng!**

Tillegg Samlaprøver

**Forslag; Det er ikke tillatt å bruke forenklet dommermøte på samlet jaktprøver løs og bandhund**

Begrunnelsen vår er at kommer forslag fra FS om at det skal kreves 2 samlaprøver til jaktchampionatet. Da er det viktig å følge opp FS sin argumentasjon som vi forutsetter er ønske fra medlemmsklubbene. Da ser vi det som viktig at alle dommerne, aspiranter og elever samles på felles dommermøte både før og etter prøvene. Dette for å få tilbake den kvaliteten og nivået på dommerne som hevdes og vært svekket siden 2015. Slik det kan praktiseres i dag er det ikke forskjell på dommermøter for samla og separatprøvene.

RS-sak Jaktprøveregler Løshund

**Moment 3 Evne til å stille elg i uttaket beholdes med koef. 1,5 og Moment 7 lostid beholdes med koef. 0,5.**

Å sette vekttall ned på dette punktet synes vi er uheldig. At elgen blir stående i uttaket er en god forutsetning og bør ikke få minket verdi! Dette er også en viktig del når man ser mot praktisk jakt. Vi register en økende motstand mot løshund jakt og stress av elg. Da må en ikke fremheve hunder som ikke er flink å stille elg i uttaket.

**Til moment 3**
**Har hunden flere uttak samme dag, skal alle uttakene legges til grunn for bedømmelsen etter en gjennomsnittsbetraktning, basert på den poengsum de forskjellige uttak ville gitt.**
**Dersom det første uttaket gir full uttelling (9-10 poeng), og elgen ikke stopper etter støkking, så kan PG støkke elgen etter 30 minutters los i neste uttak, uten at dette skal virke inn på gjennomsnittsbetraktningen. Dette for å kunne prøve M4 og M6 innenfor tilgjengelig prøvetid.**
**Dersom hunden har ett nytt uttak når det er mindre enn 30 min av prøvetiden og at hunden står i los ved prøven slutt, så trenger heller ikke dette**
**uttaket være med i gjennomsnittsbetraktningen.**

Begrunnelsen vår er at vi må ha fokus på at en jaktprøve skal simulere en reel jaktdag. Vi kan ikke hele tiden velge bort og se bort fra uheldige hendelser som prøvegruppen påfører jaktprøven slik som bilkjøring. Mange loser har blitt ødelagt av mobil som ringer, vi kan ikke ta slike hendelser inn i prøvereglene.
Denne vil bli grobunn for mange uheldige diskusjoner / vurderinger. Hva er umiddelbart? Hvorfor kjøre så langt inn i terrenget. Hva om bilen avleder elgen og dette falle positivt ut for hundens arbeide?

**Til moment 6**
**Forslag til tekst som gir 10 poeng; Minst 3 gjentak, med ny fast stålos, hvorav 2 på minst 30 min, og hunden må stå i stålos ved prøvetidens slutt**

Forslag fra FS Til; Moment 6; Evne til å stille støkt elg.
Sitat fra tabell som gir 10 poeng; Minst 3 gjentak, med ny fast stålos, hvorav 2 på minst 30 min.
Hunden står i stålos ved prøvetidens slutt 10p, sitat slutt

Vi har noe vanskelig å forstå at etter at hunden har oppfylt første setning i momentet (9p) skal få 10 poeng ved at den loser ved prøvens slutt uten ytterlige krav.

Eller spurt på en annen måte: Når hunden har oppnådd - Minst 3 gjentak, med ny fast stålos, hvorav 2 på minst 30 min. – har den oppnådd 9 p. Dersom denne står i los ved prøvens slutt får den 10. Hva er det som gjør at denne prestasjonen er bedre hund? Her snakker om et klokkeslett og ikke prestasjon til hunden?

**MOMENT 10. LYDIGHET OG SAMARBEID**

**Hunden kan få 2 poeng i moment 10a om det blir uttak på første søkstur. Det forutsetter at den har 5 poeng i moment 10b og 3 poeng i moment 10c.**

Forslag til endring fra FS: Dersom hunden kan kalles inn når den er i bestemt fart ut i første søkstur, kan den få 2 poeng selv om det etterpå blir uttak på første søkstur. Dette skal kommenteres i protokollen.

Begrunnelsen vår er at nå en lydig hund i elgarbeide kommer på alle innkallingene skal den ikke miste et poeng på grunn av at den finner elg i første søksrunde. Vi vil ikke støtte FS sitt forslag da en innkalling fra slipp vil kunne støkke elgen og ødelegge for moment 3 evnen til å stille støkt elg.

**3.2 GJENNOMFØRING AV PRØVEN**

**Kulepunkt 1: • Prøve på hjort likestilles med elg, I prøvereglene omtales bare elg.**

Forslag Fra FS kulepunkt 1: • Prøven skal avholdes på elg, men arbeid med hjort kan brukes dersom dette kommer hunden til gode.

Vår begrunnelse er at hjort sjelden står for hund. Det vil si at om en får uttak på hjort så kan man se bort fra alle momentene som ikke er til fordel for hunden. Da kan man få et uttak som tar ut for så og kjøre 2 mil og kalle inn hunden. Da kan man ha sikret seg 9 poeng i søk, 10 poeng i evne til å finne elg, 10 poeng i påheng og 6 poeng i lydighet. Evne til å stille «elg» kan man velge bort. Om en får nytt uttak på elg som står i uttaket i 90 min så kan man bar legge dette til på hjorteuttaket. Dette blir helt feil og kan ikke tas med i prøvereglene.

## FS behandling

Til fellesbestemmelsen: HF skal IKKE være med på å bestemme terreng på separatprøver.

Kommentar:
*Det er ingen ting i forslaget til Løshundregler som indikerer at HF skal kunne være med på valg av terreng. HF skal ikke være med på å velge terreng. Det kan gjerne legges til en linje som understreker dette.*

Det skal ikke kunne brukes «forenklet dommermøte» på samla prøver.

Kommentar:
*Løshund komitéen erfarer at det blir aller best og aller mest lik bedømmelse ved å bruke «Forenklet dommermøte». Samtidig så mener løshund komiteen at den enkelte områdeklubb MÅ arrangere felles dommermøter minst 2 ganger i løpet av året. Her må praktisering av regelverk, føring av skogskort og gjennomgang av «vanskelige prøver» gjennomgås.*

Troms EHK ønsker ikke endringen om at «Prøven avholdes på elg, men arbeid på hjort kan brukes dersom dette kommer hunden til gode.

Kommentar:
*I praksis så vil det ikke være noen som prøver å slippe på en hjort for å få full påhengelighet først, eller etter et annet elgarbeid. Forslaget, slik det er ment, er ikke så veldig avvikende fra slik det praktiseres i dag, men kun et forsøk på å formalisere praksisen. Arbeid på hjort en hel prøvetid på løshund prøve vil i de fleste tilfeller uansett være en mislykket dag. M1 og M2 påvirkes ikke. Dersom*

*en hund finner en hjort som reiser, så kan den altså fortsatt godskrives påhengeligheten, men da bruker det jo også av tilgjengelig arbeidstid.*

M3: Ikke endre koeffisient

Kommentar:
*Se kommentar på innspill fra Osloområdet.*

M3 Andre hensyn som kan tas ved flere uttak. Disse bør fjernes igjen.

Kommentar:
*Dommer skal i utgangspunktet, dersom det er tvil, la poengsettingen komme hunden til gode. Men for å få prøvd hunden i alle moment og aktuelle hendelser, så begrenser dagens regelverk for dette på enkelte punkt. Derfor er disse unntakene foreslått og det er også en felles Nordisk tanke bak dette.*

M6: Hvorfor må hunden stå i los ved prøvens slutt for å få 10 poeng.

Kommentar:
*Under prosessen så var det dette som så ut til å bli et «minste felles multiplum» landene imellom. Men så har Sverige i ettertid fjernet dette kravet.* ***Derfor vil Løshund komiteen anbefale FS at vi fjerner dette kravet igjen, og tilpasser tabellen mot tidligere regler.***

M10: Troms EHK foreslår at en hund som får full pott, 5 poeng, i 10b, også skal kunne få 2 poeng i 10a selv om det er uttak første turen. Om innkalling prøves så kan dette ødelegge i M3 dersom elgen står rett ved slippstedet.

Kommentar:
*Dette er en litt vanskelig sak. Skal hunden få 2 poeng for noe som ikke er prøvd? Her er det vel kanskje HF som må gjøre denne vurderingen, og dermed tar den risikoen som Troms EHK beskriver?*

*Ord til saken*
*45 Helge Jakobsen*
*Leder Løshundkomiteen Kjell Arild Haugen*

## FS forslag til vedtak

**Saken støttes ikke.**
**FS er enige i Troms EHKs vedtak angående vektall i M3 og M6**

*Saken ble tatt opp til votering over følgende punkt i innsendt forslag til Troms EHK, resten av forslaget trekkes.*

***Troms EHK sitt forslag for 3.2 GJENNOMFØRING AV PRØVEN***
***Kulepunkt 1: • Prøve på hjort likestilles med elg, I prøvereglene omtales bare elg.***

| | |
|---|---|
| *For Troms EHK sitt forslag* | *2286 – 35,5 %* |
| *Mot Troms EHK sitt forslag* | *3802 – 59,04 %* |
| *Blank* | *352 – 5,47 %* |

***Forslaget fra Troms EHK falt ved avstemming***

***Troms EHK sitt forslag for MOMENT 10. LYDIGHET OG SAMARBEID***

| | |
|---|---|
| *For Troms EHK sitt forslag* | *2976 - 46,21 %* |
| *Mot Troms EHK sitt forslag* | *3464 - 53,79 %* |
| *Blank* | *0* |

***Forslaget fra Troms EHK falt ved avstemming***

# Sak 13.21 FS-sak Revidering av jaktprøveregler Bandhund -FS

Bandhund komiteen har styrt prosessen vedr. revideringen.

Endringer er foretatt med bakgrunn i innspill etter 2 høringsrunder ute blant områdeklubbene, samt etter innspill fra komiteens medlemmer.

Endrings forslagene er enstemmig vedtatt i bandhund komiteen.

Det foreslås at reglene låses i 5 år, og gjøres gjeldende fra og med 01.07.2022

Det Svenske ledhundmiljøet er orientert i saken og ønsker å tilpasse sine regler så nært opptil våre som mulig.

**Endringene kommenteres her:**

**Fellesbestemmelsene:**

- Prøveleder og NKK-representant må kunne gå med aspirant. De bør ha de beste forutsetningene for dette.
- Prøveleder og NKK-representant må kunne starte med egen hund på separate prøver, forutsatt at det er oppnevnt vara prøveleder og vara NKK-representant, og at disse fungerer under dommermøtet, ved bedømmelse av hunder i prøveleder og NKK-representants eie.
- Det foreslås at regelen om at hund under 15 mnd. kan starte på jaktprøve, uten å være stilt på utstilling, skal gjelde for både 1 og 2-dagers prøve.
- Det foreslås å endre punktet om krav til premiering på utstilling for å kunne delta på prøver. Dette endres til at det kreves at hunden skal være stilt på utstilling.
  **Utfyllende informasjon om forslaget:** At hundene må stille på utstilling og bli bedømt av en eksteriørdommer er viktig, men kravet om at de må oppnå premiering på utstilling utelukker et antall hunder som kunne ha bidratt til en kullverdi og en fremtidig jaktindeks. Det bør være et overordnet mål om å få så mange som mulig til å stille på jaktprøve og på utstilling, uansett om de er tiltenkt avl eller ikke. Gjeldende regelverk stimulerer ikke for det, da en hund med «E» hofter kan stille på jaktprøve så lenge den blir premiert på utstilling, men en hannhund som mangler en testikkel eller har underbitt ikke kan stille på jaktprøve grunnet manglende premiering.

**Prestasjonsmomentene:**

Endringene her består i at det er laget en mere utfyllende/presiserende tekst/forklaring for hvert enkelt prestasjonspoeng, samt at det gjort noen små endringer i innledningsteksten for hvert enkelt moment.

**Premiering:**

Til 2.premie er forslaget at hunden må ha minimum 7 poeng i moment 2, evnen til å finne elg. For nåværende regler er kravet 6 poeng.

**REVIDERTE BANDHUNDREGLER** **JANUAR 2021**

**FORMÅL:**
Kartlegge hundens bruksegenskaper. Tjene avlsarbeidet. Høyne jaktkulturen. Bedre jaktdressuren. Prøven skal så vidt mulig legges opp som praktisk jakt

## 1. FELLESBESTEMMELSER

### 1.1 Arrangement

#### 1.1.1 Generelt
Prøven kan arrangeres av Norsk Kennel Klub (NKK), klubb/forbund som er medlem av NKK eller tilsluttet forbund som er medlem av NKK, klubb/forbund som har samarbeidsavtale med NKK eller sammenslutninger av disse.

#### 1.1.2 Søknad om å avholde prøve
De til enhver tid gjeldende søknadsrutiner og søknadsfrister slik de er offentliggjort på www.nkk.no må følges. Norske Elghundklubbers forbund koordinerer søknadene og fastsetter terminlisten. Terminlisten godkjennes av Hovedstyret i NKK eller den Hovedstyret har bemyndiget og offentliggjøres på www.nkk.no.

#### 1.1.3 Prøvedokumenter
Prøvedokumentene hentes fra NKK`s internettsider og fylles ut og sendes inn slik det er angitt. Dersom det skal benyttes utenlandske dommere, må oppgave over disse sendes NKK 4 uker før prøven for klarering. Ved bruk av utenlandsk dommer må det oppnevnes norsk NKK representant. Senest 4 uker etter prøven sender arrangøren til NKK de rapporter, oppgjør for aktivitetsavgift osv. som er beskrevet i prøvedokumentene som er hentet fra NKK`s nettsider.

#### 1.1.4 Ledelse av prøven
Arrangøren oppnevner prøvens leder som er høyeste myndighet på alle andre områder enn tolking av regelverket. Prøvens leder skal være autorisert dommer for den aktuelle prøveform. NKK`s representant er prøvens høyeste myndighet hva angår tolkning av reglene. Prøvens leder og NKK`s representant/vararepresentant kan ikke være samme person. NKK`s representant skal være til stede alle prøvedager ved ordinære/samlede prøver. NKK`s representants myndighet og plikter fremkommer av egen instruks. Se kap.2. Eventuelle problemer eller tvilsspørsmål behandles og avgjøres av den myndighet spørsmålet sorteres under. Prøvens leder og NKK`s representant kan når som helst gripe inn hvor de måtte anse dette nødvendig innenfor eget myndighetsområde. På dommerens subjektive skjønn og arbeid kan de imidlertid ikke influere. Prøvens dommere og funksjonærer skal motta sine instrukser fra prøvens leder og utføre oppgaven på en forsvarlig måte slik at prøven kan gå etter det fastsatte program. Prøvens leder og NKK`s representant kan fungere som dommer ved prøven.

Hund i prøveleders og NKK-representants eie kan starte på separatprøver, men ikke på samla prøver.

Prøveleder/NKK representant skal ikke være til stede på dommermøte når prøver på deres hunder er oppe til behandling. Vara prøveleder/NKK vara representant fungerer da.

Det må påses at ingen dommer får hund til bedømmelse som er i eget eie, av eget oppdrett, avkom etter egen hund, hund som eies av nærmeste familie (ektefelle, foreldre, søsken eller barn) eller en hund dommer i vesentlig grad har jakttrenet.

**1.1.5 Overtegning**
Ved overtegning skal de hunder som:

1. Står for championatet, ha fortrinnsrett.
2. Deretter kommer alder (yngste hund foran).
3. Videre skal det sorteres etter utstillingsresultat.
4. Dersom hunder da står likt, rangeres hunder som dokumenteres fri for HD først.

Hunder som er passert 6 år kommer uansett sist på rangeringslisten.

Rangering ved CACIT prøver:

1. Jaktchampioner (N/S/FIN)
2. Hunder som står for det Norske Jaktchampionatet (NJCH)
3. Hunder med to eller flere 1. premier på jaktprøve
4. Hunder med en 1. premie.

**1.1.6 Avlysning av prøven**
Prøvens leder kan i samråd med NKK`s representant avlyse, utsette eller avbryte prøven dersom forholdene er slik at det er uforsvarlig å gjennomføre prøven. Prøveleders avgjørelse om å avlyse, utsette eller avbryte prøve berettiger ikke krav til refusjon av startkontingent. Ved separate prøver har oppnevnte dommere samme myndighet som nevnt for prøveleder. Slik beslutning, samt eventuelle tvingende omstendigheter, meddeles prøveleder snarest mulig, og senest kl. 10.00 den fastsatte prøvedagen.

Avlysning av prøve pga. ingen eller så få påmeldte at fellesøvelser ikke kan gjennomføres i henhold til reglene tas til etterretning. Arrangør må i slike tilfelle uoppfordret sende Norsk Kennel Klub en detaljert redegjørelse om forholdet og vedlegge tilstrekkelig dokumentasjon på de faktiske forhold. Inviterte dommere og evt. påmeldte deltakere må varsles om det inntrufne og arrangør må sørge for at alle formelle forhold ordnes opp på forsvarlig måte. Arrangøren må nøye vurdere om det er grunnlag for å søke om tilsvarende arrangement neste år.

For øvrig plikter arrangør å avholde terminfestede arrangementer og brudd på denne plikten kan det reageres mot etter NKK lover kapitel 7.

**1.1.7 Godkjenning av prøven**
Dersom arrangementet er gjennomført i henhold til regelverket og aktivitetsavgiften er betalt skal prøven anerkjennes av NKK. Resultatene er tellende når prøven er anerkjent. Prøveresultatet kan benyttes på eiers ansvar når dommermøte er avholdt.

**1.2 Deltagelse m.v.**

**1.2.1 Hunder**
Rett til å delta har hunder som er registrert i NKK eller register anerkjent av NKK. Hunder med norsk eier som er registrert i utenlandsk register må omregistreres til NKK`s register før påmelding. Ved omregistrering beholdes og benyttes det opprinnelige registreringsnummeret. Hunder som er fratatt retten til å delta på prøver av NKK eller samarbeidende utenlandsk kennelklubb har ikke rett til å starte så lenge utelukkelsen varer.

Alle hunder må være ID-merket for å delta på terminfestede arrangementer. Det er forbudt å starte med hund som har fått øre og /eller hale kupert. Hunder med amputert hale kan starte dersom NKK har utstedt startbevis. NKK utferdiger startbevis når det sendes inn veterinærattest som fyller kravene i kuperingsforskriften. Naturlig stumphale: Det vises til NKUs til enhver tid gjeldende liste over raser med naturlig stumphale.

**1.2.2 Helsestatus**
Hunden må være vaksinert etter de til enhver tid gjeldende regler for vaksinering, se om dette på www.nkk.no. Vaksinasjonsattest utstedt av veterinær må medbringes til prøven og fremvises på oppfordring til arrangør.

Hund kan ikke delta dersom den er mer enn 28 dager drektig eller har valper under 56 dager.

For øvrig gjelder dyrevelferdslovens § 26 som regulerer eier og førers ansvar for hunders helse under konkurranse.

**1.2.3 Førere**
Retten til deltagelse har enhver som av NKK eller NKK`s medlemsklubber ikke er fratatt denne rett. Fører som er fratatt retten til å delta på prøve i sitt hjemland av kennelklubb NKK samarbeider med kan heller ikke starte på prøve i Norge så lenge utelukkelsen varer.

Fører, dommeraspirant eller dommerelev, samt eventuelt kjentmann kan ledsage dommer. Ut over disse har ingen rett til å følge hunden, med mindre både hundefører og dommer har gitt samtykke.

Hund bør ikke skifte fører under prøve.

**1.2.4 Påmelding og påmeldingsavgift**
All påmelding er bindende. Påmelding som ikke er korrekt, mangler opplysninger eller kommer for sent har arrangør rett til å avvise. Deltaker som ikke er medlem av en av NKK`s medlemsklubber, samarbeidende klubber eller kennelklubb NKK samarbeider med, skal betale dobbel påmeldingsavgift.

Påmelding skjer på fastsatt skjema, enten på papir eller elektronisk.

**1.2.5 Ansvar og tilbakebetaling av påmeldingsavgift**
Påmeldingsavgiften betales bare tilbake hvis påmeldingen ikke godtas eller ved forfall legitimert ved veterinærattest.

Påmeldingsavgiften refunderes ikke for hunder som avvises eller utestenges under prøven, se punkt 1.2.6 og 1.2.7 eller ved bortvisning av deltager, se punkt 1.4.1.

Eieren og den som disponerer hunden er ansvarlig for enhver skade hunden forvolder.

NKK, arrangør, dommer, NKK representanten eller andre som medvirker ved arrangementet har ikke ansvar for tap eller skade ut over tilbakebetaling av påmeldingsavgiften.

**1.2.6 Avvisning av hund**
Påviselig syke/skadde hunder, aggressive hunder eller hunder det er gitt feilaktige opplysninger om i påmeldingen skal avvises. Løpske tisper kan ikke delta på samlet prøve.

**1.2.7 Utestengelse av hund**
Hund som i noe tilfelle under prøven opptrer ulempelig, f. eks. jager vilt/bufe, biter funksjonærer eller uprovosert angriper annen hund, utestenges fra prøven og gis midlertidig utestengelse fra NKK-arrangementer inntil saken er ferdig behandlet.

På prøver hvor det kreves sauerenhetsbevis skal originalen av dette medbringes i felt. Dersom en hund jager sau skal dommer inndra sauerenhetsbeviset og dommer skal rapportere alvorlige konflikter mellom sau og hund. Ved utestengelse skal NKK`s representant konsekvent omtale episoden i sin rapport, som sendes til NKK første virkedag etter prøven. NKK kan etter vurdering av det inntrufne forhold nekte hund deltakelse på prøver for kortere eller lengre tid. Forhold i prøveområdet kan av tilstedeværende rapporteres til dommer, prøveledelse eller NKK`s representant innen prøvens utløp.

**1.2.8 Doping – kunstig stimulering**
NKK`s til enhver tid gjeldende antidopingregler skal følges.

### 1.3 Dommere

#### 1.3.1 Oppnevnelse av dommere

Arrangøren forespør og oppnevner dommere så snart prøven er terminfestet. Det skal kun benyttes dommere med autorisasjon for prøvetypen.

Hvis oppnevnt autorisert dommer melder forfall så sent at annen autorisert dommer ikke kan oppnevnes, kan settedommer oppnevnes i samråd med NKK`s representant.

Settedommer kan ikke brukes på separate prøver.

#### 1.3.2 Trekning av terreng og dommere

Trekning av terreng og dommer foretas fortløpende ved separate 1-dags prøver. Prøven gjennomføres etter avtale med prøveleder og etter nærmere avtale mellom hundefører og dommer.

Ved samlede prøver trekkes terreng og dommer av dommerkollegiet kvelden før eller den morgenen prøven starter. Resultatet av trekningen meddeles hundefører og dommer omgående. Dommer kan med prøveleders samtykke be seg fritatt fra bedømmelse av en enkelt hund. Ved 2-dagers separat prøve så må prøvedato og terreng kunne avtales fortløpende mellom hundefører, dommer, dommerelev og eventuelt kjentmann.

Prøve gjennomføres i den enkelte områdeklubb sitt aktivitetsområde. Samme terreng skal ikke brukes for ofte med tanke på dyrevelferden for elgen. Samme terreng kan brukes maks to påfølgende dager, deretter skal terrenget hvile i minst 4 dager før neste prøve. Ved bruk av andre områdeklubbers aktivitetsområde skal det på forhånd være inngått skriftlig avtale mellom styrene i de berørte områdeklubber.

#### 1.3.3 Dommeroppgaver

Påse at førers navn og hundens registreringsnummer er angitt på kritikken samt foreta stikkprøver på dokumentasjon av dette.
Under prøven bedømme hundens prestasjoner i henhold til gjeldende regelverk.

Dersom hunden utfører et utilfredsstillende arbeid, kan dommer avbryte prøven.

Dommer skal føre skogskort for prøvedagen, samt gjennomgå prøven med hundefører før underskrift av hundefører.

Dommer skal oppbevare skogskortet til etter klagefristen er ute.

**Dommermøte**

• Ved samlet prøve skal dommermøtet avholdes prøvedagen.
• Ved separate prøver skal dommermøtet være avholdt senest 3 uker etter prøveperiodens utløp.

• Prøvens leder innkaller de dommerne som har fungert ved prøven, samt NKK`s representant og eventuelle dommeraspiranter til dommermøtet.

• Dommerkollegiet, prøvens leder, NKK`s representant og de dommere som har fungert foretar den endelige premiering.

• Prøveleder avgjør om dommermøte skal være lukket eller åpent.

• Dommerkollegiet kan forandre poeng og premiegrad dersom dommerens kritikk ikke er i samsvar med prøvereglene, eller skogsprotokoll og poeng ikke stemmer. Kollegiet kan forandre dette selv om dommeren er uenig eller ikke er til stede.

**Forenklet dommermøte**
Dommermøtet kan avholdes som forenklet dommermøte. Arrangøren oppnevner da en dommerkomite på minst 3 faste medlemmer i tillegg til aktuelle dommere. Aktuell dommer skal få begrunne sin bedømmelse.
Dommerkomiteen må da minimum bestå av:
• Prøveleder
• NKK representant
• 1 representant for dommerne

Dommer plikter å rette seg etter prøveleders anvisninger. Dommer skal gi skriftlig skogsprotokoll på fastsatt skjema. Slik skogsprotokoll skal føres for alle hunder som starter på prøve, selv om de ikke fullfører.

Dommer ved separate prøver er ansvarlig for at prøven blir forsvarlig avviklet og snarest mulig i perioden.

Dommeren må gi melding til prøvens leder om hvilken dag prøven skal avholdes. Så raskt som mulig og seneste 2 dager etter at separatprøve er avholdt skal dommer sende sin skogsprotokoll til prøvens leder. Dommer bør etter at prøven er avsluttet gi en orientering om sin vurdering av hundens prestasjoner til hundefører. I det ligger også innstilling til premiegrad til dommermøtet.

**1.4 Opptreden, disiplinærforhold og klager**

**1.4.1 Opptreden og disiplinærforhold**
Fører skal følge prøvereglene, opptre sportslig og på en måte som ikke skader hundesporten eller dens anseelse under og i forbindelse med prøven. Også før og etter prøven skal deltakere og tilskuere opptre slik at prøvearrangørens interesser ikke blir skadelidende. Hardhendt avstraffelse av hund er forbudt. Alle hunder skal føres i bånd på prøveområdet når de ikke er under bedømmelse.

Deltakere og tilskuere skal rette seg etter anvisning fra dommer og prøveledelsen. Deltager skal respektere dommerens avgjørelser. Retten til å klage på avgjørelser er regulert i punkt 1.4.2. Usportslig opptreden i forbindelse med dommerens beslutninger er ikke tillatt. Brudd på regler eller anvisninger fra dommer eller prøveledelsen kan medføre advarsel eventuelt bortvisning fra prøveområdet.

Dommer og prøveleder som observerer alvorlige forseelser plikter å rapportere disse til NKK representanten innen prøvens avslutning. Disiplinære forhold i forbindelse med prøven kan også av enhver tilstedeværende rapporteres til dommer, prøveledelse eller NKK`s representant innen prøvens utløp.

For øvrig gjelder NKKs lover kapitel 7. Prøveledelse og NKK-representant må sette seg inn i hvilke disiplinære tiltak som kan iverksettes under prøvene.

**1.4.2 Klager**
Vurderinger og avgjørelser som regelverket overlater til dommerens skjønn kan ikke påklages.

Deltaker som mener seg skadelidende som følge av brudd på prøvereglene prøvedagen, kan før dommermøtet innlevere skriftlig klage til NKK`s representant. NKK-representanten søker å om mulig løse saken på stedet.

Elektronisk sporlogg fra peileutstyr kan ikke danne grunnlag for klage.

For prøver hvor kritikkene ettersendes deltagere er klagefristen 1(en) uke etter mottatt kritikk. Klagen sendes til NKK sammen med protestgebyret som er lik det dobbelte av påmeldingsavgiften til NKK utstillinger. Protestgebyret tilbakebetales dersom klagen tas til følge.

**1.5 Dispensasjon**
NKK`s Hovedstyre/NKK`s jakthund komité kan når særlige omstendigheter gjør det påkrevet dispensere fra disse regler generelt eller i enkelttilfeller.

**1.6 Etikk**
Etikk er teorien om hva som oppfattes som riktig og galt blant en gruppe mennesker. Forskjellige grupper kan ha forskjellig oppfatning av hva som er god og dårlig etikk. Når det gjelder etikk i dommersammenheng bør det være enighet om hvilke prinsipp som legges til grunn for utøvelsen av dommervervet.

Retningslinjene gjelder for samtlige prøvedommere og på samtlige arrangement arrangert av samarbeidende klubber tilsluttet NKK, samt i andre sammenhenger hvor vedkommende kan bli assosiert med sin dommerstatus.

Etikk er ikke det samme som regelverk. Det er flere lov- og regelverk som regulerer dommeres plikter og rettigheter i NKK.

**Dommerens oppgaver**
Dommeren er gjennom sine vurderinger av hundenes egenskaper viktige premissleverandører for den systematiske avl som foregår i regi av NKK, NKK`s medlemsklubber og oppdrettere i de enkelte rasene.

Dommerens objektivitet og integritet må aldri kunne trekkes i tvil. Det er derfor viktig at de formelle kravene til integritet er oppfylt, at dommer er objektiv og uavhengig, samt at alle deltagere opplever en rettskaffen dommeroppførsel.

Under bedømming av hundene skal dommeren ha sin oppmerksomhet rettet mot hundene og deres prestasjoner. Dommer har ansvar for å være konsentrert om oppgaven og skal yte en så god prestasjon som mulig. Dette innebærer at dommeren må være i god form og fremstå presentabel. Unødvendig fokus på eventuelle meddommere, mobiltelefoner og andre distraksjoner sår tvil om dommerens fokus og må ikke forekomme.

Dommer plikter å holde seg oppdatert på alle regelverksendringer. Videre må dommer delta på dommerkonferanser, og har en selvstendig plikt til å gjøre seg kjent med signaler og regelverkstolkninger fra disse.

**Forholdet til Norsk Kennel Klub**
Prøvedommere bosatt i Norge autoriseres av NKK. Opptak som dommerkandidat skjer etter en vurdering av personlige og faglige egenskaper. Autorisasjonen krever god faglig progresjon i tillegg til at det ikke avdekkes personlige egenskaper uforenelig med dommergjerningen under utdanningsperioden. En dommer må opptre slik at vedkommende holder det etiske nivået et fremtredende verv som dommer krever. Dette gjelder så vel eget hundehold som i hundesporten for øvrig. En dommere må være sin oppførsel bevisst ikke bare i dommerrollen, men også som deltager, tilskuer, arrangør og i andre sammenhenger hvor dommerens opptreden og utsagn blir vurdert. Det er uforenlig med dommervervet ikke å fremstå upartisk og objektiv. Dokumenteres en slik oppførsel skal vedkommende dommers autorisasjon tas opp til vurdering. Derfor skal det ikke kunne stilles spørsmålstegn ved dommerens moralske vandel i tilknytning til hundesporten eller dommerens eget hundehold. NKK støtter sine dommere, og det forventes samme lojalitet ovenfor NKK fra dommerne.

**Forholdet til arrangør**
Invitasjon til å dømme skal gjøres skriftlig, og krever et skriftlig svar. Dersom det er økonomiske forhold ut over de satser som gjelder for godtgjørelse til dommere i den aktuelle prøveform, skal dette avtales før endelig avgjørelse om dømming tas. Dommere og arrangør skal innledningsvis også avtale reiseomkostninger, innkvartering, bespisning, ankomst- og avreisedato og andre praktiske detaljer. Dommer må ikke gi avbud til avtalte dommeroppdrag uten at det foreligger tungtveiende

velferdsgrunner. En dommer er arrangørens gjest og representerer NKK under hele prøven. Dommeren skal opptre høflig og bidra til et trivelig arrangement.

**Bedømmelse og forholdet til deltager**
Fra det øyeblikket dommeren ankommer arrangøravdeling er denne å betrakte som en representant for NKK. Det påligger derfor dommeren å opptre korrekt og høflig, møte presentabel, uthvilt og i god form. Dette gjelder så lenge dommeroppdraget varer. Før prøven starter, skal dommeren presentere seg og eventuelle dommerkandidater, og redegjøre for hvordan dagen er tenkt, med mindre dette er overlatt til prøveleder.

Dommeren skal være positiv og holde konsentrasjonen gjennom hele dagen og ovenfor alle hunder. Dommer bedømmer utelukkende det vedkommende observerer, og skal ikke ta hensyn til Norsk Kennel Klubbs jaktprøveregler elghund- bandhund. 9 hundens bakgrunn, tidligere meritter, oppdrett eller hvem som fører eller eier hunden. Alle deltagere skal behandles likt. Dommer kan veilede fører dersom dette ikke påvirker hundens prestasjoner direkte. Dommer skal ikke henvende seg til deltager med direkte spørsmål om hundens avstamning, tidligere premiering eller annet som kan indikere utenforliggende hensyn ved bedømmelsen. Etter at prøven er avsluttet skal dommer gi en orientering til fører om prestasjonen slik det er beskrevet i regelverket for hver prøveform. Etter en slik redegjørelse kan dommer besvare spørsmål som klargjør dommerens syn. En diskusjon med fører, eller at fører fremfører sine synspunkter skal ikke forekomme.

Prøvedeltager har ved å melde på sin hund bedt om dommerens vurdering, og det forventes at deltager respekterer denne. Prøvedeltager som viser en utilbørlig opptreden under prøvedagen, klandrer eller demonstrerer mot dommerens avgjørelser, kan av dommer gis advarsel eller bortvises fra området. Det er opp til dommer å vurdere om det skal skrives rapport på vedkommende slik det er beskrevet i regelverket for hver prøveform.

**Forholdet til NKK representant**
På alle prøver er det oppnevnt en NKK representant som er prøvens høyeste myndighet hva angår regelverkstolkning. NKK representanten skal gjennomgå prøvens papirer og innstille prøven til godkjenning. NKK representantens oppgaver og myndighetsområde er beskrevet i «Instruks for NKK`s representant». Dommer, prøveledelse og NKK representant må sammen bidra til et best mulig arrangement både faglig og sosialt ved et samarbeid med respekt for hverandres oppgaver og synspunkter. NKKS representant må respekteres, også i de tilfeller der denne har en klart svakere faglig bakgrunn enn dommeren. Et positivt samarbeid kan hjelpe alle parter til å oppnå et godt resultat.

**Forholdet til andre dommere**
Dommere skal opptre med absolutt lojalitet ovenfor andre dommere. Som tilskuer må en dommer derfor aldri snakke nedsettende om en fungerende dommer selv om vedkommende er uenig i bedømmelsen. I slike tilfeller kan dette tas ved anledning på tomannshånd med fungerende dommer, og da i den hensikt å bidra til en positiv faglig videreutvikling. Som dommer blir man vurdert til å ha spesielt god kunnskap om hund. Man må derfor ikke uttale seg negativt om hunders prestasjoner når en selv går som deltager. Dommere kan tolke hunders arbeid forskjellig, derfor skal fungerende dommers integritet alltid respekteres.

**Dommerkandidater**
Dommer som har med seg dommerkandidat (elev/aspirant) har en viktig funksjon. Rettledning, opplæring og evaluering skal skje etter de retningslinjer som er utarbeidet for dette i den enkelte prøveform. Dersom fungerende dommer er i tvil om kandidatens prestasjoner holder forventet nivå er det bedre å underkjenne kandidatarbeidet, da dette vil medføre at kandidaten må ta et ekstra arbeid og vil da lære mer før en eventuell autorisasjon. Dommerkandidater bør gå for dommere de ikke har et for nært forhold til.

**Sosiale medier**
Ved bruk av sosiale medier skal dommere være bevisst sin posisjon og status som dommer. For å opprettholde objektivitet må dommer vurdere om man i det hele tatt skal skrive noe Norsk Kennel Klubbs jaktprøveregler elghund- bandhund. 10 om hunders prestasjoner, uavhengig om de er gode eller dårlige. Det er en selvfølge at man ikke skriver om eller kommenterer en dommerkollegas dømming. NKKs regelverk for nettvett må leses og praktiseres.

**Konklusjon**
Dommere bør være positiv, se etter det beste i hundene, opptre korrekt og vise avmålt høflighet så lenge bedømmelsen varer. Dommeren skal være objektiv, behandle alle likt, stille best mulig forberedt, være i god form og presentabel. Dommeren skal være seg bevisst på at vedkommende oppfattes som dommer i alle sammenhenger, også på sosiale medier, og skal opptre i henhold til dette.

## 2. INSTRUKS FOR NKK`s REPRESENTANT

NKK`s representant og varamann oppnevnes av NKK, evt. etter forslag fra klubb/forbund og skal være autorisert dommer for den aktuelle jaktprøveform.
NKKs representant må være til stede under samlede prøver, også under trekning av dommere og terreng. Representanten kan dømme hvis det er behov for dette.

For å unngå problemer etter at prøven er avholdt, skal NKK`s representant så langt som mulig benytte tiden under prøven til å avdekke eventuelle uoverensstemmelser, og om mulig avklare disse på stedet i samråd med prøvens leder.

Om disiplinære forhold oppstår, tar prøvens leder dette opp med NKK`s representant og saken forsøkes løst på stedet. Hvis dette ikke lykkes, skal man innrapportere saken til NKK.

NKK`s representant er prøvens høyeste myndighet hva angår fortolking av regler, noe dommerkollegiet må forholde seg til. Imidlertid er det samlet dommerkollegium som fastsetter den endelige premiering. NKK`s representant må følge flertallet i kollegiet hvis prøvereglene er overholdt. Det må legges stor vekt på å bli enige på stedet.

NKK`s representant skal umiddelbart etter prøven gjennomgå og kontrollere at det er samstemmighet mellom de anførte skogsprotokoller og resultater. Spesielt kontrollere at det er overensstemmelse mellom beskrivelse og premiegrad. Hvis dette ikke er tilfelle, tar NKK`s representant dette opp på stedet med vedkommende dommer eller dommerkollegiet.

Premiegraden kan eventuelt endres på stedet, forutsatt at feil bruk eller fortolkning av prøveregler påpekes. Den fastsatte premiegraden kan etter dette ikke endres dersom det ikke påpekes formelle feil ved arrangementet.

Når prøven avsluttes skal NKK`s representant sammen med prøvens leder gå gjennom prøvens dokumenter.

NKK`s representant skal bistå prøveleder ved uttakelse av dommere som skal ha med aspiranter.

Hvis det fungerer aspiranter ved prøven, skal NKK`s representant overvære og delta i behandlingen av disse arbeid sammen med de aktuelle dommere.

## 3. JAKTPRØVEREGLER FOR ELGHUND – BANDHUND

### 3.1 Klasseinndeling

Det er ingen klasseinndeling på jaktprøve for elghunder.

### 3.2 Gjennomføring av prøven

Arrangøren er ansvarlig for at prøven avvikles etter jaktprøvereglene og at prøven ikke er i strid med Lov om jakt og fangst av vilt (viltloven), andre lovbestemmelser og vedtak med hjemmel i lov.

- Prøve på hjort likestilles med elg, i prøvereglene omtales bare elg.
- Hund som ikke kommer for elg har ikke krav på ny prøve.
- Hunden skal prøves individuelt.
- Hunden må være fylt 9-ni måneder senest på prøvedagen.
- Hunden må være premiert på terminfestet utstilling arrangert av NKK eller samarbeidende klubb/forening.
- Hunder under 15 måneder kan starte på jaktprøve uten å være stilt på utstilling. For at jaktprøveresultatet skal være gjeldende, må hunden premieres på terminfestet utstilling.
- En hund som tidligere har 1. premie skal alltid bedømmes av annen dommer.
- For å delta på 2-dagers prøve må hunden ha eller være innstilt til 1.premie på 1-dags prøve.
- Elg som ses av prøvegruppen uten at hunden er i elgarbeid, sporing eller overværsarbeid, skal ikke være med i bedømmingen.
- Alle moment trenger ikke å bli bedømt på samme viltart.
- Det er ikke tillatt å stanse for å gå på elg man ser fra bil. Får man se elg ute i terrenget etter at prøven har startet, er det tillatt å gå på disse.
- Det er ikke tillatt å lokke på elgen.
- Med prøvegruppe menes hundefører, dommer og eventuelt aspirant, elev eller kjentmann.

**Jaktprøver for elghunder kan arrangeres som:**

- Samlet prøve over 1 dag.
- Samlet prøve over 2 dager.
- Separat prøve over 1 dag.
- Separat prøve over 2 dager.

**Terreng**

- Arrangøren skal fortrinnsvis skaffe egnet prøveterreng.
- Prøveleder kan unntaksvis godkjenne at prøven gås i terreng hundefører disponerer. Samme hund kan imidlertid ikke bedømmes flere ganger samme høst i et terreng hvor den har oppnådd premiering.
- Etter at prøven er startet og prøvegruppen er kommet ut i terrenget, kan hunden ikke trekkes uten samtykke fra dommer.

**Vær og føreforhold**

Øvre grense for snødybde i prøveterrenget settes til hundens bukhøyde. Nedre grense for temperatur er -15 grader.

**Prøvemåte**

Bandhunden skal føres i sele eller halsbånd (pigghalsbånd o.l. ikke tillatt). Hunden skal tydelig vise at den arbeider for å finne elg. Den skal ta seg fram i terrenget på en stillferdig og effektiv måte, lokalisere elgen og tydelig markere når elgen er i nærheten for deretter å føre prøvegruppen fram til denne. Den skal være taus, ikke dra så hardt i bandet at den peser eller hoster. Halsing tillates ikke under normale forhold (se Halsing/Boff). Den bør som regel ikke følge ferske spor i sitt søk, men arbeide med høyt hode for om mulig å få overvær av elgen. Den skal kunne benytte vær og terreng fornuftig for derved å kunne utnytte lukt, syn og hørsel. Blir hunden i tvil om hvor den har elgen, skal det være tillatt for fører å lede den tilbake i vinden for ikke å værstøkke, før man går fram på nytt. Det er ingen feil om den går forbi elg når

den har direkte vær av annen elg. Prøven kan avholdes på snødekt mark. Da må godkjent fersksporprøve fremlegges før prøvestart, og denne poengsum benyttes i moment 5 - sporing.

**Prøvetid**

Effektiv prøvetid skal være 6 timer. Denne tiden disponeres av hundefører. I tillegg kommer 30 minutter pausetid. Pauser som tas ut over dette tas av effektiv prøvetid. Hundefører kan før prøven starter bestemme hvor i terrenget prøven skal begynne. Forlengelse av prøvetiden kan kun skje i de tilfeller hunden er i «elgarbeid» og ligger an til å oppnå premiering eller forhøyelse av premiegrad. Prøven avsluttes uansett når det påbegynte elgarbeidet, utover 6 timer, er avsluttet. (Max effektiv prøvetid er 7 timer). Pausen kan medregnes som effektiv prøvetid hvis hunden under denne registrerer elg eller adferd etter elg. Dersom prøvegruppen velger å forflytte seg i prøveterrenget med bil eller lignende, skal ikke denne tiden tas av effektiv prøvetid.

**Bedømmelse**

Jaktprøvereglene er laget for normale prøveforhold. Dersom forholdene, (vind, føre og terreng), er spesielt vanskelige, må dette tas med i dommerens vurdering. Hunden skal kun bedømmes ut fra de observasjoner dommeren med sikkerhet har iakttatt. Dommeren skal hele tiden vurdere hundens egenskaper og anvendbarhet som medhjelper under jakt på elg i verdige former. Aspirant, elev eller kjentmann sine iakttakelser kan tas med i vurderingen. Har hunden funnet elg som følge av sitt arbeid og dommeren er sikker på at elgen var der skal alle momenter bedømmes. Hunden trenger ikke prøves flere ganger under samme prøve for å oppnå 10 eller 9 i et moment, men i utgangspunktet er dette ønskelig. Vær- og føreforhold samt elgtetthet må her tas med i vurderingen. Er hunden prøvd flere ganger i momentet og oppførselen varierer, må dette vurderes ved poengsetting.

Enkelte ganger kan dommeren komme i tvil om tolkningen av hundens prestasjoner. Slik tvil skal komme hunden til gode.

**Halsing/Boff**

I utgangspunktet er halsing diskvalifiserende under en jaktprøve for bandhunder. Halser hunden under arbeid med elg, skal den diskvalifiseres, og tildeles 0 poeng i alle moment. I helt spesielle situasjoner, medværsstøkk av elg på kort avstand og med mye støy, samt kontakt med eller fersk atferd etter store rovdyr, kan en begrenset halsing/boff godtas. Denne vurderingen må gjøres av dommeren der og da.

**Pistring/Piping.**

Svak piping/pistring fra hund under prøveperioden kan godtas dersom dette ikke ødelegger for prøven, men må vurderes om er forstyrrende i hvert enkelt tilfelle av dommer, spesielt under momentet oppførsel når den stiller innpå elg.

**Rovdyr**

Ved kontakt med rovdyr og hunden viser redsel, bør man skifte terreng. Dommer skal ikke straffe hunden for dette.

| Prestasjonsmoment | Poengskala | Vekttall |
|---|---|---|
| 1. Oppførsel ved søk etter elg | 0 – 10 | 2 |
| 2. Evnen til å finne elg | 0 – 10 | 3 |
| 3. Oppførsel når den stiller innpå elg | 0 – 10 | 2 |
| 4. Oppførsel framfor/ved syn av elg | 0 – 10 | 2 |
| 5. Sporing | 0 – 10 | 1 |

**Poengsetting**

| | |
|---|---|
| 10 | Helt fullkomment |
| 9 | Særdeles godt |
| 8 | Meget godt |
| 7 | Godt |
| 6-5 | Brukbart |
| 4-3 | Måtelig, ikke helt uten verdi |
| 2-1 | Dårlig, helt verdiløst |
| 0 | Hunden ikke prøvd i momentet |

**PRESTASJONSMOMENT 1: OPPFØRSEL VED SØK ETTER ELG.**

Hunden skal vise stor jaktlyst, være utholdende og målbevisst i sitt arbeide for å finne elg under hele prøvetiden. Den skal være bestemt i bandet, ha et moderat tempo og en stillferdig framferd. Den skal kunne benytte vind og terreng på en mest mulig effektiv måte. Det er derfor en stor fordel at den trekker opp på forhøyninger i terrenget, for derved å utnytte sine sanser på en best mulig måte.

**Poengskala:**
**10:** Hunden arbeider målbevisst og selvstendig hele prøvetiden for å finne elg. Den benytter vind og terreng på en fullkommen måte etter dagens forhold. Den går lett, men bestemt i bandet og tar hensyn til terreng og vegetasjon i sin framferd. Hunden viser rutine og samarbeider fullkomment med sin fører.
**9:** Hunden arbeider målbevisst for å finne elg, hele prøvetiden, den benytter vind og terreng på en særdeles fornuftig måte, og går lett i bandet. Samarbeider særdeles godt med sin fører.

**8**: Hunden benytter vind og terreng på meget god måte og viser stor jaktlyst.

**7**: Hunden benytter vind og terreng på god måte.
Men for eksempel:
- Blir styrt en del av sin fører. Dette går ut over hundens selvstendige arbeid.
- Den viser stor jaktlyst, men bruker sine krefter noe unødvendig.

**6-5**: Hunden benytter vind og terreng på en brukbar måte.
Men for eksempel:
- Er for tung i bandet **eller** viser noe manglende jaktlyst.
- Søker mest etter spor eller er noe vimsete.
- Viser noe for stor interesse for annet vilt.

**4-3**: Hunden benytter seg av terreng og vær måtelig godt.
Men for eksempel:
- Den viser stor interesse for annet vilt.
- Hunden er alt for tung i bandet **eller** manglende jaktlyst.
- Samarbeider noe for dårlig med sin fører.

**2-1**: Hunden benytter seg dårlig av vær og terreng.

Men for eksempel:

- Samarbeider dårlig med sin fører.
- Den er svært tung i bandet.
- Har ikke jaktlyst.

**PRESTESTASJONSMOMENT 2: EVNEN TIL Å FINNE ELG.**

Momentet skal ikke bedømmes før hunden markerer for elg eller fersk atferd etter elg. Når hunden markerer eller har funnet fersk adferd etter elg, skal den utnytte terreng og vind fornuftig. Den bør der det er naturlig forlate sporet og gå på overvær for derved å kontrollere det hele på en mer effektiv måte. For å gå høyere enn 6 i dette moment, må dommer være sikker på at elgen var der. Dommer må ta hensyn til vær og terreng i vurderingen av hundens prestasjoner. Enkelte ganger kan et kort overværsarbeid også være svært bra. Hunden skal primært finne elg på overværsarbeid, men under svært vanskelige værforhold kan det også godtas at hunden finner elg ved sporing og bruk av andre sanser. Det skal alltid nevnes i kritikken avstand på overværsarbeidet. Er dommer sikker på at elgen var der skal momentet bedømmes. Dersom momentet vurderes som ikke fullprøvd, skal det gis maks 6 poeng.

**Poengskala:**

**10:** Hunden bruker alle sine sanser i et målbevisst arbeid. Den benytter vind og terreng på en fullkommen måte. Den arbeider rolig og kontrollert i bandet, og samarbeider utmerket med sin fører. Finner elg ved både korte og lange overværsarbeid når forholdene ligger til rette for det.

**9:** Hunden er særdeles god til å finne elg. Den benytter vind og terreng på en utmerket måte, er lett og fin i bandet og samarbeider utmerket med sin fører. Særdeles gode overværsarbeid.

8: Hunden benytter vind og terreng på en meget god måte. Den er meget god til å finne elg. Meget godt overværsarbeid, er ikke avhengig av spor under vanlige jaktforhold.

**7:** Hunden benytter vind og terreng på en god måte. Den er god til å finne elg. Godt overværsarbeid.

Men for eksempel:

- Noe avhengig av spor under ellers gode jaktforhold.

**6-5:** Hunden viser brukbare evner til å finne elg.

Men for eksempel:

- Noe avhengig av fører i sitt arbeid.
- For tung i bandet.
- Foretar seg ting som ikke er så ønskelig.
- Viser noe interesse for annet vilt.

**4-3:** Hunden er måtelig god til å finne elg. Benytter været og terrenget noe dårlig.

Men for eksempel:

- Interesserer seg for mye av annet vilt når den arbeider med elg.

**2-1:** Hunden er for dårlig til å finne elg.

Men for eksempel:

- Er svært urolig og lite samarbeidsvillig.
- Viljen til å jakte på elg er ikke til stede.

**0:** Hunden er ikke prøvd i momentet.

**PRESTASJONSMOMENT 3: OPPFØRSEL NÅR DEN STILLER INN PÅ ELG.**

På en meget stillferdig og bestemt måte skal hunden lede prøvegruppen fram, og tydelig markere hvor elgen står. **Det skal bedømmes strengt om hundens oppførsel fører til at elgen støkkes**. Dommer må være sikker på at det er elg hunden har arbeidet med. Er hunden bedømt i moment 2 skal den også bedømmes i moment 3 og eventuelt i moment 4, men det er ikke sikkert den er fullprøvd. Dette skal nevnes i konklusjonen. Dersom momentet vurderes som ikke fullprøvd, skal det gis maks 6 poeng.

**Poengskala:**
**10:** Hunden beveger seg rolig, sikkert og stille, den markerer tydelig hvor elgen står. Den stanser når trekken forsvinner og venter til den er tilbake før den på nytt avanserer. På hundens adferd skal det være lett å se når de nærmer seg elgen. Hunden skal stoppe og klart vise hvor elgen er.

**9:** Hunden beveger seg rolig, sikkert og stille, den markerer tydelig hvor elgen står. På hundens adferd skal det være lett å se når de nærmer seg elgen.

**8:** Meget god oppførsel under innpåstilling. Markerer hvor elgen befinner seg.

**7:** God oppførsel under innpåstilling. Markerer hvor elgen befinner seg.

Men for eksempel:
- Hunden er litt for ivrig eller litt utydelig i sin markering av elgen.
- Svak pistring/piping uten at det forstyrrer innpåstilling.

**6-5:** Brukbar oppførsel under innpåstilling. Markerer at det er elg i nærheten, men har vansker med å lokalisere den.

Men for eksempel:
- Litt for tung i bandet.
- Noe for ivrig med å komme frem eller utydelig i sin markering av elgen.
- Det kommer tydelige gjentatte pipelyder fra hunden.

**4-3:** Hunden markerer at det er elg i nærheten, men oppfører seg slik at elgen støkkes.

Men for eksempel:
- Er alt for tung i bandet.
- Er usikker og bråkete.

**2-1:** Hunden har store problemer med å markere elg. Er urolig og bråkete i skogen. Dette fører til at elgen støkkes.

**0:** Hunden er ikke prøvd i momentet.

**PRESTASJONSMOMENT 4: OPPFØRSEL FRAMFOR/VED SYN AV ELG.**

Momentet kan ikke bedømmes på elg som prøvegruppen får se, uten at hunden er i elgarbeid, det vil si i sporings- eller overværsarbeid. Fører har heller ikke adgang til å løfte hunden for at den skal få se elgen. Når hunden får se eller har lokalisert elg, skal den forholde seg taus og rolig. Dommeren må forvisse seg om at det er elg hunden har arbeidet med. For at hunden skal oppnå fullkomment i momentet, må den være like rolig når dyr går ut. **Elgen skal støkkes hvis den ikke går ut selv**. For å gi 10 eller 9 poeng må dommer være sikker på at hunden har sett elgen. Hunden kan tildeles 1. premie selv om ikke den har sett elgen, **men dommer skal ha sett elgen**. I tilfeller der elgen trekker inn i vær for hunden må dommer bruke skjønn. Det er tillatt å berøre hunden under prøving foran elg, men den skal også prøves selvstendig for å oppnå 10 eller 9 i momentet. Dommer må bruke godt skjønn ved bedømming av dette momentet og hensynta hva som er mulig å få til av syn i den enkelte situasjon med tanke på terreng, vegetasjon,

avstand, tenkt opp mot en reel jakt situasjon under verdige former. Eventuell vegetasjon som dekker deler av dyret skal ikke ha noe å si for bedømming av momentet. Dersom momentet vurderes som ikke fullprøvd, skal det gis maks 6 poeng.

**Poengskala:**
**10:** Hunden skal se elgen og være rolig og taus, ikke berøres av fører. Hunden skal være like rolig etter at elgen har gått ut. Fullkommen oppførsel.

**9:** Hunden har en særdeles god oppførsel framfor dyr, men er noe ivrig etter at elgen har gått ut. Hunden skal ha sett elgen uten at den berøres av fører.

**8:** Hunden er rolig og taus framfor dyr, men blir noe urolig når elgen har gått ut og må støttes av fører. Meget god oppførsel.

**7:** Hunden er noe urolig foran elgen uten at dette forstyrrer for mye. God oppførsel.

**6-5:** Hunden er noe for urolig, trenger mye hjelp av fører for å holde seg i ro. Brukbar oppførsel.

**4-3:** Hunden er alt for urolig, trekker hardt i bandet og vanskeliggjør skudd.

**2-1:** Hunden bråker slik at elgen støkkes straks den får se/lokalisere den.

**0:** Hunden er ikke prøvd i momentet.

**PRESTASJONSMOMENT 5: SPORING.**

Hunden skal villig ta sporet og på en overbevisende måte følge dette i 30 minutter. Sporingen skal foregå på samme dyr. Det er tillatt at hunden undersøker ferskere spor eller går av for å sjekke terrenget rundt seg. Den skal uansett fullføre sporingen på det opprinnelige dyret. Den må ikke trekke i bandet på en slik måte at et stillferdig samspill mellom hund og fører uteblir. Tempoet skal være akseptabelt for en tenkt medfølgende skytter. Hunden skal ikke vise interesse for annet vilt og tamdyr under sporing. Terreng, vind- og føreforhold samt sporets alder må vurderes i forhold til den måten hunden arbeider på.

**Poengskala:**
**10:** Fullkommet sporing i minimum 30 min. Er bestemt, men stillferdig og fullfører sporingen i et behagelig tempo og med fullkommen kontroll av sporet og terrenget rundt seg. Den må spore med høyt hevet hode der sporet går mot været for om mulig å få overvær av elgen.

**9:** Særdeles god sporing i minimum 30 min. Tempo, konsentrasjon og vilje, arbeidsmåte og samarbeid mellom hund og fører er særdeles godt.

**8:** Meget god sporing i minimum 30 min. Tempo, konsentrasjon og vilje, arbeidsmåte og samarbeid mellom hund og fører er meget godt.

**7:** God sporing i minimum 30 min. Tempo, tapsarbeid, konsentrasjon og vilje, arbeidsmåte og samarbeid mellom hund og fører er godt.

**6-5:** Brukbar sporing, men er for slavisk og trenger mye hjelp av fører.

**4-3:** Sporing ikke uten verdi, men er for støyende, har uakseptabelt høyt tempo, er for hissig eller vimsete eller mangler evnen til å utrede tap.

**2-1:** Manglende vilje eller evne til å ta og følge sporet. Hund/fører vet ikke hvor sporet går eller føreren mangler forståelse av hundens arbeid.

**0:** Hunden er ikke prøvd i momentet.

**3.3 PREMIERING**

Felles for alle premiegrader er at hunden må ha oppnådd minst 7 poeng i sporing.

**Premiering ved 1-dags prøve**
Til 1. premie som bandhund kreves minst 75 poeng sammenlagt. Hunden må oppnå minst 7 poeng i alle moment. Dommer må ha sett elgen.

Til 2. premie som bandhund kreves minst 65 poeng sammenlagt. Hunden må være bedømt i alle moment og ha oppnådd min. 7 poeng i moment 2.

Til 3. premie som bandhund kreves minst 50 poeng sammenlagt. Hunden må være bedømt i alle moment.

**Premiering ved 2-dagers prøve**
Til 1. premie må hunden gå til 1. premie den ene dagen og minst 3.premie den andre dagen.
Til 2. premie må hunden gå til 2. premie den ene dagen og 2. eller 3.premie den andre dagen.
Til 3. premie må hunden gå til 3.premie begge dager.

Om hunden har oppnådd minimum 7 poeng i moment 5 den første dagen kan denne poengsummen benyttes også i momentet den andre dagen. Hvis hundefører ønsker det kan hunden prøves i momentet begge dager. Har hundefører først sagt at han ønsker å ta sporing dag 2, skal det bedømmes. Det er da ikke lov å benytte poeng fra dagen før.

Dersom det innstilles til 0 pr. første dag på 2-dagersprøve skal hundefører gis tilbud om å gå Dag 2 som 1-dagsprøve. Der 2. dag på 2-dagersprøve er mislykket kan Dag 1 føres over som 1-dagsprøve.

**4. REGLER FOR NM**
Det vises til de til NEKFs enhver tids gjeldende regler

**5.GJENNOMFØRING AV JAKTPRØVEDOMMERUTDANNING**
Egnede kandidater anmodes av respektive klubbers styre om å utdanne seg til dommere når nødvendig kvalifikasjoner er til stede. Det må være et flertall i styret for vedtaket.

Kandidater til jaktprøvedommere må ha god erfaring med den jaktform de skal bedømme. Det må dessuten legges stor vekt på kandidatens personlige egenskaper. Viktig her er vurderingsevnen, pålitelighet og skriftlig og muntlig fremstilling.

Kandidater til jaktprøvedommere må selv ha trenet og ført hund til premie i den aktuelle jaktprøveform.

Kandidatene mottar et elev/aspirantkort som skal følge kandidaten under hele utdannelsen. Her skal påføres når, hvor og ved hvilke prøver de forskjellige funksjoner er gjennomgått med underskrift fra dommer(e), prøveledere, evt. med stempel.

Elev- og aspirantarbeid kan kun avlegges ved prøver som er oppført på NKKs terminliste. Før aspirantarbeidet avlegges, må forbundenes krav om gjennomført dommerkurs være oppfylt, og elevarbeidet godkjent.

Dommerelev skal skrive dommerkritikk på vanlig skjema som leveres til prøveleder før dommermøtet. Eleven skal delta på dommermøtet og begrunne sin kritikk av hunden for prøveleder, NKKs representant og den dommer eleven har fungert under. Denne gjennomgang tas med eleven(e) umiddelbart etter at selve dommermøte er avsluttet. På grunnlag av dette vurderer dommeren om elevarbeidet skal godkjennes.

Når aspirantarbeidet er avlagt, skal dette umiddelbart etter prøven, før dommermøte, leveres inn til prøvens leder i lukket konvolutt. Arbeidet behandles på dommermøte av de dommere som har hatt med aspiranten ute i marken hvor også NKKs representant og prøvens leder er til stede. Det blir her avgjort om aspiranten har avlagt et arbeid som kvalifiserer han/henne til dommer. Ved evt. tvil, kan aspirant innkalles og eksamineres i regler og evt. forklare nærmere bedømmelse.

Finner man å kunne innstille aspiranten til autorisasjon, fylles kortet ut med nødvendig data. Kortet sendes deretter til NKK, som avgjør om aspiranten autoriseres, utsteder dommerautorisasjon og registrere den nye dommer i sitt kartotek. Hvis man ikke finner å kunne innstille aspiranten til autorisasjon skal dette påføres kortet. Det skal også påføres om han/hun anbefales å gå opp til ny prøve eller ikke.

Elev- og aspirantarbeid kan tas på 1 år. Elevarbeidet skal gås over 2 dager. Elevarbeidet kan tas som settedommer en av dagene.

Aspiranten skal gå to dager - under to forskjellige dommere og hunden må være prøvd i alle prestasjonsmomenter dersom aspirantarbeidet skal kunne godkjennes.

## 6. AUTORISERING, AVAUTORISERING OSV AV DOMMERE

### 6.1 Autorisasjon og avautorisering

NKK Hovedstyre eller den Hovedstyret har delegert myndighet til har ansvaret for å autorisere og avautorisere jaktprøvedommere etter innstilling fra det aktuelle utdanningsutvalg. For å kunne bli autorisert kreves det hovedmedlemskap i NKK.

### 6.2. Opprettholdelse av dommerautorisasjon

Det kreves medlemskap i en av NKKs medlemsklubber for opprettholdelse av autorisasjon. Dommer som ikke har dømt i løpet av de siste 3 år vil bli avautorisert. Dommer som ikke lenger anses for å være faglig kvalifisert kan det reageres mot på en eller flere av de følgende måter: Avautorisering, advarsel, pålegge om å delta på dommerkonferanse, pålegg om å ta hele/deler av utdannelsen på nytt eller å avlegge eksamen på nytt. Tap av autorisasjon som følge av adferd som er uforenlig med dommerrollen er en disiplinær sak og må behandles etter bestemmelsene i NKK lover kap 7. Dommer som flytter fra Norge permanent skal være autorisert i det land vedkommende er bosatt. For dommere med midlertidig bopel i annet land gjelder de til enhver tid gjeldene regler i NKK for dommerautorisasjon, se www.nkk.no. Dommer må selv ta initiativet til å overføre sin autorisasjon.

### 6.3 Regodkjenning

Regodkjenning vurderes i hvert enkelt tilfelle av NKK.

## 6. CHAMPIONAT

Se de til enhver tid gjeldende regler for championat på www.nkk.no

*Jan Petter Løseth leder bandhundkomiteen, gjennomgikk behandlingen ved revideringen av nye prøvereglene Bandhund og endringene i det reviderte regelverket.*

*Ord til saken*
*45 Helge Jakobsen*
*49 Knut Lorentz Lied*
*Jan Petter Løseth, Bandhundkomiteen*
*45 Helge Jakobsen*
*Jan Petter Løseth Bandhundkomiteen*
*45 Helge Jakobsen*

### FS forslag til vedtak

1. **Gjeldende jaktprøveregler for bandhund brukes ut prøvesesongen 2021**
2. **Nærværende forslag til jaktprøveregler for bandhund vedtas som gjeldende for Norske Elghundklubbers Forbund og sendes NKK for godkjenning.**
3. **Regelverket skal være gjeldende fra 1. juli 2022 til 30.06.2027**

*Saken ble tatt opp til votering med følgende alternativer*

| | |
|---|---|
| *For FS sitt forslag* | *4784 – 74,29 %* |
| *Mot FS sitt forslag (beholde det gamle)* | *1234 – 19 16 %* |
| *Blank* | *422 – 6,55 %* |

***FS forslag til vedtak ble vedtatt***

## Sak 13.1.21 Revidering av jaktprøveregler Bandhund – Nord-Trøndelag EHK

**Vedtak på Årsmøte i NTEHK:**
Nord-Trøndelag Elghundklubb stiller seg bak de endringer som foreligger.

### FS forslag til vedtak

**Tas til orientering**

## Sak 13.2.21 Revidering av jaktprøveregler Bandhund – OOEHK

**OOEHK Årsmøtevedtak:** OOEHK forholder seg til flertallet om bandhund reglene, vi har ikke tatt stilling til dette.

### FS forslag til vedtak

**Tas til orientering**

# Sak 13.3.21 Revidering av jaktprøveregler Bandhund – Troms EHK

Til fellesbestemmelser for både bandhundprøver og løshundprøver

**Punkt 1.3.2 i fellesbestemmelsene for jaktprøver løs og bandhund enders ikke.**

**Alternativt brukes FS sitt forslag om «og terreng» fjernes.**

Her er følgende tekst foreslått av FS tatt inn i prøvereglene.
**Ved 2-dagers separat prøve så må prøvedato *og terreng* kunne avtales fortløpende mellom hundefører, dommer, dommerelev og eventuelt kjentmann**

Troms Elghundklubb ser at det gir store fordeler til egne hunder å gi hundefører rettigheter i forhold til valg av terreng. En jaktprøve må arrangeres så likt som mulig for alle deltakere, med denne teksten vil eksempelvis nye hundeførere som ikke sitter med lokalkunnskap eller kan bruke kunnskap via bekjentskap stille med dårligere odds.

**Kan ikke være riktig at hundefører skal være med å bestemme terreng**

Tillegg Samlaprøver
**Forslag; Det er ikke tillatt å bruke forenklet dommermøte på samlet jaktprøver løs og bandhund**
Begrunnelsen vår er at kommer forslag fra FS om at det skal kreves 2 samlaprøver til jaktchampionatet. Da er det viktig å følge opp FS sin argumentasjon som vi forutsetter er ønske fra medlemmsklubbene. Da ser vi det som viktig at alle dommerne, aspiranter og elever samles på felles dommermøte både før og etter prøvene. Dette for å få tilbake den kvaliteten og nivået på dommerne som hevdes og vært svekket siden 2015. Slik det kan praktiseres i dag er det ikke forskjell på dommermøter for samla og separatprøvene.

Troms Elghundklubb kommer med følgende endringsforslag i forhold til foreslåtte jaktprøveregler for BANDHUND.

RS-sak Jaktprøveregler Bandhund

**PRESTASJONSMOMENT 1: OPPFØRSEL VED SØK ETTER ELG.**
**Poengskala ved 8 p skal ikke følgende tekst ikke fjernes «Den viser stor jaktlyst, men bruker sine krefter noe unødvendig uten at den er tung i bandet.»**
Begrunnelsen vår er at en må kunne forlange at bandhund som gis 8 poeng i momentet innehar stor jaktlyst og at det presiseres at den må gå lett i bandet.

**PRESTASJONSMOMENT 3: OPPFØRSEL NÅR DEN STILLER INN PÅ ELG.**
**Poengskala ved 7 poeng**
God oppførsel under innpå stilling. Markerer hvor elgen befinner seg.
Men for eksempel:
• Hunden er litt for ivrig eller litt utydelig i sin markering av elgen.
• Pipelyder fra hunden er ikke tillatt.

Sitat nytt forslag fra FS
«Svak piping/pistring fra hund under prøveperioden kan godtas dersom dette ikke ødelegger for prøven, men må vurderes om er forstyrrende i hvert enkelt tilfelle av dommer, spesielt under momentet oppførsel når den stiller innpå elg.» Sitat slutt

Begrunnelsen vår er at en av de beste egenskapene til en bandhund er at den skal være rolig og stille. 7 poeng er i øvre del av skalaen og her må en forlange at hunden er stille. At en hund på jaktprøve kan gå

og pistre er ikke ønskelig. Her vil det bli mye sprik i skjønn og det er en meget uheldig formulering i reglementet. Ønsker vi en utvikling der en bandhund kan gå og pistre under hele prøven?

**Denne formulering mener vi fjernes.**

**3.3 PREMIERING:**

**Til 2. premie som bandhund kreves minst 65 poeng sammenlagt. Hunden må være bedømt i alle moment og ha oppnådd min. 6 poeng i moment 2.**

7 poeng i momentet kreves i dag til 1 premie. Forslaget fra FS presser ned en 2. premiehund til 3. premie med å forlange samme nivået som en 1. premiehund skal ha. Dette ser vi ikke er forankret i noe statistikk som viser at forslaget vil skape ønsket fremgang i jaktegenskapene.

## FS behandling

Til fellesbestemmelser for både bandhundprøver og løshundprøver

Punkt 1.3.2 i fellesbestemmelsene for jaktprøver løs og bandhund enders ikke.

Kommentar:
Vanskelig å se her at hundefører er gitt mulighet til å være med å bestemme terreng? Foreslår samme tilføyelse som for løshund; Hundefører skal ikke være med på å velge terreng.
Tillegg Samlaprøver

Kommentar:
Mener dette er i varetatt ved at det i regler for dommermøte står: • Ved samlet prøve skal dommermøtet avholdes prøvedagen.

RS-sak Jaktprøveregler Bandhund

**PRESTASJONSMOMENT 1: OPPFØRSEL VED SØK ETTER ELG.**

Kommentar:
Dette står i det nye forslaget: 8 Hunden benytter vind og terreng på meget god måte og viser stor jaktlyst.
Tyngden en hund har i bandet er en dressursak. En hund med mye jaktlyst er gjerne litt tung i bandet. Hunder med mye jaktlyst er noe vi etterstreber i avl. Blir feil å straffe hunder med mye jaktlyst, om dette ikke medfører bråk og er ødeleggende for situasjoner.

**PRESTASJONSMOMENT 3: OPPFØRSEL NÅR DEN STILLER INN PÅ ELG.**

Kommentar:
**Mener dette er ivaretatt, om regler følges vil en hund som Troms her beskriver, ikke oppnå premiering. Viser til følgende punkter i forslag til regler:**
**3.2 Gjennomføring av prøven: «**Svak piping/pistring fra hund under prøveperioden kan godtas dersom dette ikke ødelegger for prøven, men må vurderes om er forstyrrende i hvert enkelt tilfelle av dommer, spesielt under momentet oppførsel når den stiller innpå elg.»

Innledende tekst til prestasjonsmoment 3: Oppførsel når den stiller innpå elg: **«Det skal bedømmes strengt om hundens oppførsel fører til at elgen støkkes.»**

Tekst under prestasjonspoeng 7, og 6-5:
7 God oppførsel under innpåstilling. Markerer hvor elgen befinner seg.

Men for eksempel:

- Hunden er litt for ivrig eller litt utydelig i sin markering av elgen.
- Svak pistring/piping uten at det forstyrrer innpåstilling.

6-5 Brukbar oppførsel under innpåstilling. Markerer at det er elg i nærheten, men har vansker med å lokalisere den.

Men for eksempel:

- Litt for tung i bandet.
- Noe for ivrig med å komme frem eller utydelig i sin markering av elgen.
- **Det kommer tydelige gjentatte pipelyder fra hunden.**

Ut i fra disse, understrekte punktene, vil en hund som gjentatte ganger pistrer/piper ikke oppnå 1.premie, og i de fleste tilfeller ikke premiering i det hele tatt.

**3.3 PREMIERING:**

Kommentar:
Moment 2: Evnen til å finne elg. Dette er en av de viktigste egenskapene til en elghund. Minst 6 poeng i dette momentet bør/må forventes av en 2.premie hund.

*Ord til saken*
*45 – Helge Jakobsen*

## FS forslag til vedtak

| |
|---|
| **Saken støttes ikke.** |

*3 saker ble tatt opp til votering fra Troms EHK*

***PRESTASJONSMOMENT 1: OPPFØRSEL VED SØK ETTER ELG.***
*Poengskala ved 8 p skal ikke følgende tekst ikke fjernes «Den viser stor jaktlyst, men bruker sine krefter noe unødvendig uten at den er tung i bandet.»*

| | |
|---|---|
| *For Troms EHK sitt forslag* | *2469 – 38,34 %* |
| *Mot Troms EHK sitt forslag* | *3126 – 48,54 %* |
| *Blankt* | *845 – 13,12 %* |

***Forslaget fra Troms EHK falt ved avstemming***

***PRESTASJONSMOMENT 3: OPPFØRSEL NÅR DEN STILLER INN PÅ ELG***
*«Svak piping/pistring fra hund under prøveperioden kan godtas dersom dette ikke ødelegger for prøven, men må vurderes om er forstyrrende i hvert enkelt tilfelle av dommer, spesielt under momentet oppførsel når den stiller innpå elg*

| | |
|---|---|
| *For Troms EHK sitt forslag* | *2725 – 42,31 %* |
| *Mot Troms EHK sitt forslag* | *3293 – 51,13 %* |
| *Blankt* | *722 - 6,56 %* |

***Forslaget fra Troms EHK falt ved avstemming***

***3.3 PREMIERING:***
*Til 2. premie som bandhund kreves minst 65 poeng sammenlagt. Hunden må være bedømt i alle moment og ha oppnådd min. 6 poeng i moment 2.*

| | |
|---|---|
| *For Troms EHK sitt forslag* | *2413 – 37,47 %* |
| *Mot Troms EHK sitt forslag* | *3243 – 50 ,36 %* |
| *Blankt* | *784 -12 17 %* |

***Forslaget fra Troms EHK falt ved avstemming***

## Sak 14.21 FS-sak Nye championatregler jakt løs- og bandhund -FS

**Forbundsstyret legger frem følgende forslag til championatregler for løs- og bandhund**

Revidering av jaktchampionatregler for løs- og bandhund er en oppfølging av RS sakene 10.9.1, 10.9.2, 10.9.3, 10.9.4 fra Representantskapsmøtet (RS) 2020.

På RS 2020 ble det fattet vedtak om at endringen av championatreglen skulle realitetsbehandles sammen med endring av jaktprøvereglene på RS 2021.

**GRUPPE 5 – SPISSHUNDER**

Hälleforshund, jämthund, karelsk bjørnhund, laika-rasene, norsk elghund grå og sort, svensk hvit elghund:

**LØSHUNDCHAMPIONAT (N J(L)CH):**
Fire ganger 1. premie på løshundprøve (2 dagers prøve = 2 prøver) i Norge under fire forskjellige dommere. Minst to av premiene tellende til NJ(L)CH må være tatt på samla prøve. Minst en av prøvene må være gjennomført før 23. desember.
To ganger Very Good på utstilling etter fylte 15 mnd., under forskjellige dommere i Norge, Sverige eller Finland.

**Alternativ for utenlandsk jaktchampion**: For å få norsk championat må det oppnås 1. premie på 1 stk. samla jaktprøve. Prøven må være gjennomført før 23. desember. To ganger Very Good på utstilling etter fylte 15 mnd., under forskjellige dommere i Norge, Sverige eller Finland.

**BANDHUNDCHAMPIONAT (N J(B)CH:**
Fire ganger 1. premie på bandhundprøve (2 dagers prøve = 2 prøver) i Norge under fire forskjellige dommere. Minst to av premiene tellende til NJ(B)CH må være tatt på samla prøve. Kun en av prøvedagene på separate todagers-prøven kan tas på snø.
To ganger Very Good på utstilling etter fylte 15 måneder under forskjellige dommere i Norge, Sverige eller Finland.

**Alternativ for utenlandsk jaktchampion:** For å få norsk championat må det oppnås det oppnås 1. premie på 1stk samla jaktprøve.

To ganger Very Good på utstilling etter fylte 15 måneder under forskjellige dommere i Norge, Sverige eller Finland.

*Ord til saken*
*33 Ove Helge Lo*
*45 Helge Jakobsen*
*54 Trond Hansen*

**FS forslag til vedtak**

**RS vedtar nye jaktchampionatregler for bandhund og løshund som fremlagt.**

*Østerdalen EHK fremmer utsettelsesforslag og ble tatt opp til votering*

*For utsettelsesforslag fra ØEHK 3913 60,76 %*
*Mot utsettelsesforslag fra ØEHK 2527 39,29 %*

***Behandlingen av jaktchampionatregler for bandhund og løshund utsettes til RS 2022***

## Sak 14.1.21 Nye championatregler jakt løs- og bandhund – Jotunfjell Fjordane EHK

Viser til tidligere uttalelser der JFEHK fortsatt ønsker todagers prøver som grunnlag for championat

Foreslår at dagens krav til championat for løs- og bandhund opprettholdes.
Dvs med 2 x 1. premie på 1-dags prøve og 1. premie på 2-dags prøve.

**FS forslag til vedtak**

**Saken støttes ikke.**

***Se vedtak 14.21***

## Sak 14.2.21 Nye championatregler jakt løs- og bandhund – Telemark EHK

Forslaget til nye championatregler for løshund og bandhund støttes ikke. Championatkravene for løshund og bandhund beholdes som nå, men med følgende tillegg:

**Alternativ for utenlandsk jaktchampion:** For å få norsk championat må det oppnås 1. premie på 2-dagers jaktprøve. Prøven må være gjennomført før 23. desember. To ganger Very Good på utstilling etter fylte 15 mnd., under forskjellige dommere i Norge, Sverige eller Finland.

**FS forslag til vedtak**

| |
|---|
| **Saken støttes ikke** |

***Se vedtak 14.21***

## Sak 14.3.21 Nye championatregler jakt løs- og bandhund – OOEHK

**Vedtak OOEHK Løshundchampionat:** OOEHK ønsker å videreføre 2dagers løshundprøve. OOEHK mener mange hunder detter gjennom dag to, at standarden blir dårligere og at flere kontaktløse hunder vil bli championer. Visst ønsket om å opprettholde todagers løshundprøve ikke er gjennomførbart, ønsker årsmøtet stille seg bak forslaget fra forbundet med 4x1 hvorav to av dem på samlet prøve på løshund.

**Vedtak OOEHK Bandhundchampionat**: OOEHK mener at bandhund-championat og løshund-championat skal ha like krav.

**FS forslag til vedtak**

| |
|---|
| **Saken støttes ikke** |

***Se vedtak 14.21***

## Sak 14.4.21 Nye championatregler jakt løs- og bandhund – Østerdalen EHK

**ØEHK: Tema, Jaktchampionatregler løshund og bandhund**
**Bakgrunn: Forslag til endrede regler for jaktchampionater framlagt av FS for RS 2021**
Det er ØEHK sin oppfatning at forslaget om fire prøver for jaktchampionat, derav 2 med 1. premie på samlaprøve, har sin bakgrunn i ønsket om å avskaffe todagersprøven som championatkrav. ØEHK er enig i at todagersprøven for løshund bør avskaffes, men 2 samlaprøver for å eventuelt "sukre pillen" synes vi er meningsløst.

Kravet om 2 samlaprøver vil være ødeleggende for prøvevirksomheten i distriktene med store avstander og i små klubber, og framstår som usolidarisk.

ØEHK forstår ikke hvordan vi bedre kan måle en hunds egenskaper dersom prøveledelsen er samlokalisert. Det kan virke som at motivasjonen for kravet kanskje er manglende tillit til dommerstanden utover landet ved separatprøvene.

ØEHK håper dette ikke medfører riktighet.

Tilliten dommerne imellom i vår organisasjon **må** være absolutt!

ØEHK mener at jaktchampionatreglene bør harmoniseres med de som gjelder i Sverige da vi har en

meget betydelig avlsutveksling i Skandinavia.

**ØEHK foreslår følgende vedtak for RS 2021:**
**NJ(L)CH**
Tre ganger 1.premie på løshundprøve i Norge under tre forskjellige dommere. Minst en av prøvene må være gjennomført før 23.desember.

To ganger VG under to forskjellige dommere på utstilling i enten Norge, Sverige eller Finland.

Alternativ for utenlandsk jaktchampion: For å få norsk jaktchampionat må det oppnås 1.premie på jaktprøve. Prøven må være gjennomført før 23.desember. To ganger VG på utstilling to forskjellige dommere i enten Norge, Sverige eller Finland.

**Dersom dette forslaget ikke får flertall på RS 2021 ønsker ØEHK å foreslå for RS 2021 å beholde dagens krav til NJ(L)CH.**

**NJ(B)CH**
ØEHK opplever at bandhundmiljøet i vår organisasjon er fornøyd med dagens championatkrav. Det norske bandhundmiljøet er så godt som enerådende i Norden, og vi tror at bandhundmiljøene ytterligere vil styrke seg med å beholde dagens ordning.

**Forslag til vedtak:**
**ØEHK foreslår for RS 2021 å beholde gjeldende krav pr. sesongen 2020 som krav til NJ(B)CH.**

### FS forslag til vedtak

| |
|---|
| **Saken støttes ikke** |

***Se vedtak 14.21***

## Sak 14.5.21 Nye championatregler jakt løs- og bandhund – Finnmark EHK

**GRUPPE 5 – SPISSHUNDER**

Hälleforshund, jämthund, karelsk bjørnhund, laika-rasene, norsk elghund grå og sort, svensk hvit elghund:

**LØSHUNDCHAMPIONAT (N J(L)CH):**
Fire ganger 1. premie på løshundprøve i Norge under fire forskjellige dommere, bevegelig prøve og samlet prøve likestilles til championat. Minst tre av prøvene må være gjennomført før 23. desember. To ganger Very Good på utstilling etter fylte 15 mnd., under forskjellige dommere i Norge, Sverige eller Finland.

**Alternativ for** utenlandsk **jaktchampion:** For å få norsk championat må det oppnås 1. premie på 2 stk. bevegelige jaktprøve eller 1 premie på 2-dagers samla prøve. Minst en prøve må være

gjennomført før 23. desember. To ganger Very Good på utstilling etter fylte 15 mnd., under forskjellige dommere i Norge, Sverige eller Finland.

**BANDHUNDCHAMPIONAT (N J(B)CH:**

Fire ganger 1. premie på bandhundprøve i Norge under fire forskjellige dommere, bevegelig prøve og samlet prøve likestilles til championat. Kun en av prøvedagene kan tas på snø.
To ganger Very Good på utstilling etter fylte 15 måneder under forskjellige dommere i Norge, Sverige eller Finland.

**Alternativ for utenlandsk jaktchampion:** For å få norsk championat må det oppnås det oppnås 1. premie på 2 stk bevegelig jaktprøve eller 1 premie på 2-dagers samla prøve.
To ganger Very Good på utstilling etter fylte 15 måneder under forskjellige dommere i Norge.

### FS forslag til vedtak

| |
|---|
| **Saken støttes ikke** |

***Se vedtak 14.21***

## Sak 14.6.21 Nye championatregler jakt løs- og bandhund – Gudbrandsdalen EHK

Årsmøtet i Gudbrandsdal elghundklubb har vedtatt å fremme forslag om nye regler for tildeling av jaktchampionat for løshund på RS-2020.

Forslaget er at eksisterende championatregler endres til:

• Fire ganger 1. premie på løshundprøve i Norge under fire forskjellige dommere hvorav minst 1 av prøvene tellende for championat må være tatt på 1-dags samlet prøve, og minst en av prøvene må være gjennomført før 23. desember.

• Krav om minimum 6 poeng i moment 1 søk på minst to av prøvene tellende til championat.

• To ganger Very Good på utstilling etter fylte 15 mnd. under forskjellige dommere i Norge, Sverige eller Finland.

**Alternativ for utenlandsk jaktchampion:** For å få norsk championat må det oppnås en 1. premie på jaktprøve.

**Argumenter for endringen:**
a) Jaktprøver arrangeres for å fremme avl og gi dokumentasjon for videre avelsarbeid. Derfor MÅ kravet til jaktchampionat gjenspeile de avlsmessige målsetningene da ingen hanner blir satt i avl før de har ett championat i boks. Etter så mange år med 2 dagers prøven har den IKKE vist noen avlsmessig fordel for Norge kontra våre Nordiske samarbeidspartnere.
b) 2-dagers prøven er en stor kostnad og veldig ressurskrevende og den gir ingen god respons for økt rekruttering til elghund miljøet.

Det er ikke mange nyetablerte småbarnsforeldre som prioritere dette med en slik kostnad.

c) Med utvida jakttider over hele Norges land gir 2-dagers prøven også store arrangør messige problemer da tilgangen på terreng blir snever og sesongen blir kort. En 1-dagers prøve er betydelig lettere og få gjennomført på innklemte dager da det er kun en dommer å forholde seg til og vi vil da også få mange flere hunder ut på prøve.

d) Viktig at vi nå fjerner 2-dagers jaktprøve krav til jaktchampionat for å kunne jobbe med de andre Nordiske landene for like Nordiske Championatregler.

### FS forslag til vedtak

| |
|---|
| **Saken støttes ikke** |

***Se vedtak 14.21***

## Sak 14.7.21 Nye championatregler jakt løs- og bandhund – Hedmark EHK

**GRUPPE 5 – SPISSHUNDER**

Hälleforshund, jämthund, karelsk bjørnhund, laika-rasene, norsk elghund grå og sort, svensk hvit elghund:

LØSHUNDCHAMPIONAT (N J(L)CH): Fire ganger 1. premie på løshundprøve (2 dagers prøve = 2 prøver) i Norge under fire forskjellige dommere. Minst to av premiene tellende til NJ(L)CH må være tatt på samla prøve. Minst en av prøvene må være gjennomført før 23. desember.

To ganger Very Good på utstilling etter fylte 15 mnd., under forskjellige dommere i Norge, Sverige eller Finland.

**Alternativ for utenlandsk jaktchampion:** For å få norsk championat må det oppnås 1. premie på 1 stk. samla jaktprøve. Prøven må være gjennomført før 23. desember. To ganger Very Good på utstilling etter fylte 15 mnd., under forskjellige dommere i Norge, Sverige eller Finland.

BANDHUNDCHAMPIONAT (N J(B)CH: Fire ganger 1. premie på bandhundprøve (2 dagers prøve = 2 prøver) i Norge under fire forskjellige dommere. Minst to av premiene tellende til NJ(B)CH må være tatt på samla prøve. Kun en av prøvedagene på separat 2.dagers prøve kan tas på snø.

To ganger Very Good på utstilling etter fylte 15 måneder under forskjellige dommere i Norge, Sverige eller Finland.

**Alternativ for utenlandsk jaktchampion:** For å få norsk championat må det oppnås 1.premie på 1 stk samla jaktprøve.
To ganger Very Good på utstilling etter fylte 15 måneder under forskjellige dommere i Norge, Sverige eller Finland.

**FS forslag til vedtak**

| |
|---|
| **Sakes støttes** |

***Se vedtak 14.21***

## Sak 14.8.21 Nye championatregler jakt løs- og bandhund – Nord-Trøndelag EHK

**Vedtak på Årsmøtet i NTEHK:**

Nord-Trøndelag Elghundklubb stiller seg bak forslag til endring av jaktchampionat-reglene på løshund med unntak av kravet til at minst to tellende 1.premier må være tatt på samlaprøve. Nord-Trøndelag Elghundklubb ønsker dette kravet endret til krav om en 1.premie på samlaprøve.

Nord-Trøndelag Elghundklubb går imot forslagene til endring på jaktchampionat-reglene på bandhund.

**FS forslag til vedtak**

| |
|---|
| **Saken støttes ikke** |

***Se vedtak 14.21***

## Sak 14.9.21 Nye championatregler jakt løs- og bandhund – Troms EHK

***Forslag 1 til beslutning;***
**Det innføres ikke krav om samlaprøve i jaktchampionatregler for løs- og bandhund. Saken avvises.**
Først vil vi påpeke at argumentasjon i saksframlegg er vikarierende;

I saksframlegget står det;

«En kvalitet at hunden har gått en prøve på en gitt dato, med dommer og terreng som er tilfeldig trukket og hunden presterer. Tar bort grunnlaget for mistenksomhet som i dag eksisterer i elghund Norge. En må huske at det ønskes en kvalitet på hundene våre i Norge.»

**Første setning** – les prøvereglementet – står allerede der. Dersom det ikke følges, er det der innskjerping må gjøres overfor de dommere / prøveleder som må følges opp! (NKK)
**Andre setning**: Dersom det er mistenksomhet og «ukultur» som råder - er det **der** tiltak må settes inn. Med å samle dommerne til **en** trekking av dommer og terreng før prøven starter – er overhodet ikke løsning på en slik problemstilling (Dommermøtet i etterkant kjøres som regel forenklet). (NKK)
**Altså**; Den egentlige grunnen for innføring er ikke kommet fram i saksframlegget(?)! Også av denne grunn bør saken avvises. Etikk må innskjerpes og brudd reageres på! (NKK)

Så hva medfører så dette for TROEHK og flere dersom det blir besluttet. Viser til saksframlegg og her innføres et krav som vi i TROEHK og flere andre klubber vil ha store problemer med å gjennomføre.

Etter utvidelsen av jakttiden har vi liten mulighet med å møte en slik utfordring og vil direkte straffe våre medlemmer. For å belyse det lister vi opp en mulig konkvens det vil medføre for oss.

**Konsekvenser for Troms Elghundklubb (og kanskje også flere klubber) ved krav om samlet prøve til championatet.:**

- 2020 har vi på løshund 50 en-dagsprøver og 10 to-dagsprøver det blir 70 dommer dager.
- Av dette er resultatene til nå innstilt med;
    - 20 stk. førstepremier, 2 stk. andrepremier, 2 stk. tredje premier og 32 stk. nullpremier.
- Med dagens regler kan vi i teorien frembringe 6 championat da også 2 og 3 premien kan brukes om samlet poengsum er over 140.
- Resultatet er da at det brukes **14** dommer dager i klubben for å få frem **et** championat.
- Etter det nye forslaget må altså Troms Elghundklubb bruke 35 dommer dager på samlaprøver.
- Det er i jakta teoretisk mulig å samle maks 4 - 5 hunder på hver samlaprøve innenfor en radius på **200 km**. (Tilgang til terreng og dommere) I praksis vet vi ikke om det lar seg gjøre (sliter i dag med 3).
- Det vil si at vi må **minimum arrangere 7 samlaprøver** i tillegg til separatprøver.
- På disse prøvene må både prøveleder og NKK representanten være til stede noe som medfører at det blir vanskelig å få tak i kandidater.

Alle prøvene må gjennom NKK-systemet med nye rapporter, ferdigmeldinger og regnskap. Ekstremt mye unødvendig ekstra arbeide når man vet at en hund ikke vet forskjell på samla og separat prøver.

En samlaprøve må gå en helg for å få fram tilstrekkelige med påmeldte hunder og tilstrekkelig med dommere. Pga. utvidet jakt greier vi kanskje maks å skaffe fram 4 - 5 terreng fordelt over 200 km som det må - før og etter prøve - kjøre til et felles samlingspunkt for trekking og dommermøte (kan bli 400 km for en dommer på en prøvedag + kjøring til og fra hjemmet). Dette vil nok en hundefører kunne være med på, men få dommere flere ganger i sesongen. Dvs. maks en til to helger – dersom snøen ikke har lagt seg (gjelder Løshund)

**Oppsummert**

- Med dagens ordning kan gi at vi går teoretisk 5-6 til JCH (løs) pr år
- Forslaget med innføring av samlaprøver vi **maks** gi 0 – 2 JCH (løs) pr år.
    - Vi forverrer kraftig fra den tidligere ordningen som vi hadde før krav til samlaprøve falt bort pga. forlenget jakttid
- **Konsekvens**:
    - Antall startende hunder på jaktprøver går ned både på separat og samla. De som ikke vil reise rundt i landet «gidder» ikke å starte på prøver i det hele. (Trøndelag eller lengre sør – minimum 2000 km)
    - Medlemsmassen går ned (Vi har laget en barrierer for å gå prøver – «ønsket» om å gå prøver blir borte – hvorfor da ha medlemskap?)
    - Gode jakthunder blir ikke brukt i godkjent avl, for de blir ikke prøvet.
    - Jakthunder blir avlet på uten at de er prøvet – bare på rykte om hvordan de jakter. Vi bygger ned det vi har brukt år på å få opp. (Går tilbake slik det var for en god stund siden vedrørende avel)

**Etterskrift**

Dersom det er den eneste grunnen for innføring av det som står opplistet i beslutningsdokumentet er dette helt feil måte å møte det på.

Vi er dommere som tilhører NKK og vi bør i så fall vurdere å sende en bekymringsmelding dit i stedet for innføring av vikarierende ordninger(?)

**Forslag 2 til beslutning**

**LØSHUNDCHAMPIONAT (N J(L)CH) og BANDHUNDCHAMPIONAT (N J(L)CH):**

**Alternativ 1.**

Fire ganger 1. premie på løshundprøve i Norge under fire forskjellige dommere.

**Alternativ 2.**

En ganger 1. premie på løshundprøve + En 2dagsprøve i Norge under tre forskjellige dommere 2 av prøvene må være gjennomført før 23. desember.

To ganger Very Good på utstilling etter fylte 15 mnd., under forskjellige dommere i Norge, Sverige eller Finland.

**Alternativ for utenlandsk jaktchampion:**

For å få norsk championat må det oppnås 1. premie på en jaktprøve alternativt 1. premie på 2 dagsprøve. Prøven må være gjennomført før 23. desember. To ganger Very Good på utstilling etter fylte 15 mnd, under forskjellige dommere i Norge, Sverige eller Finland

### FS forslag til vedtak

| |
|---|
| **Saken støttes ikke** |

***Se vedtak 14.21***

## Sak 15.21 FS-sak Unghundchampionat jakt – FS

Aust- Agder Elghundklubb fremmet følgende forslag til vedtak på RS 2015 under sak 11.9.15:

*«Som et tiltak for å få flere unge elghunder til å stille på jaktprøver ønsker AAEHK at Forbundsstyret utarbeider et forslag til et «UNGHUNDCHAMPIONAT – JAKT». Alternativt kan andre tiltak som kan gi tilsvarende effekt vurderes*

*AAEHK mener at et slikt tiltak kan ha positiv effekt ved at snittalderes på aktuelle avlshunder kan/vil gå ned. Dette vil gi en positiv innvirkning på generasjonsintervallene og som igjen vil gi raskere fremgang inne vår hundeavl.*

*FS får i oppgave å utforme et forslag på kriteriene for et slikt championat/tiltak, og forslag fremlegges for RS 2016 for endelig avgjørelse»*

Av ulike årsaker er dette RS-vedtak uteglemt gjentatte ganger, men FS har nå gjennomgått saken og gir noen kommentarer.

Reglene for et unghundchampionat kan være:

**To ganger 1. premie på jaktprøve (løs eller band) i Norge under to forskjellige dommere før hunden fyller 24 måneder. En gang Good på utstilling etter fylte 9 måneder under dommer i Norge, Sverige eller Finland.**

Championatreglene kan gjøres gjeldende f.o.m. 01.01.2022

FS ser verdien av å få unge hunder ut på jaktprøve, og at et slikt championat kan gi økt motivasjon for det. For målrettet avl på bruksegenskaper hos hund er det helt grunnleggende å få målt disse egenskapene så tidlig som det er forsvarlig, da en ønsker å måle de egenskapene som ligger i hunden før tillærte egenskaper helt overskygger det som er medfødt. Generasjonsintervallet kan ha betydning for hastigheten i den avlsmessige fremgangen og en ønsker primært at det avles på jaktpremierte hunder. Følgelig blir det nødvendig å få unge hunder på jaktprøve. Et slikt championat kan stimulere områdeklubbene til å arranger såkalte unghundprøver, som et ledd i få unge hunder på jaktprøve.

Det er nå gått 5 år siden denne saken ble vedtatt på RS. I denne perioden har det vært et stort fokus på å få unge hunder på prøve. Uten at dette er undersøkt nøye, er det FS sitt klare inntrykk at andelen unge hunder som er stilt på prøve har økt markert. Det er også langt flere hunder som i ung alder går hele løpet fram til jaktchampionatet. Det er mange faktorer som bestemmer om en hund kommer på prøve og hvilken alder den da har. FS stiller seg åpent til spørsmålet om et slikt championat vil ha noe avgjørende betydning for andelen unge hunder som stiller på prøve.

*Jon Erling Skåtan legger fram saken fra FS*

*Ord til saken*
*33 Ove Helge Lo*
*8 Eivind Lindseth*
*47 Solvar Nordheim*

**Forbundsstyret legger fram saken om Unghundchampionat – Jakt, uten innstilling til vedtak for RS 2021**

*Østerdalen EHK fremmer utsettelsesforslag som ble tatt opp til votering*

| | | |
|---|---|---|
| *For utsettelsesforslag fra ØEHK* | *2850* | *44,25 %* |
| *Mot utsettelsesforslag fra ØEHK* | *3590* | *55,75 %* |

*Unghundchampionat realitetsbehandles*

*Saken ble tatt opp til votering med følgende alternativer*

| | | |
|---|---|---|
| *For innføring av Unghundchampionat* | *365* | *5,67 %* |
| *Mot innføring av Unghundchampionat* | *6075* | *94,33%* |
| *Blank* | *0* | |

***Forslaget falt***

## Sak 15.1.21 Unghundchampionat jakt – Jotunfjell Fjordane EHK

JFEHK ønsker ikke oppretting av nytt championat. Vil bare føre til et større press på å sende mentalt umodne unghunder i skogen på prøver med fare for å utsette dei for hendelser som kan være skadelig for unghunden. Jmf dyreeiers ansvar for å sørge for at husdyr ikke blir utsatt for unødig helsefare.

## Sak 15.2.21 Unghundchampionat jakt – Nord-Trøndelag EHK

**Vedtak på Årsmøtet i NTEHK:**
Nord-Trøndelag Elghundklubb går imot forslaget om «unghundchampionat».

## Sak 15.3.21 Unghundchampionat jakt – OOEHK

**Vedtak OOEHK:** OOEHK ønsker ikke unghund-championat.

## Sak 15.4.21 Unghundchampionat jakt – Telemark EHK

Årsmøtet i Telemark Elghundklubb støtter ikke Forbundsstyrets forslag om å innføre ett unghundchampionat- jakt.

**Begrunnelse:**
Årsmøtet i Telemark Elghundklubb går imot forslaget. Dette begrunnes med at hunder som stiller på prøve i dag er unge nok. Hvis hundene viser seg å prestere på jaktprøve så tidlig kan de like gjerne oppfylle kravene til ordinært jaktchampionat.

### FS forslag til vedtak

| |
|---|
| **RS støtter de innkomne forslag.** |

***Se sak 15.21***

# Sak 16.21 FS-sak Endring i krav for avlshunder NEG – FS

Registreringsnekt for valper for å sikre lav slektskapsindeks og genetisk mangfold hos Norsk Elghund grå i Norge.

I 2015 ble det vedtatt på RS å søke NKK om registreringsnekt for mer enn 150 valper etter en hannhund av Norsk elghund grå (NEG). Dette ble vedtatt i NKK og etter dette har 150 valper vært det antallet valper som det har vært mulig å registrere i Norge etter en hanhund av NEG.

Grunnlaget for avlsstrategien for rasen er fastlagt i dokumentet som beskriver rasespesifikk avlsstrategi (RAS). Denne ble vedtatt for 5 år av NKK i 2015. Og skal dermed revideres i 2021. Under avsnittet som omhandler overordnet mål for rasen står det i RAS:

Avlsarbeidet har som mål å holde en bærekraftig NEG populasjon av gode jakthunder med god helse, godt gemytt og med et rasetypisk utseende. For å videreutvikle Norsk Elghund Grå (NEG) i Norge er det svært viktig med størst mulig genetisk bredde i avlen og unngå «matadoravl».

En slik nødvendig begrensning i bruken av enkeltindivider i avlen, er for å unngå negative effekter av innavl og opprettholde genetisk variasjon. Begge disse faktorene er fundamentale grunnforutsetninger for å kunne opprettholde en sunn populasjon og drive målrettet avl på jaktegenskaper og eksteriør.

Nedenfor står registeringstallene for NEG fra 2010 til 2020 satt opp som graf i et diagram og de eksakte tall er satt opp i tabell under.

*Tilføyelser til saken*
*Mangler i utsendt RS mappe, se hele saken under.*
Registreringsnekt for valper for å sikre lav slektskapsindeks og genetisk mangfold hos Norsk Elghund grå i Norge.

I 2015 ble det vedtatt på RS å søke NKK om registreringsnekt for mer enn 150 valper etter en hannhund av Norsk elghund grå (NEG). Dette ble vedtatt i NKK og etter dette har 150 valper vært det antallet valper som det har vært mulig å registrere i Norge etter en hanne av NEG.

Grunnlaget for avlsstrategien for rasen er fastlagt i dokumentet som beskriver rasespesifikk avlsstrategi (RAS). Denne ble vedtatt for 5 år av NKK i 2015. Og skal dermed revideres i 2021. Under avsnittet som omhandler overordnet mål for rasen står det i RAS:

*Avlsarbeidet har som mål å holde en bærekraftig NEG populasjon av gode jakthunder med god helse, godt gemytt og med et rasetypisk utseende. For å videreutvikle Norsk Elghund Grå (NEG) i Norge er det svært viktig med størst mulig genetisk bredde i avlen og unngå matadoravl.*

En slik nødvendig begrensning i bruken av enkeltindivider i avlen, er for å unngå negative effekter av innavl og opprettholde genetisk variasjon. Begge disse faktorene er fundamentale grunnforutsetninger for å kunne opprettholde en sunn populasjon og drive målrettet avl på jaktegenskaper og eksteriør.

Nedenfor står registeringstallene for NEG fra 2010 til 2020 satt opp som graf i et diagram og de eksakte tall er satt opp i tabell under.

Antall registrerte NEG pr. år.

| **År** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Antall** | 958 | 976 | 980 | 904 | 890 | 870 | 941 | 787 | 767 | 743 | 811 |

I de fem årene fra 2016 til 2020 er det registrert 4049 individer av NEG i Norge.

Beregningen av det anbefalte maksimale antall valper etter en hanne baserer seg på den avlsfaglige anbefaling som sier at hos tallmessige store raser skal grensen for avkom fra ett individ være helt ned mot 2% av antall individer, summert av de siste fem årskull. (Fra NKKs avlsstrategi)

Beregningen som gir oss det maksimale antallet av et individ blir da:

4049 individer x 2% = 80,98 individer

Det høyeste antall valper som faglig kan tilrådes etter en hanne ut fra dagens populasjon og beregnet ut fra «2% regelen» er altså 80 valper.

Men det er ytterligere faktorer som bør legges til grunn når en vurderer dette.

Dette er

- trenden i antall årlige registreringer
- den effektive populasjonsstørrelsen
- den faktiske genetiske variasjonen i populasjonen

Trenden i tallet av årlige registreringer har vært nedadgående i perioden. Om dette fortsetter, vil en ganske raskt være i en situasjon hvor en må redusere ytterligere på maksimalt antall valper etter et individ.

Den effektive populasjonsstørrelsen er bestemt av hvor mange individer, av begge kjønn, som bidrar i valpeproduksjonen. Det er mulig å beregne hvor mange individer av begge kjønn dette må være for å opprettholde det genetiske mangfoldet i en bestand med et kjent antall individer.

Den faktiske genetiske variasjonen i populasjonen, og utviklingen av denne over tid, vil avgjøre hvor sterke virkemidler en må ta i bruk, og hvor raskt dette må gjøres for å opprettholde den gentiske variasjonen.

FS ved sine avelsutvalg vil derfor fremskaffe oppdaterte data om den effektive populasjonstørrelsen og genetisk variasjon for begge de norske rasene. Dette er helt sentrale data i forvaltningen av en hundepoulasjon og dermed sentale også ved revidering av RAS dokumentene som nå er igansatt. Når disse data foreligger, vil en gjøre vurderinger i forhold til hvilke ytterligere avlsmessige virkemidler som er nødvendige i forvaltningen av de norske rasene.

*Jon Erling Skåtan fremlegger saken for FS*

### FS forslag til vedtak:

**RS ber forbundsstyret søke Norsk Kennelklubb om registreringsnekt for avkom etter hanner av Norsk Elghund Grå med mer enn 80 avkom i Norge. Om et oppdatert faktagrunnlag viser behovet for ytterligere reduksjon i antall avkom vil Norske Elghundklubbers Forbund søke Norsk Kennelklubb om ytterligere reduksjon i maksimaltallet, begrenset nedad til 60 valper. Forbundsstyret støtter avlsutvalget for Norsk Elghund Grå om å jobbe mot at vi får et felles mål for avlsarbeidet i Norden og at dette også innbefatter en øvre begrensning av antall registrerte valper totalt per avlshund, for å unngå matadoravl.**

*Saken ble tatt opp til votering med følgende alternativer*

| | | |
|---|---|---|
| *For FS sitt forslag* | *5685* | *88,28 %* |
| *Mot FS sitt forslag* | *755* | *11,72 %* |
| *Blank* | *0* | |

***FS forslag til vedtak ble vedtatt***

## Sak 16.1.21 Endring i krav for avlshunder NEG – Nord-Trøndelag EHK

Vedtak på Årsmøtet i NTEHK:
Nord-Trøndelag Elghundklubb stiller seg bak de endringer som er foreslått.

*Ord til saken*
*36 Inga Berit Lein*

### FS forslag til vedtak

**Tas til orientering.**

***Nord-Trøndelag EHK trekker sitt forslag***

## Sak 16.2.21 Endring i krav for avlshunder NEG – Buskerud EHK

Buskerud EHK støtter saken til FS, men mener vi vil oppnå ønsket resultat i form av genetisk utvikling og variasjon for vår nasjonalrase ved at følgende ordlyd endres:
***RS ber forbundsstyret søke Norsk Kennelklubb om registreringsnekt for avkom etter hanner av Norsk Elghund Grå med mer enn 80 avkom uavhengig av landegrense.***

Behk er positive til at hunder importeres og brukes i avl på tvers av landegrensene, men ut ifra dagens situasjon får vi ikke ønsket effekt ved at det importeres hunder som har nådd maks grense for avkom i våre naboland. Vi ser registreringsnekt som det viktigste momentet for å kunne unngå matadoravl og å få realisert ønsket om å få unge hunder ut i avl. Lite variasjon i av hunder som blir benyttet i avl og matadoravl undergraver all aktivitet med hund med tanke på ressurser som går med til dommerdager, få nye ut på prøve, utstilling eller helsesjekk. For hvor hvorfor bruke ressurser på å dokumentere egenskaper for videre avl, når det bare er få hunder som blir anvendt?

Vi har de siste årene sett en positiv fremgang på NEG i eget land. Det er mange gode hunder og det er derfor viktig at flere får prøvd seg i avl. Fortsetter vi som vi gjør i dag vil avlsmateriale bli smalt og gå feil vei i løpet av få år.

Norge har raseansvaret for NEG, derfor bør Norge sitte i førersetet for genetisk utvikling for vår nasjonalrase. Slik det er i dag har våre naboland strengere krav til antall avkom pr hund enn det Norge har. Dette er også viktig for å styrke mandatet til AU i eget land, og få tydeligere avlsmål som omhandler bruksegenskaper, slektskap og helse.

**Behk forlag til vedtak:**
Årsmøte i Behk vedtar at saken fremmes frem for RS 2021.

### FS behandling

Det vil ikke være mulig for NKKs administrasjon å ha kontroll på antall avkom etter norske eller utenlandske hannhunder utenfor Norge. Registreringsregler rundt avkom etter avlshunder er knyttet til valper registrert etter hannhunden i Norge/NKK og ikke i andre land.
Det foreslåtte maksimale antall valper etter en hanhund baserer seg på den avlsfaglige anbefaling fra NKKs avelsstrategi, som sier at hos tallmessige store raser skal grensen for avkom fra ett individ være helt ned mot 2% av antall individer, summert av de siste fem årskull. Legger en hele den nordiske populasjonen av gråhunder til grunn blir antallet i årskulla ca det dobbelte og følgelig det faglige anbefalte maksimale avkom fra en hanhund også det dobbelte. Dette forslaget fungerer derfor ikke etter intensjonen.

*Ord til saken*
*15 Haakon Fredrik Borgen*

### FS forslag til vedtak

**Saken støttes ikke.**

*Innkommet forslag fra Buskerud EHK og OOEHK er forholdsvis like, så det blir votert over sammen etter godkjenning fra lederne i de to områdeklubbene.*

*Saken ble tatt opp til votering med følgende alternativer*

| | | |
|---|---|---|
| For Buskerud EHK og OOEHK sitt forslag | 5254 | 81,58 % |
| Mot Buskerud EHK og OOEHK sitt forslag | 1186 | 18,42% |
| Blankt | 0 | |

***Buskerud EHK og OOEHK sine forslag vedtas. RS ber forbundsstyret jobbe mot en registrering for Norden.***

## Sak 16.3.21 Endring i krav for avlshunder NEG – OOEHK

**Vedtak OOEHK:** OOEHK støtter forslaget om registreringsnekt for avkom etter hanner av Norsk Elghund Grå med mer enn 80 avkom, visst dette blir gjeldene for registrerte avkom i Norden, ikke bare Norge.

**FS behandling**

Det vil ikke være mulig for NKKs administrasjon å ha kontroll på antall avkom etter norske eller utenlandske hannhunder utenfor Norge. Registreringsregler rundt avkom etter avlshunder er knyttet til valper registrert etter hannhunden i Norge/NKK og ikke i andre land.
Det foreslåtte maksimale antall valper etter en hanhund baserer seg på den avlsfaglige anbefaling fra NKKs avelsstrategi, som sier at hos tallmessige store raser skal grensen for avkom fra ett individ være helt ned mot 2% av antall individer, summert av de siste fem årskull. Legger en hele den nordiske populasjonen av gråhunder til grunn blir antallet i årskulla ca det dobbelte og følgelig det faglige anbefalte maksimale avkom fra en hanhund også det dobbelte. Dette forslaget fungerer derfor ikke etter intensjonen.

*Ord til saken*
*4 Ole Anders Stenby*

**FS forslag til vedtak**

| |
|---|
| **Saken støttes ikke.** |

***Se sak 16.2.21 angående votering***

## Sak 16.4.21 Endring i krav for avlshunder NEG – Telemark EHK

Årsmøtet i Telemark Elghundklubb fremmer følgende endring til FS forslag til vedtak.

Forslaget om å innføre registreringsnekt for avkom etter NEG hanner med mer enn 80 avkom i Norge støttes, med at det legges til følgende: Det innføres i stedet en begrensning i antall kull på feks. 5 kull. Det kan tillates et ytterligere antall kull, basert på framvisning av resultater for avkom, til det nås 80 avkom.

*Ord til saken*
*10 – Lars Jørgen Lassen*

**FS forslag til vedtak**

| |
|---|
| **Saken støttes ikke.** |

*Saken ble tatt opp til votering med følgende alternativer*

| | | |
|---|---|---|
| *For Telemark EHK sitt forslag* | *2757* | *42,81 %* |
| *Mot Telemark EHK sitt forslag* | *3531* | *54,83 %* |
| *Blank* | *152* | *2,36 %* |

***Forslaget fra Telemark EHK falt ved avstemming***

## Sak 17.21 Rekruttering av utstillingsdommere – Vestoppland EHK

Viser til artikkel hundesport nr 4/18, der Anne L Buvik har skrevet om Rekruttering og utdanning av utstillings dommere. Bør leses.
«Alle raseklubber vil profittere på at de har dommere fra egne rekker og som kjenner rasens detaljer» sakset fra artikkelen.

Dette er ingen kritikk av dommere som dømmer våre raser, men jeg ser med bekymring på framtida. Gjennomsnittsalder på dommere med bakgrunn fra elghund miljøet er ganske høy og vil i løpet av 10 år på bakgrunn av avgang og nye bli svært få.
Hvilken funksjon har disse dommere ut over å dømme elghundrasene?

En viktig oppgave er å lære opp nye dommere og da mange dommere som dømmer mange raser, vil dette med få dommere fra elghund miljøet bli vanskelig å gjennomføre med stadig færre dommere. Da blir nye dommere autorisert (opplært) av dommere med liten erfaring fra elghundrasene.
Det inviteres dommere fra elghund miljøet til utstillinger i utlandet for å dømme de Norske rasene, her er det viktig å ha dommere med bred erfaring.

Om dette ber bekymrer flere så må en gjøre snarest.

Derfor vil jeg anmode forbundsstyret å lage en plan for å rette på dette før det er for sent.
En slik plan må inneholde et antall dommere minst 10 i løpet av neste 8 År.
Selve planen lages av en dommer -utdanningskomite eller forbundsstyret.
Forbundsstyret eller andre med mandat fra RS eller forbundsstyret må få den nødvendige tilgang til økonomi til å foreta samlinger og opplæring slik at en kan bli opptatt som dommerelev.

En må kontakte områdeklubbene for å foreslå yngre personer, gjerne jaktprøvedommere som har lyst, og som har vist å ha den kompetanse og etiske holdninger vi ønsker våre dommere skal ha.

Forbundsstyret melder i sin årsmelding om en følger den plan en har laget.

Dette er så viktig for våre norske raser. Jeg vil foreslå at en allerede i årets budsjett å avsette penger for å gjennomføre dette.

Så håper jeg at alle ser muligheter for å få dette til, også ser hvordan en løser alle utfordringer en møter på.

*Ord til saken*
*21 Morten Skoglund*

**FS forslag til vedtak**

| |
|---|
| **Oversendes til eksteriørdommerkomiteen for videre behandling.** |

*Saken ble tatt opp til votering med følgende alternativer*

| | | |
|---|---|---|
| *For FS sitt forslag* | *6222* | *96,61 %* |
| *Mot FS sitt forslag* | *218* | *3,39 %* |
| *Blankt* | *0* | |

***FS forslag til vedtak ble vedtatt***

## Sak 18.21 Vedrørende fokus på elghundrasenes eksteriør – Nord-Trøndelag EHK

Forslag på innspill til NEKFs RS vedr. fokus på elghundrasenes eksteriør Undertegnede har lenge vurdert den etter min oppfatning manglende fokus på eksteriøret på elghundrasene, spesielt mht. våre norske raser Norsk elghund går og Norsk elghund svart. Dette gjelder både innenfor min klubb Nord-Trøndelag Elghundklubb (NTEHK) og ikke minst Norske Elghundklubbers Forbund (NEKF), herunder ved RS.

I begge tilfeller er det et stort fokus på jaktprøver, fersksspor- og blodsporprøver, hvor jaktprøvene som kjent omfatter en vid ramme med bandhund- og løshundprøver, det siste med løshundprøver på villsvin. Dette er selvsagt meget bra, da elghundrasene både historisk og genetisk er avlet for slike oppgaver, og ikke minst er slike prøver/godkjenninger nødvendige (krav) når det gjelder utførelse av storviltjakt (elg og hjort), og er utvilsomt begrunnede og nødvendige tilrettelegginger og tiltak for å bibeholde elghundenes hovedsakelige oppgave.

Både min lokale elghundklubb NTEHK og NEKF synes å nedtone kravet om eksteriør for avl. Selv om områdeklubbene arranger eksteriørutstillinger, virker det som at dette gjøres med manglende planlegging (forespørsler om dommere og øvrig ringpersonell skjer tidsmessig meget sent) og av ren rutine, og uten at diskusjoner og tema om eksteriøret blir tatt opp som sak på styre- og medlemsmøter. Det samme er mitt inntrykk mht. NEKFs RS. Her er det ingen møtesak til diskusjon/vedtak om eksteriøret på elghundrasene (spesielt NEKFs ansvar for NEG og NES). Erfaringsmessig blir NEKFs eksteriørdommerkomite sin årsmelding på RS kun nevnt av ordfører med ett ord (årsmeldingens overskrift) og uten kommentarer/bemerkninger ved gjennomgangen av utvalgenes årsmeldinger.

Ikke desto mindre har det og er fortsatt et ubetinget todelt avlskrav for elghundrasene; dvs. både jaktlige egenskaper og eksteriøre krav.

Med denne bakgrunn vil jeg foreslå til årsmøtet i Nord-Trøndelag Elghundklubb: Nord-Trøndelag Elghund- klubb mener det er for lite fokus på satsingen på eksteriøret på Forbundets raser, spesielt på de norske rasene Norsk Elghund grå og Norsk Elghund svart. Bakgrunnen for dette er at grunnlaget for hundeavlen for våre raser er todelt; jaktegenskaper og eksteriør. Dette betyr at Norske Elghundklubbers Forbunds RS må opprette en egen sak på RS' sakliste med tittel «Elghundens eksteriør».

Dette ønsker jeg l) behandles og avstemmes på NTEHKs årsmøte, og dersom flertall for forslaget 2) sendes til NEKFs RS.

Vennlig hilsen Frank Christiansen
Medlem i NTEHK, medlem i NEKFs eksteriørdommerkomite og eksteriørdommer for elghundrasene

**FS forslag til vedtak**

**Oversendes til eksteriørdommerkomiteen for videre behandling.**

*Saken ble tatt opp til votering med følgende alternativer*

| | | |
|---|---|---|
| *For FS sitt forslag* | *6037* | *93,74 %* |
| *Mot FS sitt forslag* | *403* | *6,26 %* |
| *Blankt* | *0* | |

***FS forslag til vedtak ble vedtatt***

## Sak 19.21 BLUP-Indeksering av løshundprøver – Aust Agder EHK

Årsmøtet i AAEHK fremmer følgende forslag til RS 2021:

Dette har vært oppe tidligere men aldri kommet til noen konkrete resultater i NEKF.

Bakgrunnen for forslaget er at FJGK (Finske jämt og gråhundklubben) har drevet dette arbeidet siden 2006 og har meget gode resultater avlsmessig.

Kan vi få til et samarbeide med FJGK vil det innebære et meget langt sprang i riktig retning sett i lys av den avlsmessige verdi og at det blir lettere for hundeiere/oppdrettere å lese disse verdiene.

Kostnadene vil kunne holdes på et fornuftig nivå og nytteverdien vil være meget stor.

Det kan ikke være nødvendig å begynne forfra på dette arbeidet når vi har faglig kompetanse i ett av våre samarbeidsland – vi er 3 nasjoner som driver med dette og det bør være en selvfølge at man samarbeider.

Vi har i flere år hatt hengende over oss flere kommersielle aktører som hevder å kunne lære oss mye på dette feltet. Men de kan ikke si noe spesifikt om kostnadene og de har heller ingen erfaring fra vår jaktform.

**Årsmøtets vedtak:**
Årsmøtet i Aust-Agder Elghundklubb ber FS om å ta dette opp i Nordisk Elghundunion i den hensikt å gå inn i en dialog på nordisk nivå om å utarbeide Blup-Indexer av samtlige prøveresultater i prøveformen «Løshund».

*Ord til saken*
*14 Bjørn Ivar Krabbesund*

**FS forslag til vedtak**

| |
|---|
| **Oversendes til løshundkomiteen og avlsutvalgene for videre behandling.** |

*Saken ble tatt opp til votering med følgende alternativer*

| | | |
|---|---|---|
| *For Aust Agder EHK sitt forslag* | *2693* | *41,82%* |
| *Mot Aust Agder EHK sitt forslag* | *3202* | *49,72%* |
| *Blankt* | *545* | *8,46%* |

***FS forslag til vedtak ble vedtatt***

## Sak 20.21 Kontingenten til Norsk Kennel Klubb – OOEHK

**OOEHK forslag til vedtak:** Vi kan ikke godta en forhøyelse av kontingenten til NKK. Den utgjorde for 2020 kr 230,-. Vi viser til Sverige og Finland hvor medlemmer av elghund-klubbene ikke har påtvungent medlemskap i de nasjonale kennel-klubbene. Vi gir FS vår fulle støtte i denne saken.

*Leder Endre Stakkerud informerte under årsberetningen til FS om denne saken. OOEHK er fornøyd med redegjørelsen.*

| |
|---|
| **Forbundsstyret vil informere om saken på RS 2021** |

## Sak 21.21 Utstillingschampionat hos vestsibirsk laika – OOEHK

Vestsibirsk laika er en hund som blir brukt på mange andre arter enn elg. Det er pr. dags dato kun en vestsibirsk laika som har klart 1.premie på todagers løshund prøve på elg. Derfor virket dette kravet litt i overkant uoppnåelig. For å få den utstillingschampion, må den som andre elghund-raser være jaktchampion først. OOEHK ønsker et RS vedtak på at dette blir gjort om, slik at kravet for å få vestsibirsk laika norsk utstillingschampion senkes til en jaktprøve premie på løshund prøve. Vi ønsker at reglene for vestsibirsk laika blir likt som for eksempel finsk spets.

**OOEHK forslag til vedtak:** OOEHK ønsker fremme forslag om at reglene for å oppnå Utstillingschampionat hos vestsibirsk laika senkes, slik som de er for f.eks. Finsk spets. Ønsker fremme forslag om at en jaktprøve premiering løshund burde være god nok for å oppnå utstillingschampionatet.

*Ord til saken*
*4 Ole Anders Stenby*

### FS forslag til vedtak

**Oversender saken videre til FS, som fremmer saken til RS 2022.**
Det ses i sammenheng med RS sak 10.8.1 i 2020 utstillingschampionat krav til jaktpremiering.

***OOEHK godtar FS forslag til vedtak***

## Sak 22.21 Utstillingschampionat 3xCK – Nord-Trøndelag EHK

**NEKFs styremøte 11.01.21**, **FK-sak 24.21 Utstillingschampionat 3xCK**:
Her står det i vedtaket: *«Tre ganger championatkvalitet (CK) i brukshundklasse (BK) på utstilling i Norge tatt for tre forskjellige dommere. Minst ett CK må være vunnet ved fylte 24 måneder eller senere».*

Nord-Trøndelag EHKs kommentar:
Forstår det slik at ønsket/vedtaket er å oppheve NKKs utstillingsregler om 3 ganger Certifikat til å gjelde 3 ganger CK.
Men dagens NKK-regler er slik at alle hunder med CK går videre til Beste hannhundklasse (BHK) og Beste tispeklasse (BTK). Dvs. at alle utstilte hunder - *jaktprøvepremierte eller ikke* - i Juniorklasse (JK), Unghundklasse (UK), Åpen klasse (AK), Brukshundklasse (BK), Championklasse (CHK) og Veteranklasse (VETK) som tildeles CK, går videre til BHK/BTK, hvor den første hunden får Certifikat (dersom den er jaktprøvepremiert).

I følge vedtaket fra FS betyr dette at alle hundene med CK i BHK/BTK dermed får ett (av tre) tellende CK for Championat (i stedet for den ene/første hunden som får Certifikat og hund nr 2 får reserve Certifikat – dersom de er jaktprøvepremierte). Dette kan i praksis (ut fra egen erfaring) medføre at eksempelvis 10 hunder med CK i hhv. BHK og BTK (med CK) kan få ett tellende CK (av tre) til Championat på en utstilling.

Poenget er at vedtaket om at CK tildelt i Brukshundklasse (BK) er feil. CK tildelt i BK og de øvrige klassene (som nevnt ovenfor) teller på lik linje da alle CK-hunder samles i BHK/BTK. Og: *Vedtaket krever dermed ikke at hunden er jaktprøvepremiert* fordi også hunder uten jaktprøvepremie på utstillingen kan få CK (og gå helt til topps som Best i rasen (BIR), Best i gruppen (BIG) og Best in show (BIS).

**FS forslag til vedtak**

**Saken avvises.**
Viser til RS saker 10.8.2 og 10.8.3 i 2020 og 11.10.16.
Saken ble fremmet i NKK RS 2016.

*Saken ble tatt opp til votering med følgende alternativer*

| | | |
|---|---|---|
| *For Nord -Trøndelag EHK sitt forslag* | *2712* | *42,11 %* |
| *Mot Nord-Trøndelag sitt forslag* | *3728* | *57,89 %* |
| *Blankt* | *0* | |

***FS forslag til vedtak ble vedtatt***

## Sak 23.21 Tidspunkt revidering av jaktchampionatreglene for løs- og bandhund – Gudbrandsdalen HK

Årsmøtet i Gudbrandsdal Elghundklubb har vedtatt å fremme forslag på RS-2020 om at tidspunkt for revidering av jaktchampionatreglene følger tidspunkt for revidering av jaktprøvereglene for løs- og bandhund.
**Begrunnelse:**
Det er i dag ingen sammenheng mellom tidspunkt for revidering av jaktchampionatreglene for løs- og bandhund, og jaktprøvereglene. Dette kan skape litt utfordringer da disse naturlig er knyttet sammen.

*Ord til saken*
*23 Jan Erik Brenden*
*48 Espen Dahl-Mortensen*
*41 Roger Haugan*
*8 Eivind Lindseth*
*45 Helge Jakobsen*

**FS forslag til vedtak**

**Forslaget støttes**
Det anbefales at det innarbeides en formulering om dette i jaktprøvereglene og championatreglene. Championatreglene skal realitetsbehandles på RS 2022.

*Saken ble tatt opp til votering med følgende alternativer*

| | | |
|---|---|---|
| *For Gudbrandsdalen/FS sitt forslag* | *4625* | *71,82 %* |
| *Mot Gudbrandsdalen/FS sitt forslag* | *1815* | *28,18 %* |
| *Blankt* | *0* | |

***FS forslag til vedtak ble vedtatt***

# Sak 24.21 Valg 2021

*Leder i valgkomiteen Bjørn Grue redegjorde for valget*

*Ord til saken*
*58 Dag Helge Lianes*
*Leder valgkomiteen Bjørn Grue*
*45 Helge Jakobsen*
*44 Kamilla Engen*
*45 Helge Jakobsen.*
*Leder LKK Ole Arthur Løite*
*10 Lars Jørgen Lassen*

*Jotunfjell Fjordane EHK trekker kandidaturene som avviker fra Valgkomiteens innstilling. Leder av valgkomiteen Bjørn Grue redegjorde for NEKF lover og opplyste at Nestleder Arve Olav Sæter ikke er valgbar.*
*Kamilla Engen krever at det er RS som skal avgjøre om Arve Olav Sæter er valgbar ved en avstemming*

*Det voteres om nestleder Arve Olav Sæter er valgbar eller ikke. Saken ble tatt opp til votering med følgende alternativer*

| | | |
|---|---|---|
| *Ja – Nestleder Arve Olav Sæter er valgbar* | *3892* | *60,43 %* |
| *Nei – Nestleder Arve Olav Sæter er ikke valgbar* | *2396* | *37,2 %* |
| *Blank* | *152* | *2,37 %* |

| **Forbundsstyret (Leder)** | | |
|---|---|---|
| **1 år** | **Endre Stakkerud, OOEHK** | **På Valg** **Tar gjenvalg** |
| **Valg** | **Forslagstiller** | **Kandidater** |
| | Hedmark EHK | Endre Stakkerud, OOEHK |
| | Østerdalen EHK | Endre Stakkerud, OOEHK |
| | Oslo-omr. EHK | Endre Stakkerud, OOEHK |
| | Aust-Agder EHK | Endre Stakkerud, OOEHK |
| | Jotunfjell og Fjordane EHK | Endre Stakkerud, OOEHK |
| | **Valgkomitéens innstilling:** | **Endre Stakkerud, OOEHK** |
| | **Valgt** | **Endre Stakkerud, OOEHK** |
| | | |

| **Forbundsstyret (Nestleder)** | | |
|---|---|---|
| **2 år** | **Arve Olav Sæter, STEHK** | **På Valg** **Tar gjenvalg** |
| **Valg** | **Forslagstiller** | **Kandidater** |
| | Jotunfjell og Fjordane EHK | Arve Olav Sæter, STEHK |
| | Hedmark EHK | Eivind Haugseth, ØEHK |
| | Vest Agder EHK | Eivind Haugseth, ØEHK |
| | **Valgkomitéens innstilling:** | **Eivind Haugseth, ØEHK** |
| | **Valgt** | **Arve Olav Sæter, STEHK** |
| | | |

| | | |
|---|---|---|
| **Forbundsstyret (Medl.)** | | |
| **2 år** | **Camilla Hartz Repshus, HEHK** | **Ikke på valg** |
| **Valg** | **Forslagstiller** | **Kandidater** |
| | | |
| | | |
| **Forbundsstyret (Medl.)** | | |
| **2 år** | **Leif Einar Olsen, JFEHK** | **Ikke på valg** |
| **Valg** | **Forslagstiller** | **Kandidater** |
| | | |
| | | |
| **Forbundsstyret (Medl.)** | | |
| **2 år** | **Eivind Haugseth, ØEHK** | **På Valg** **Tar gjenvalg** |
| **Valg** | **Forslagstiller** | **Kandidater** |
| | Hedmark EHK | Jon Erling Skåtan, VAEHK |
| | Vest Agder EHK | Jon Erling Skåtan, VAEHK |
| | Telemark EHK | Tom Vala, TEHK |
| | Østerdalen EHK | Eivind Haugseth, ØEHK |
| | Aust-Agder EHK | Eivind Haugseth, ØEHK |
| | Jotunfjell og Fjordane EHK | Eivind Haugseth, ØEHK |
| | **Valgkomitéens innstilling:** | **Jon Erling Skåtan, VAEHK** |
| | **Valgt** | **Eivind Haugseth, ØEHK** |
| | | |
| **Forbundsstyret (1. vara.)** | | |
| **1 år** | **Jon Erling Skåtan, VAEHK** | **På Valg** **Tar gjenvalg** |
| **Valg** | **Forslagstiller** | **Kandidater** |
| | Hedmark EHK | Ellen Tråen, BEHK |
| | Vest Agder EHK | Ellen Tråen, BEHK |
| | Buskerud EHK | Ellen Tråen, BEHK |
| | Aust-Agder EHK | Jon Erling Skåtan, VAEHK |
| | Jotunfjell og Fjordane EHK | Jon Erling Skåtan, VAEHK |
| | **Valgkomitéens innstilling:** | **Ellen Tråen, BEHK** |
| | **Valgt** | **Ellen Tråen, BEHK** |
| | | |
| **Forbundsstyret (2 vara.)** | | |
| **1 år** | **Solvar Norheim, TEHK** | **På valg** **Trakk seg 04.10.2020** |
| **Valg** | **Forslagstiller** | **Kandidater** |
| | Troms EHK | Ståle Bakkemo, Troms EHK |
| | **Valgkomitéens innstilling:** | **Ståle Bakkemo, Troms EHK** |
| | **Valgt** | **Ståle Bakkemo, Troms EHK** |
| | | |
| **Lov og Kontrollkomiteen (Medl.)** | | |
| **3 år** | **Ole Arthur Løite, AAEHK** | **Ikke på valg** |
| **Valg** | **Forslagstiller** | **Kandidater** |
| | | |
| | | |
| **Lov og Kontrollkomiteen (Medl.)** | | |

| | | |
|---|---|---|
| **3 år** | **Johan Stokkeland, FØEHK** | **Ikke på valg (gjenstår med 1 år)<br>Valgt 2019** |
| **Valg** | **Forslagstiller** | **Kandidater** |
| | | |
| | | |
| **<u>Lov og Kontrollkomiteen (Medl.)</u>** | | |
| **3 år** | **Øystein Lindteigen, BEHK** | **På Valg (valgt 2018)<br>Tar ikke gjenvalg** |
| **Valg** | **Forslagstiller** | **Kandidater** |
| | | |
| | **Valgkomitéens innstilling:** | **Joar Brosdal, TEHK** |
| | **Valgt** | **Joar Brosdal, TEHK** |
| | | |
| **<u>Lov og Kontrollkomiteen (Leder)</u>** | | |
| **1 år** | **Ole Arthur Løite, AAEHK** | **På Valg Tar gjenvalg** |
| **Valg** | **Forslagstiller** | **Kandidater** |
| | Hedmark EHK | Ole Arthur Løite, AAEHK |
| | Aust Agder EHK | Ole Arthur Løite, AAEHK |
| | Jotunfjell og Fjordane EHK | Ole Arthur Løite, AAEHK |
| | **Valgkomitéens innstilling:** | **Ole Arthur Løite, AAEHK** |
| | **Valgt** | **Ole Arthur Løite, AAEHK** |
| | | |
| **<u>Lov og Kontrollkomiteen (vara.)</u>** | | |
| 1 år | **Jan Arne Berdal, STEHK** | **På Valg Tar gjenvalg** |
| **Valg** | **Forslagstiller** | **Kandidater** |
| | Jotunfjell og Fjordane EHK | Jan Arne Berdal, STEHK |
| | **Valgkomitéens innstilling:** | **Jan Arne Berdal, STEHK** |
| | **Valgt** | **Jan Arne Berdal, STEHK** |
| | | |
| **<u>Valgkomiteen</u>** | | |
| **3 år** | **Bjørn Grue, ØEHK** | **På valg Kan ikke gjenvelges** |
| **Valg** | **Forslagstiller** | **Kandidater** |
| | Jotunfjell og Fjordane EHK | Tom Nøvik, JFEHK |
| | **Valgkomitéens innstilling:** | **Tom Nøvik, JFEHK** |
| | **Valgt** | **Tom Nøvik, JFEHK** |
| | | |
| **3 år** | **Cato Flatner, HEHK** | **Ikke på valg (gjenstår med 1 år)<br>2019** |
| **Valg** | **Forslagstiller** | **Kandidater** |
| | | |
| | | |
| **3 år** | **Anders Nyhuus, BEHK** | **Ikke på valg (gjenstår med 2 år)<br>2020** |
| **Valg** | **Forslagstiller** | **Kandidater** |
| | | |
| | | |
| **1 år (varam.)** | **Anita Lie, HOEHK** | **På valg Tar gjenvalg** |

| | | |
|---|---|---|
| **Valg** | **Forslagstiller** | **Kandidater** |
| | | |
| | **Valgkomitéens innstilling:** | **Anita Lie, HOEHK** |
| | **Valgt** | **Anita Lie, HOEHK** |
| | | |
| **Revisor** | | |
| **1 år** | **Carsten Bakke, OOEHK** | **På valg** **Tar gjenvalg** |
| **Valg** | **Forslagstiller** | **Kandidater** |
| | Hedmark EHK | Carsten Bakke, OOEHK |
| | Jotunfjell og Fjordane EHK | Carsten Bakke, OOEHK |
| | **Valgkomitéens innstilling:** | **Carsten Bakke, OOEHK** |
| | **Valgt** | **Carsten Bakke, OOEHK** |
| | | |
| **1 år** | **Nils P Hagen, ØEHK** | **På Valg** **Tar gjenvalg** |
| **Valg** | **Forslagstiller** | **Kandidater** |
| | Hedmark EHK | Nils P Hagen, ØEHK |
| | Østerdalen EHK | Nils P Hagen, ØEHK |
| | Jotunfjell og Fjordane EHK | Nils P Hagen, ØEHK |
| | **Valgkomitéens innstilling:** | **Nils P Hagen, ØEHK** |
| | **Valgt** | **Nils P Hagen, ØEHK** |
| | | |
| **RS-Ordfører** | | |
| **1 år** | **Ivar Horrigmo, TEHK** | **På valg** **Tar gjenvalg** |
| **Valg** | **Forslagstiller** | **Kandidater** |
| | Hedmark EHK | Ivar Horrigmo, TEHK |
| | Telemark EHK | Ivar Horrigmo, TEHK |
| | Jotunfjell og Fjordane EHK | Ivar Horrigmo, TEHK |
| | **Valgkomitéens innstilling:** | **Ivar Horrigmo, TEHK** |
| | **Valgt** | **Ivar Horrigmo, TEHK** |
| | | |
| **Rs- Viseordfører** | | |
| **1 år** | **Frank Christiansen, NTEHK** | **På Valg** **Tar gjenvalg** |
| **Valg** | **Forslagstiller** | **Kandidater** |
| | Telemark EHK | Frank Christiansen, NTEHK |
| | Jotunfjell og Fjordane EHK | Frank Christiansen, NTEHK |
| | **Valgkomitéens innstilling:** | **Esten Vingelen Østerdalen EHK** |
| | **Valgt** | **Frank Christiansen, NTEHK** |
| | | |
| **Representanter til RS NKK 2021** | **Valgkomitéens innstilling:** | **FS får mandat til å utpeke delegater til RS NKK 2021** |
| | | **Valgkomiteens innstilling vedtatt** |
| | | |
| **Styrets honorar 2021** | | |

| | |
|---|---|
| 2021: Leder: kr. 25 000.- | |
| 2021: Nestleder: kr. 5000,- | |
| **Styrets honorar til leder og nestleder indeksreguleres årlig med virkning fra 2020 med** | |
| **utgangspunkt i KPI.** | |
| **I tillegg kommer møtehonorar pr. møtende styremøte for alle medlemmer av** | |
| **forbundsstyret. Gjeldene satser foreslås.** | |
| **Fysisk styremøte: Kr 1 500,-** | |
| **Digitalt styremøte opptil fire timer: Kr 750,-** | |
| **Digitalt styremøte over fire timer: Kr 1 500,-** | |

***Forslag fra valgkomiteen til styrets honorar 2021 ble enstemmig vedtatt.***

Eivind Lindseth

Kjell Erik Skaug